

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 168/2022/HS-ST
Ngày 18/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Đình Bản và ông Lò Việt Huân.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thùy Linh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 168/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 169/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn K, sinh năm 10/12/2003, tại huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

Nơi cư trú: Bản Ngà, xã Tân Xuân, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Không biết chữ, con ông Đinh Văn Ngợi (Đã chết); con bà Lường Thị Xuân; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/5/2023 đến nay; có mặt.

Người bị hại:

Thào A C, sinh năm 2004.

Trú tại: Bản Pa Luông, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Lường Thị H, sinh năm 1989.

Trú tại: Tiểu khu 8, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Ông Cà Văn P, sinh năm 1983.

Trú tại: Bản Co Phương, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.
Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 29/4/2023 Đinh Văn K sau khi chơi game tại tiểu khu 3, xã Chiềng Sơn đi nhờ xe máy BKS: 29D1-44051 của Cà Văn H, sinh năm 2010, trú quán: Bản Co Phương, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu cùng Cà Văn Chung, sinh năm 2007, trú quán: Tiểu khu 9, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu để về nhà. K là người điều khiển xe, H ngồi giữa, Chung ngồi cuối xe. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày khi đi đến cầu Nà Tén thuộc tiểu khu 8, xã Chiềng Sơn, K thấy Thảo A C, sinh năm 2004, trú quán: Bản Pha Luông, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu đang dừng xe máy nghe điện thoại tại lề đường bên phải theo cùng hướng đi. K điều khiển xe qua vị trí của C rồi quay đầu xe lại, rủ H và Chung đánh C. K dừng xe song song cách xe của C khoảng 1m rồi hỏi C đang làm gì thì C trả lời tao đang ngồi đây chơi. Sau đó K và H xuống xe, Chung ngồi trên xe, K đã dùng tay phải đấm vào mặt của C, C không phản kháng lại. Thấy C đang cầm một chiếc điện thoại, K giật lấy chiếc điện thoại của C. Khi đó, C bảo bố mày người ở đây thì H bực tức dùng tay đấm vào mặt của C. K cầm điện thoại ở tay trái rồi cùng H lên xe máy, C đi đến gần K để xin trả lại chiếc điện thoại nhưng K không trả và điều khiển xe đi về. Trên đường về H và Chung bảo K trả lại chiếc điện thoại cho C nhưng K không đồng ý. K đưa Chung, H về rồi về nhà, sau đó mang chiếc điện thoại ra xem thấy điện thoại có nhãn hiệu Vivo màu đen, mở ốp của điện thoại thấy bên trong có một tờ tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam mệnh giá 200.000 đồng.

Ngày 30/4/2023 do lo sợ bị cơ quan chức năng phát hiện nên K để chiếc điện thoại tại đầu giường rồi đem theo tờ tiền 200.000 đồng trong chiếc ốp đi bộ đến xã Tân Xuân, huyện Vân Hồ và chi tiêu cá nhân hết, đến ngày 01/5/2023 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu bắt giữ.

Sau khi bị chiếm đoạt tài sản, ngày 29/4/2023 Thảo A C trình báo sự việc đến Công an xã Chiềng Sơn.

Ngày 01/5/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định nơi xảy ra vụ án là tại tỉnh lộ 102 thuộc tiểu khu 8, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu. Phía Bắc hiện trường là rãnh nước giáp nương của Phún Văn Bình, phía Nam là nương của Đinh Thị Páng, phía Đông là tỉnh lộ 102. Hiện trường cụ thể tại lòng đường và lề đường phải tỉnh lộ 102 hướng xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu đi xã Chiềng Xuân, huyện Vân Hồ. Lòng đường bê tông rộng 6,55m, lề đường phải rộng 1,8m. Xác định vị trí 1 là vị trí Thảo A C dừng xe và bị Đinh Văn K dùng vũ lực chiếm đoạt tài

sản, vị trí 1 cách cột mốc H9/37 tính lộ 102 là 29m, cách cột điện 1.1 TBA Nà Tén là 6,3m. Quá trình khám nghiệm hiện trường không thu giữ gì.

Ngày 30/4/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu thu giữ tại gia đình Đinh Văn K 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen lắp sim số 0327.245.407. Ngày 01/5/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mộc Châu định giá đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y02s. Ngày 09/5/2023 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mộc Châu kết luận 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y02s trị giá 1.890.000 đồng. Ngày 26/5/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trao trả chiếc điện thoại cho Thào A C.

Ngày 01/5/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu thu giữ của Cà Văn H 01 chiếc xe máy BKS: 29D1-44051. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy là tài sản thuộc sở hữu của Cà Văn P (bố đẻ của Cà Văn H) việc Cà Văn H tự ý lấy chiếc xe sử dụng, Cà Văn P không biết và không liên quan. Ngày 26/5/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả chiếc xe máy cho Cà Văn P.

Sau khi bị đánh gây thương tích Thào A C phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu từ ngày 01/5/2023 đến ngày 04/5/2023. Ngày 17/5/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Thào A C. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 152 ngày 19/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: *“Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Thào A C tại thời điểm giám định là 06%. Cơ chế hình thành thương tích: Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt do tác động trực tiếp của vật tày có cạnh, diện tiếp xúc giới hạn gây ra”*. Thào A C không yêu cầu xử lý đối với Đinh Văn K và Cà Văn H về hành vi cố ý gây thương tích.

Về bồi thường dân sự, Thào A C yêu cầu bồi thường số tiền 5.887.400 đồng bao gồm chi phí điều trị, thu nhập bị mất của người thân chăm sóc, chi phí đi lại, tổn thất tinh thần và số tiền bị chiếm đoạt là 200.000 đồng. Lương Thị H là dì ruột của Đinh Văn K đã bồi thường số tiền 3.143.700 đồng cho Thào A C; Cà Văn P là bố đẻ của Cà Văn H đã bồi thường số tiền 2.843.700 đồng cho Thào A C. Lương Thị H, Cà Văn P không yêu cầu Đinh Văn K, Cà Văn H phải trả lại số tiền đã bồi thường.

Đối với Cà Văn H, Cà Văn Chung. Ngày 29/4/2023, H cho K và Chung đi về cùng xe máy. Khi xảy ra vụ án Cà Văn Chung không tham gia đánh và cướp tài sản của Thào A C; Cà Văn H chỉ tham gia đánh Thào A C gây thương tích 6%, không có ý định cướp tài sản của Thào A C. Khi thực hiện hành vi Cà Văn

H mới 12 tuổi 06 tháng 19 ngày (chưa đủ tuổi bị xử phạt vi phạm hành chính). Do đó cơ quan điều tra không đề cập đến việc xử lý đối với H và Chung.

Bản cáo trạng số 119/CT-VKS ngày 19 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố bị cáo Đinh Văn K ra trước Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu để xét xử về tội: Cướp cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn K phạm tội Cướp tài sản và căn cứ pháp luật xử phạt đối với các bị cáo như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh Văn K từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường dân sự:

Ghi nhận việc Thào A C yêu cầu bồi thường số tiền 5.887.400 đồng bao gồm chi phí điều trị, thu nhập bị mất của người thân chăm sóc, chi phí đi lại, tổn thất tinh thần và số tiền bị chiếm đoạt là 200.000 đồng.

Ghi nhận việc bà Lương Thị H là di ruột của bị cáo Đinh Văn K đã bồi thường số tiền 3.143.700 đồng cho Thào A C;

Ghi nhận việc ông Cà Văn P là bố đẻ của Cà Văn H đã bồi thường số tiền 2.843.700 đồng cho Thào A C.

Ghi nhận việc bà Lương Thị H, ông Cà Văn P không yêu cầu Đinh Văn K, Cà Văn H phải trả lại số tiền đã bồi thường.

Về vật Cng của vụ án.

Ghi nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trao trả cho Thào A C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y02s.

Ghi nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trao trả cho ông Cà Văn P 01 chiếc xe máy BKS: 29D1- 44051.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về quá trình tiến hành tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát

nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Ngày 29/4/2023 Đinh Văn K có hành vi dùng vũ lực chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động trị giá 1.890.000 đồng và số tiền 200.000 đồng của Thảo A C, sau đó chi tiêu cá nhân hết số tiền 200.000 đồng thì bị phát hiện, bắt giữ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm tội Cướp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

Ngoài ra khoản 6 Điều 168 BLHS còn quy định, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, việc cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là rất cần thiết, có như vậy mới có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có.

[4] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Sau khi bị đánh gây thương tích Thảo A C phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu từ ngày 01/5/2023 đến ngày 04/5/2023. Thảo A C yêu cầu bị cáo Đinh Văn K và Cà Văn H phải bồi thường số tiền 5.887.400 đồng bao gồm chi phí điều trị, thu nhập bị mất của người thân chăm sóc, chi phí đi lại, tổn thất tinh thần và số tiền bị chiếm đoạt là 200.000 đồng.

Di bị cáo là bà Lường Thị H đã bồi thường số tiền 3.143.700 đồng cho Thảo A C; ông Cà Văn P là bố đẻ của Cà Văn H đã bồi thường số tiền 2.843.700 đồng cho Thảo A C, đến nay Thảo A C không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác, xét việc thỏa thuận bồi thường của gia đình bị cáo, gia đình Cà Văn H với bị hại là tự nguyện, không trái pháp luật, cần ghi nhận.

Ghi nhận việc bà Lường Thị H, ông Cà Văn P không yêu cầu Đinh Văn K, Cà Văn H phải trả lại số tiền đã bồi thường.

[6] Về vật Cng vụ án:

Quá trình điều tra cơ quan điều tra có thu giữ của bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y02s, thu giữ của cà Văn H 01 chiếc xe máy BKS: 29D1- 44051. Xác định chiếc điện thoại là của Thảo A C, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trao trả cho Thảo A C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y02s là đúng pháp luật.

Đối với chiếc xe máy thu giữ của Cà Văn H, quá trình điều tra xác định Cà Văn H không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, việc Cà Văn H cho bị cáo đi nhờ xe máy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trao trả cho ông Cà Văn P, bố của Cà Văn H 01 chiếc xe máy BKS: 29D1- 44051 quản lý, sử dụng là đúng pháp luật.

Đối với Cà Văn H, Cà Văn Chung. Ngày 29/4/2023, H cho K và Chung đi về cùng xe máy. Khi xảy ra vụ án Cà Văn Chung không tham gia đánh và cướp tài sản của Thảo A C; Cà Văn H chỉ tham gia đánh Thảo A C gây thương tích 6%, không có ý định cướp tài sản của Thảo A C. Khi thực hiện hành vi Cà Văn H mới 12 tuổi 06 tháng 19 ngày (chưa đủ tuổi bị xử phạt vi phạm hành chính). Do đó cơ quan điều tra không đề cập đến việc xử lý đối với H và Chung là đúng pháp luật.

[7] Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày nên Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn K đã phạm tội: Cướp tài sản.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn K 42 (Bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày (01/5/2023).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về bồi thường dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 587 Bộ luật Dân sự:

Ghi nhận việc Thảo A C yêu cầu bị cáo và Cà Văn H phải bồi thường số tiền 5.887.400 đồng bao gồm chi phí điều trị, thu nhập bị mất của người thân chăm sóc, chi phí đi lại, tổn thất tinh thần và số tiền bị chiếm đoạt là 200.000 đồng.

Ghi nhận việc bà Lường Thị H là di ruột của bị cáo Đinh Văn K đã bồi thường số tiền 3.143.700 đồng cho Thảo A C;

Ghi nhận việc ông Cà Văn P là bố đẻ của Cà Văn H đã bồi thường số tiền 2.843.700 đồng cho Thảo A C.

Ghi nhận việc bà Lương Thị H, ông Cà Văn P không yêu cầu Đinh Văn K, Cà Văn H phải trả lại số tiền đã bồi thường.

3. Về vật Cng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Ghi nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trao trả cho Thảo A C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y02s.

Ghi nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trao trả cho ông Cà Văn P 01 chiếc xe máy BKS: 29D1- 44051.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Bị hại; Người có QLVNQLQ;
- THAHS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Đỗ Như Khánh

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.....giờ.....ngày 18 tháng 7 năm 2021.

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Như Khánh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Đình Bản và ông Lò Việt Huấn.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 168/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo: Đinh Văn K, Sinh năm 2003, tại huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Cng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Vụ án có thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc thuộc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung hay không: Không.

Tính hợp pháp của những Cng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp: Hợp pháp.

Bị cáo có thuộc trường hợp miễn TNHS, miễn hình phạt không: Không.

Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hợp pháp.

Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

Căn cứ kết tội bị cáo và áp dụng pháp luật như sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn K phạm tội: “Cướp tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

2. Về điểm, khoản, điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đinh Văn K 42 (bốn mươi hai) tháng tù. thời hạn tù tính từ ngày 01/5/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

4. Về các vấn đề khác:

Về bồi thường dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 587 Bộ luật Dân sự:

Chấp nhận việc Thào A C yêu cầu bị cáo và Cà Văn H phải bồi thường số tiền 5.887.400 đồng bao gồm chi phí điều trị, thu nhập bị mất của người thân chăm sóc, chi phí đi lại, tổn thất tinh thần và số tiền bị chiếm đoạt là 200.000 đồng. Chấp nhận việc bà Lường Thị H là di ruột của bị cáo Đinh Văn K đã bồi thường số tiền 3.143.700 đồng cho Thào A C; Chấp nhận việc ông Cà Văn P là bố đẻ của Cà Văn H đã bồi thường số tiền 2.843.700 đồng cho Thào A C. Chấp nhận việc bà Lường Thị H, ông Cà Văn P không yêu cầu Đinh Văn K, Cà Văn H phải trả lại số tiền đã bồi thường.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

Về vật Cng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Ghi nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trao trả cho Thào A C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y02s. Ghi nhận

việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trao trả cho ông Cà Văn P 01 chiếc xe máy BKS: 29D1- 44051.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

Nghị án kết thúc hồi.....giờ.....phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được thông qua cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

