TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÂM THAO** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:13/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 06/03/2025
V/v: "Tranh chấp hôn nhân gia đình"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Hà Thanh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Thanh Phong và ông Trần Gia Phượng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Hoàng Diệp – Thư ký Toà án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Ngô Duy Long - Kiểm sát viên.

Ngày 06/3/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 57/2024/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 11 năm 2024 về việc "Tranh chấp Hôn nhân gia đình" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2025/QĐXXST- HNGĐ ngày 03 tháng 02 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 20/2025/QĐST – HNGĐ ngày 19/02/2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Cao Thị Lan A, sinh năm 1996

Địa chỉ: Khu A, xã C, huyện L, tỉnh Phú Thọ. (vắng mặt)

Bị đơn: Anh Cao Trần H, sinh năm 1993

Địa chỉ: Khu A, xã C, huyện L, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Cao Thị Lan A trình bày:

Chị Cao Thị Lan A tự nguyện kết hôn với anh Cao Trần H, có đăng ký kết hôn ngày 17/10/2014 tại Ủy ban nhân dân xã C, huyện L, tỉnh Phú Thọ. Sau khi kết hôn vợ chồng sống chung cùng gia đình anh H. Vợ chồng chung sống hòa thuận được một thời gian ngắn thì thường xảy ra mâu thuẫn. Đến năm 2022, vợ chồng thường xuyên cãi nhau căng thẳng, anh H nhiều lần đánh và đuổi chị ra khỏi nhà. Kể từ tháng 6/2024, chị Lan A chuyển về nhà bố mẹ đẻ sống, vợ chồng đã sống ly thân từ đó cho đến nay.

Trong thời gian sống ly thân, anh H vẫn đến nhà chị Lan A và đã đánh chị thêm 02 lần nữa. Nay chị Lan A xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, chị xin được ly hôn anh H.

Về con chung: chị Lan A xác định vợ chồng có 02 con chung là cháu Cao Trần Minh H1, sinh ngày 12/5/2015 và Cao Thúy H2, sinh ngày 05/3/2019. Từ khi ly thân, hai cháu sống cùng chị Lan A. Nếu ly hôn, chị xin được nuôi cả 02 con chung và không đề nghị anh H cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp gia đình, đất nông nghiệp: chị Lan A xác định vợ chồng không có, chị không đề nghị Tòa án giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án, anh Cao Trần H trình bày: Anh và chị Cao Thị Lan A tự nguyện kết hôn như chị Lan A đã trình bày. Vợ chồng chung sống hòa thuận đến năm 2022 thì phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống. Anh H thừa nhận có đánh chị Lan A và các con, anh cam kết sẽ thay đổi nhưng vợ chồng vẫn thường xuyên cãi nhau. Tuy nhiên chị Lan A xin ly hôn, anh không nhất trí.

Về con chung, tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp gia đình, đất nông nghiệp: Anh H không có quan điểm vì sau khi trình bày quan điểm về quan hệ hôn nhân, anh H không ký vào biên bản lấy lời khai và bất cứ văn bản nào của Tòa án, dù đã được Tòa án giải thích cụ thể về quyền lợi và nghĩa vụ nhưng anh H vẫn bỏ về.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm:

Về việc tuân theo pháp luật: Quá trình Tòa án thụ lý, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa thực hiện đúng quy định pháp luật. Nguyên đơn đã chấp hành đúng, đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình; Bị đơn không tham gia phiên tòa là chưa thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của người tham gia tố tụng.

Về nội dung, đề nghị Hội đồng xét xử:

Hôn nhân: Xử cho chị Cao Thị Lan A được ly hôn anh Cao Trần H.

Về con chung: Giao cho chị Cao Thị Lan A trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung là Cao Trần Minh H1, sinh ngày 12/5/2015 và Cao Thúy H2, sinh ngày 05/3/2019 kể từ tháng 03/2025 cho đến khi con chung thành niên (18 tuổi) và có khả năng lao động được. Anh H không phải cấp dưỡng nuôi con chung do chị Lan A không yêu cầu;

Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp gia đình: Không đặt ra xem xét giải quyết.

Về án phí: Chị Cao Thị Lan A phải nộp tiền án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: chị Cao Thị Lan A khởi kiện xin ly hôn anh Cao Trần H là tranh chấp hôn nhân gia đình. Bị đơn (anh H) có đăng ký hộ khẩu thường trú tại khu A, xã C, huyện L, tỉnh Phú Thọ, căn cứ vào khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự,

vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

[2] Về thủ tục tố tụng: Anh H được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ 2 (không có đơn xét xử vắng mặt), Chị Lan A vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt); HĐXX căn cứ Khoản 2 Điều 227; Khoản 1, 3 Điều 228; Khoản 1 Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự, tiến hành xét xử vụ án vắng mặt chị Lan A, anh H là phù hợp pháp luật.

[3] Về nội dung:

[3.1]. Về quan hệ hôn nhân: Chị Cao Thị Lan A và anh Cao Trần H tự nguyện đăng ký kết hôn với nhau ngày 17/10/2014 tại Ủy ban nhân dân xã C, huyện L, tỉnh Phú Thọ, là hôn nhân hợp pháp. Quá trình giải quyết vụ án, anh H có mặt tại Tòa án để trình bày quan điểm là anh thừa nhận cuộc sống vợ chồng có mâu thuẫn và anh nhiều lần đánh chị Lan A và các con nhưng anh không nhất trí ly hôn với chị Lan A, tuy nhiên anh H từ chối nhận và không ký vào biên bản lấy lời khai và các văn bản giao văn bản tố tụng của Tòa án, sau đó Tòa án đã báo gọi nhiều lần nhưng anh H không đến Tòa án để tham gia hòa giải theo quy định của pháp luật.

Qua xác minh từ khu dân cư, cuộc sống vợ chồng của chị Lan A và anh H có mâu thuẫn do anh H nhiều lần đánh chị Lan A, hai bên đã sống ly thân nhau từ tháng 6/2024. Anh H không nhất trí ly hôn nhưng anh cũng không có giải pháp nào để hàn gắn tình cảm vợ chồng. Như vậy, có thể thấy trong quá trình chung sống, chị Lan A và anh H có xảy ra mâu thuẫn đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Xử cho chị Lan A được ly hôn anh H là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[3.2] Về con chung: Chị Lan A và anh H có 02 con chung là cháu Cao Trần Minh H1, sinh ngày 12/5/2015 và Cao Thúy H2, sinh ngày 05/3/2019. Hiện nay cả hai cháu đang sống cùng chị Lan A. Chị Lan A trình bày quá trình chung sống, anh H nhiều lần đánh các con dẫn đến các cháu bị hoảng loạn về tâm lý nên nếu ly hôn, chị Lan A có nguyện vọng được nuôi cả hai con chung và không yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con. Đồng thời, khi đến Tòa án làm việc, anh H không có quan điểm trình bày đề nghị về việc trực tiếp nuôi con hay không. Trong thời gian chị Lan A và anh H sống ly thân nhau, chị Lan A vẫn là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng các con chung.

Đối với cháu Cao Trần Minh H1, cháu đã trên 07 tuổi và có nguyện vọng xin được ở với mẹ, còn cháu Cao Thúy H2 tuy chưa đủ 07 tuổi nhưng cháu còn nhỏ, lại là con gái, đồng thời cháu H1 cũng trình bày về việc bố thường xuyên đánh đập các cháu, cháu cũng có nguyện vọng hai anh em được sống cùng mẹ. Vì vậy, cần xem xét nguyện vọng của các con khi giao các con chung cho người trực tiếp nuôi dưỡng đảm bảo cho

các cháu ổn định về tâm lý, tạo điều kiện tốt nhất cho sự phát triển về thể chất và tinh thần đối với trẻ em. Giao H1 và cháu H2 cho chị Lan A trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng là phù hợp. Anh H không phải cấp dưỡng do chị Lan A không yêu cầu. Nếu sau này anh H có nguyện vọng xin được trực tiếp nuôi con chung và có đề nghị việc thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sẽ được xem xét giải quyết bằng vụ việc khác.

[3.3] Về tài sản chung, công nợ, công sức đóng góp gia đình, đất nông nghiệp: Chị Lan A xác định vợ chồng không có nên không đề nghị giải quyết; anh H không có quan điểm trình bày, vì vậy HĐXX không xem xét trong vụ án này. Nếu các đương sự có tranh chấp sẽ được giải quyết bằng vụ việc khác.

[4] Về án phí ly hôn sơ thẩm: Chị Lan A có nghĩa vụ nộp tiền án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 56; Điều 58; Điều 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Khoản 1, Đ b khoản 2 Điều 227; Khoản 1, 3 Điều 228; Khoản 1 Điều 238; Điều 271, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về quan hệ hôn nhân: Xử cho chị Cao Thị Lan A được ly hôn anh Cao Trần H.

Về con chung: Giao cho chị Cao Thị Lan A trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung là cháu Cao Trần Minh H1, sinh ngày 12/5/2015 và Cao Thúy H2, sinh ngày 05/3/2019 kể từ tháng 3/2025 đến khi các con chung thành niên (đủ 18 tuổi) và có khả năng lao động được. Anh H không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Lan A do chị Lan A không yêu cầu.

Người không trực tiếp nuôi dưỡng con chung có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục con chung, không ai được cản trở.

Về án phí: Chị Cao Thị Lan A phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng chẵn) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng chẵn) tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Toà án số 0000770 ngày 28/11/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. (xác nhận chị Lan A đã nộp đủ án phí)

Chị Lan A, anh H vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Lâm Thao;
- Chi cục THADS huyện L;
- UBND xã C;
- Đương sự;
- Lưu HSVA, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hà Thanh Loan