

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 166/2023/HS-PT  
Ngày 14 và 20-12-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hùng Cường.

*Thẩm phán:* Bà Phùng Thị Cẩm Hồng.

Bà Huỳnh Thị Phụng.

*Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Mỹ Phụng.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:* Ông Lê Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 và 20 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 158/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo ncl do có kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2023/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An.

**- Bị cáo kháng cáo.**

NCL, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1981, tại Long An; nơi cư trú: ấp 5, xã Mỹ Bình, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NVT và bà NTN; có vợ là: NTĐ, sinh năm 1981 (đã ly hôn) và 02 con chung;

Tiền án, tiền sự: Không;

Về nhân thân:

+ Tại bản án hình sự sơ thẩm số 02/2012/HSST ngày 16/01/2012, của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An xử phạt 01 năm tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 02 năm về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, chấp hành xong; tại bản án hình sự sơ thẩm số 93/2014/HSST ngày 22/5/2014, của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Nguyễn Chí Linh 09 tháng tù giam về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, chấp hành xong; tại bản án hình sự sơ thẩm số 141/2015/HSST ngày 22/9/2015, của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xử phạt NCL 12 tháng tù giam về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, chấp hành xong hình phạt vào

ngày 13/01/2017. Bị cáo đã chấp hành xong tất cả các bản án nêu trên nên đương nhiên được xóa án tích;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo lệnh số 07/LC-ĐTTH từ ngày 18/3/2023 đến nay, có mặt;

- *Bị hại kháng cáo:* Ông NĐK, sinh năm 1976; địa chỉ: số 52/37/15 Nguyễn Sỹ Sách, phường 15, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh. Chỗ ở hiện nay: số 8B, ấp 2, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà NTPL, sinh năm 1979; địa chỉ: số 60, Nguyễn Sỹ Sách, Phường 15, Quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: số 68, Trần Thái Tông, Phường 15, Quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt;

2. Ông NVT, sinh năm 1988; địa chỉ: số 2549, Phạm Thế Hiển, Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt;

3. Ông ĐGL, sinh năm 1995; địa chỉ: số 257/80/24, ấp 2, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt;

4. Ông LVT, sinh năm 2002; địa chỉ: Nguyễn Phúc Chu, Phường 15, Quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt;

5. Ông LVQ, sinh năm 1997; địa chỉ: Nguyễn Sỹ Sách, Phường 15, Quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt;

6. Ông NHC, sinh năm 1991; địa chỉ: số 361/69/48, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt;

- *Người làm chứng:*

1. Bà NTK, sinh năm 1961; địa chỉ: xã Mỹ Thạnh Tây, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An, vắng mặt;

2. Bà NTL (Chí), sinh năm 1956; địa chỉ: ấp Bình Lợi, xã Hào Hước, huyện Châu Thành, tỉnh Long An, vắng mặt;

3. Ông NVT, sinh năm 1948; địa chỉ: ấp Vĩnh, xã Mỹ Thạnh Tây, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An, có mặt;

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 01/11/2022, bà NTPL thường trú tại số 60A, Nguyễn Sỹ Sách, Phường 15, Quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh thuê nhóm nhân công đến tháo dỡ nhà cấp 4, tại thửa đất 269, tờ bản đồ số 2, thuộc ấp 5, xã Mỹ Bình, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An do bà Lý đứng tên sở hữu. Nhóm nhân công gồm có: NĐK, NVT, ĐGL, LVQ và LVT, khi nhóm công nhân đang tháo dỡ căn nhà nêu trên, Nguyễn Chí Linh cùng một số người thân đến ngăn cản không cho tháo dỡ vì cho rằng căn nhà mà nhóm nhân công đang tháo dỡ là tài sản đang tranh chấp. Tuy nhiên, nhóm nhân công không dừng lại mà vẫn tiếp tục tháo dỡ

làm rơi hai cánh cửa nhà phía trước. Thấy vậy, Linh cầm 01 cái xà beng bằng kim loại phi 20 dài 80cm, một đầu đẹp, một đầu dùng để nhỏ đinh đánh vào chân của ông NDK 03 cái và dùng chân đạp vào người ông Khả gây thương tích. Ông Khả được đưa đi bệnh viện huyện Đức Huệ để khám và điều trị. Sau đó ông Khả gửi đơn đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ yêu cầu xử lý Nguyễn Chí Linh theo quy định của pháp luật.

Vật chứng tạm giữ gồm: 01 cây xà beng bằng kim loại phi 20, một đầu đẹp, một đầu kẹp dùng nhỏ đinh, dài 80cm; 01 cây búa cán bằng gỗ tròn dài 97cm, đường kính đầu nhỏ 2cm, đầu lớn 2,5cm, đầu búa bằng kim loại kích thước 18 x 4 x 4cm; 01 cây búa cán bằng gỗ tròn dài 96cm, đường kính đầu nhỏ 2,5cm, đầu lớn 4,5cm, đầu búa bằng kim loại kích thước 19 x 4,5 x 4,5cm; 01 cây búa cán bằng gỗ tròn dài 76cm đường kính 3cm, đầu búa bằng kim loại kích thước 13 x 5 x 5cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 85/TGT.23-PY ngày 17/3/2023 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y Tế Long An kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra của NDK tại thời điểm giám định là 04%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 59/2023/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An đã xử:

Tuyên bố: Tuyên bố bị cáo NCL phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Các Điều 299, Điều 326 và Điều 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xử phạt bị cáo NCL 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 29 tháng 09 năm 2023, bị cáo NCL kháng cáo giảm nhẹ hình phạt; Bị hại NDK kháng cáo giảm nhẹ hình phạt, yêu cầu điều tra lại do bỏ lọt tội phạm; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà NTPL kháng cáo bỏ lọt tội phạm, làm rõ hành vi của bị cáo Nguyễn Chí Linh.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo NCL thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã xử, bị cáo xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

*Về hình thức và thủ tục:* kháng cáo của bị cáo NCL trong thời hạn luật định, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

*Về nội dung:* Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng pháp luật, không oan.

Qua nghiên cứu những chứng cứ có tại hồ sơ nhận thấy cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị. Án sơ thẩm xét xử bị cáo NCL 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Ngày 29/9/20243 NCL kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho hưởng án treo; Bị hại Nguyễn Đắc Khá kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và hủy án sơ thẩm điều tra lại vụ án do bỏ lọt người chủ mưu và đồng phạm khác; Người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan NTLP yêu cầu cấp phúc thẩm hủy án điều tra lại do bỏ lọt nhiều người có liên quan trong vụ án.

Bà Lý là người mua đất sau đó thuê ông Khá đến tháo dỡ căn nhà cũ ra để san lấp mặt bằng thì bị bị cáo NCL ngăn cản đánh ông Khá làm ông bỏ về không thực hiện công việc tháo dỡ nhà. Trong quá trình xét xử sơ thẩm Hội đồng xét xử xác định bà là người có liên quan, tại Tòa bà xác định bà có tổn hại về vật chất và tinh thần, nhưng không yêu cầu xử lý bồi thường trong vụ án này. Như vậy, kháng cáo của bà cũng không liên quan gì đến quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến bà. Theo quy định tại khoản 4 điều 331 Luật tố tụng hình sự thì Người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan đến vụ án, người đại diện của họ có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ. Cho nên không có căn cứ xem xét kháng cáo của bà Lý.

Xét yêu cầu hủy án sơ thẩm điều tra lại vụ án do bỏ lọt người chủ mưu và đồng phạm khác của bị hại NĐK: Xét thấy trong quá trình điều tra xét xử bị hại và bà Lý và nhân chứng cũng như người có liên quan không có khai báo về tình tiết này. Khi kháng cáo bị cáo Linh có trình bày trong bản tường trình và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Linh trình bày là do hai bà cô NTK và cô NTL kêu bị cáo “Ai vô đập nhà bà nội thì đập chết mẹ nó cho tao, có gì tao chịu trách nhiệm hết”. Qua xem xét video nhận thấy ngoài bị cáo Linh còn có người khác tham gia dùng hung khí tấn công bị hại, chưa điều tra làm rõ.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2023/HS-ST ngày 19/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hình thức*: Thủ tục kháng cáo của bị cáo NCL trong thời hạn luật định, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] *Về nội dung*: Vào ngày 01/11/2022, bà NTPL, thuê nhóm nhân công đến tháo dỡ nhà cấp 4, tại thửa đất 269, tờ bản đồ số 2 thuộc ấp 5, xã Mỹ Bình, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An do bà Lý đứng tên chủ sở hữu quyền sử dụng đất. Bị cáo NCL cùng một số người thân đến ngăn cản không cho tháo dỡ vì cho rằng cần nhà mà nhóm nhân công đang tháo dỡ là tài sản đang tranh chấp nhưng nhóm nhân công không dừng lại mà vẫn tiếp tục tháo dỡ làm rơi hai cánh cửa nhà phía trước, bị cáo Linh thấy vậy nên đi lấy cái xà beng dùng để nhổ đinh là hung khí nguy hiểm đánh vào chân của ông NĐK 03 cái và dùng chân đạp vào người ông Khả gây thương tích. Sau khi bị thương, ông Khả được mọi người đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Đức Huệ và ông Khả làm đơn yêu cầu xử lý bị cáo NCL theo quy định của pháp luật. Qua giám định sức khỏe thương tích ông Khả tỷ lệ 04%.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội chỉ vì sự bức xúc của gia đình bị cáo lại tỏ thái độ hung hăng dùng cây xà beng là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích bị hại với tỷ lệ 4%. Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và xử phạt bị cáo NCL 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

Xét kháng cáo của bị cáo Linh, bị hại NĐK và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Phương Lý.

Qua thẩm tra công khai tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay thấy rằng: lời khai của bị cáo NCL tại tòa cũng như qua tờ trình của bị cáo cho rằng trong vụ án này có bà NTL và bà NTL là cô bị cáo. Do bà NTK và bà NTL kêu bị cáo và nói “có số người lát vào đập nhà của bà nội mày, đập chết mẹ tui nó cho tao, có gì tao chịu trách nhiệm”. Khi nhóm nhân công đó vào đập phá, do bà NTK và bà NTL hô hào kích động nên bị cáo mới thực hiện hành vi cầm xà beng chạy vào (khoảng cách 50m) đánh vào chân anh NĐK gây thương tích. Trong lúc này có ông Trương Văn Chiến (dạng 7) của bị cáo cầm dao chạy vào chém Khả 02-03 cái, có trúng Khả không thì bị cáo không biết. Đồng thời, ông Chiến tiếp tục dùng đá ném ông Khả. Trong quá trình điều tra bị cáo khai không đúng sự thật là do các cô là bà NTK và bà NTL và ông TVC (dạng 7) kêu bị cáo dùng khai.

[4] Xét thấy trong quá trình điều tra xét xử bị cáo, bị hại và người liên quan không khai báo tình tiết này. Mặt khác, qua kiểm tra video mà bà NTPL cung cấp thì xác định ngoài bị cáo Linh cầm xà beng chạy vào đánh Khả còn có người hai đàn ông cầm dao chạy theo sau. Đoạn video này do cơ quan điều tra thu nhận ngày 25 tháng 12 năm 2022 nhưng không được kiểm tra, xem xét và xác định để làm rõ tình tiết nội dung vụ án, theo đúng quy định tại Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng. Do “Việc điều tra ở cấp sơ thẩm không

đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục được”. Hội đồng xét xử xét thấy cần hủy toàn bộ bản án sơ thẩm giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An điều tra lại theo thủ tục chung như đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị là phù hợp.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử có căn cứ áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng Hình sự hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2023/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An, để điều tra lại theo thủ tục chung.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số 59/2023/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo NCL không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Long An;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- TAND huyện;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Hùng Cường**