

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HỒNG BÀNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Bản án số: 68/2025/HS-ST

Ngày 02- 04 - 2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Thường

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Kim Thu

Ông Bùi Văn Khương

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Tô Việt Bảo; ông [Lê Trung Đ](#) - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 04 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự thụ lý số 29/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 1 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 2 năm 2025; Quyết định hoãn phiên toà số 07/2025/HSST-QĐ ngày 11 tháng 3 năm 2025 ngày đối với bị cáo:

[Phạm Quang C](#); sinh ngày 4 tháng 9 năm 1995; tại Hải Phòng; nơi cư trú: [số A L, phường M, quận N, thành phố Hải Phòng](#); nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông [Phạm Văn T](#); con bà [Phạm Thị T1](#); vợ [Nguyễn Thị D](#); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân có 02 tiền án đã được xóa: Bản án số 36/2014/HSST ngày 26/03/2014 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Cướp tài sản; Bản án số 31/2016/HSST ngày 27/09/2016 của Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử phạt 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Tiền sự: 01 tiền sự (đã được xóa) ngày 12/08/2021, [Công an quận N](#) xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Bị cáo bị truy nã từ ngày 16/05/2023 đến ngày 05/09/2024 ra đầu thú. Bị tạm giữ từ ngày 05/09/2024 đến ngày 08/09/2024 áp dụng biện pháp lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h ngày 29/11/2022 nhóm [Mai Văn H](#) gọi điện rủ các đối tượng gồm: [Phan Văn Đ1](#), [Vũ Văn H1](#), [Mạc Văn D1](#), [Đinh Quang B](#), sinh ngày 08/11/2007, [Trương Tuấn H2](#), [Lương Mạnh T2](#) (đã chết), [Đỗ Trọng Đ2](#), [Nguyễn Hữu Bình M](#), sinh ngày 06/10/2007, [Vũ Ngọc Minh C1](#), sinh ngày 14/6/2005, [Phan Anh H3](#), [Nguyễn Thị G](#), [Phạm Thị Lan H4](#) và [Hoàng Trần Hải N](#) và một số đối tượng (hiện chưa xác định được lai lịch) đã tập trung sẵn và mang theo nhiều dao, kiếm tự chế cùng vỏ chai thủy tinh đựng trong ba lô, gây tre đi trên nhiều xe mô tô. Cả nhóm thống nhất cùng nhau đi lượn đường, trên đường đi các đối tượng chia nhau cầm kiếm và vỏ chai thủy tinh với mục đích nếu gặp nhóm thanh niên khác không vừa mắt sẽ đuổi đánh cho vui.

Đến khoảng 02 giờ ngày 30/11/2022, cả nhóm đi trên [đường H](#) thì thấy một nhóm có 5-6 thanh niên đi trên 03 xe máy vượt qua ở khu vực vòng xuyên [đường H](#) - [Nguyễn Văn L](#). Thấy vậy, một thanh niên trong nhóm hô: “*Đuổi theo*” nên cả nhóm đồng loạt điều khiển xe đuổi theo nhóm thanh niên trên. Quá trình đuổi nhau, có 02 thanh niên đi trên 01 xe máy bỏ chạy vào trong quán lẩu [Chiến P](#) ([số A Hồ S, L, Hải Phòng](#)) nên cả nhóm tụ tập ở trước cửa quán lẩu [Chiến P](#). Tại đây, nhiều đối tượng trong nhóm [H](#) dùng chai thủy tinh đập về phía 02 thanh niên đang đứng tại khu vực quán lẩu khiến khách của quán đang ngồi ăn hoảng sợ chạy vào phía trong. Một số người trong quán lẩu cũng ném bát, chai thủy tinh về phía nhóm của [H](#), nên cả nhóm [H](#) đi lấy thêm chai thủy tinh quay lại quán lẩu ném vào quán lẩu lần thứ hai. Do những người khách trong quán dùng chai thủy tinh, bát, cốc ném lại và xông ra nên cả nhóm bỏ đi.

Sau hai lần bị nhiều đối tượng ném chai chai thủy tinh vào trong quán, nên [Phạm Hùng C2](#) (nhân viên quán [Chiến P](#)) đã gọi điện cho [Phạm Quang C](#) (là chủ quán) biết sự việc trên. [C](#) điều khiển xe ô tô BKS 15A-850.45 một mình đến quán, sau đó rủ [Trần Ngọc T3](#), [C2](#) (nhân viên của quán) cùng một số nam giới và [Hoàng T4](#), [H5](#) (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đuổi theo tìm đánh nhóm ném chai. Khi đi [C](#) điều khiển xe ô tô BKS: 15A-850.45 chở [Hoàng T4](#), [H5](#); [T4](#) điều khiển xe mô tô chở [C2](#) cầm theo 02 gậy bóng chày do [C](#) đưa; và 04 nam giới khác đi 02 xe máy. Nhóm của [C](#) đi tìm trên nhiều tuyến đường nhưng không gặp nhóm [H](#). Lúc này nhóm [H](#) quay lại quán [Chiến P](#) tiếp tục ném chai lần 3 vào quán.

[Trần Văn T5](#) (nhân viên của quán) gọi điện cho [C](#) biết. Nhóm [C](#) quay lại quán, sau điều khiển xe ô tô, mô tô với tốc độ cao, cầm theo 02 gậy bóng chày đuổi theo nhóm [H](#) về hướng [đường N](#), đến gần khu vực gầm [cầu N](#) thì phát hiện xe mô tô BKS: 15B3-240.02 do [H3](#) điều khiển chở [H4](#) đã tự đâm vào dải phân cách khiến xe bị đổ, cả hai ngã xuống đường, [H4](#) bị gãy. Nhóm của [C](#) đuổi đến xông vào

đánh, chửi [H3](#) rồi [C](#) bảo [T4](#), [C2](#) đưa [H3](#) về [quán C3](#) xử lý sau. [T4](#) và [C2](#) đi một xe máy chở [H3](#) về cho ngồi cửa quán. [C](#) và những đối tượng còn lại tiếp tục điều khiển ô tô, xe mô tô với tốc độ cao trên nhiều tuyến phố đuổi theo các đối tượng bỏ chạy.

Quá trình bỏ chạy, các đối tượng trong nhóm của [H](#) chạy thoát, còn lại xe mô tô 15B4- 075.00 do [B](#) chở [N](#) bị nhóm của [C](#) đuổi kịp. Xe của [B](#) đi qua cầu vượt nút giao [Nam C](#), rẽ phải vào [đường M, khu đô thị V, T, Hồ N, Hải Phòng](#) thì [C](#) điều khiển xe ô tô vượt lên ngang đầu xe của [B](#) rồi đánh lái sang phải ép cho xe của [B](#) bị mất lái, đổ ra đường, [B](#) và [N](#) bị ngã trên vỉa hè. Đồng thời đầu xe ô tô do [C](#) điều khiển đâm va vào phía sau xe ô tô biển kiểm soát: 30F-123.52 của anh [Nguyễn Văn H6](#), đang đỗ trước cửa nhà [số I M](#) VinHome làm cho đầu xe ô tô này đâm va vào phía sau xe ô tô BKS: 30A-837.40 của chị [Nguyễn Ngọc A](#), đang đỗ phía trước, khiến 03 xe ô tô bị hư hỏng. [B](#) và [N](#) bỏ xe chạy bộ, [C](#) cùng một số đối tượng cầm theo gậy bóng chày đuổi theo bắt được [N](#), đưa lên xe ô tô BKS: 15A-850.45 ra về. Khi đi đến khu vực đối diện cửa [khách sạn V](#) 9 tầng, xe ô tô của [C](#) bị hỏng không đi được. [C](#) để lại xe, gọi 01 xe taxi chở [C](#), [H7](#), [T4](#), [H5](#) và Nam đi về quán lẩu [Chiến P](#), để [N](#), [H3](#) ngồi ở quán và gọi người nhà của [N](#), [H3](#) đến quán để giải quyết sự việc. [C](#) bảo [T4](#) đến khu vực hiện trường vụ va chạm xe ở [khu đô thị V](#) nhận là người điều khiển xe gây tai nạn, [T4](#) đồng ý và đến [Công an phường T](#) làm việc.

Tại [Công an phường T](#), nhận thấy không thể nhận thay hành vi của [C](#) nên [T4](#) đã khai nhận toàn bộ sự việc xảy ra và gọi điện báo [C](#) đưa [N](#), [H3](#) đến [Công an phường T](#) làm việc. Khi được đưa đến [Công an phường T](#) thì chỉ có [N](#) vào làm việc, còn [H3](#) bỏ đi đâu không rõ.

Ngày 10/12/2022, [Ủy ban nhân dân phường T, quận H](#) có Công văn số 342 đề nghị [Công an quận H](#) xử lý nghiêm các đối tượng về hành vi đuổi đánh nhau bằng xe ô tô, xe mô tô gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Ngày 30/5/2023, [Ủy ban nhân dân phường H, quận L](#) có Công văn số 62 đề nghị [Công an quận H](#) xác minh làm rõ vụ việc, xử lý các đối tượng gây mất an ninh trật tự trên địa bàn theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 08/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự [quận H](#) kết luận: Giá trị tài sản bị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát: 15B4-075.00 là 440.000 đồng (bốn trăm bốn mươi nghìn) đồng; của xe ô tô biển kiểm soát: 30F-123.52 là 59.870.000 (năm mươi chín triệu, tám trăm bảy mươi nghìn) đồng; của xe ô tô biển kiểm soát 30A-837.40 là 81.635.000 (tám mươi một triệu, sáu trăm ba mươi lăm nghìn) đồng; của xe ô tô biển kiểm soát: 15A-850.45 là 57.083.000 (năm mươi bảy triệu, không trăm tám mươi ba nghìn) đồng.

Tại bản án hình sự số 80/2024/HS – ST ngày 26/06/2024 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng đã xét xử đối với các bị cáo [Mai Văn H](#), [Trương Tuấn H2](#), [Mac Văn D1](#), [Vũ Văn H1](#), [Hoàng Trần Hải N](#), [Phan Văn Đ1](#), [Phạm Thị Lan H4](#), [Đỗ Trọng Đ2](#), [Phạm Hùng C2](#), [Trần Ngọc T3](#) về tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Đối với [Phạm Quang C](#), ngày 24/03/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an quận H](#) đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với [C](#) về tội Gây rối trật tự công cộng. Sau khi phạm tội [C](#) đã bỏ đi khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã. Đến ngày 05/09/2024, [Phạm Quang C](#) đến [Công an quận H](#) đầu thú và giao nộp 02 chiếc gây bóng chày mà [C](#) và đồng bọn đã sử dụng trong quá trình đuổi đánh nhóm của [Mai Văn H](#) vào rạng sáng ngày 30/11/2022.

- Về vật chứng:

+ Đối với 01 xe ô tô BKS 15A - 850.45 [C](#) sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, quá trình điều tra xác định được đây là tài sản hợp pháp của anh [Nguyễn Thái H8](#). [C](#) tự ý lấy xe của anh [H8](#) sử dụng, anh [H8](#) không biết việc [C](#) sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe trên cho anh [Nguyễn Thái H8](#).

+ Trong quá trình xác định hiện trường tại địa chỉ [số A Hồ S, L, Hải Phòng](#), đã thu giữ, trích xuất dữ liệu đối với 01 đầu thu camera nhãn hiệu HIKVISION có số serial D02194355 bên trong có 01 ổ cứng nhãn hiệu WD có số S/N: WCC2E6YET82P. Hiện đã làm rõ được đây là tài sản của [Phạm Quang C](#), không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho [Phạm Quang C](#).

+ 02 gây bóng chày do [Phạm Quang C](#) giao nộp: chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng.

+ Đối với các phương tiện xe mô tô BKS 15B4 - 075.00; xe ô tô BKS 30F-123.52 và xe ô tô BKS 30A - 837.40 đã được giải quyết tại vụ án trước.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh [Nguyễn Văn H6](#) và chị [Nguyễn Ngọc A](#) đã được [Phạm Quang C](#) bồi thường và không còn yêu cầu đề nghị gì khác; anh [Nguyễn Thái H8](#) không yêu cầu [Phạm Quang C](#) bồi thường.

Tại Cáo trạng số 34/CT – VKSHB ngày 14/1/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố [Phạm Quang C](#) phạm tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo [Phạm Quang C](#) đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Tại phiên tòa bị cáo [Phạm Quang C](#) đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo [Phạm Quang C](#), đồng phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: [Phạm Quang C](#) từ 30 tháng đến 33 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Trừ cho bị cáo 03 (ba) ngày tạm giữ trước, (từ ngày 05/09/2024 đến ngày 08/09/2024).

Bị cáo [Phạm Quang C](#) tiếp tục bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến khi đi chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh [Nguyễn Văn H6](#) và chị [Nguyễn Ngọc A](#) đã được [Phạm Quang C](#) bồi thường và không còn yêu cầu đề nghị gì khác; anh [Nguyễn Thái H8](#) không yêu cầu [Phạm Quang C](#) bồi thường, nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 02 gây bóng chày do [Phạm Quang C](#) giao nộp.

+ Đối với 01 xe ô tô BKS 15A - 850.45 là tài sản hợp pháp của anh [Nguyễn Thái H8](#). [C](#) tự ý lấy xe của anh [H8](#) sử dụng, anh [H8](#) không biết việc [C](#) sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe trên cho anh [Nguyễn Thái H8](#), nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

+ Đối với 01 đầu thu camera nhãn hiệu HIKVISION có số serial D02194355 bên trong có 01 ổ cứng nhãn hiệu WD có số S/N: WCC2E6YET82P, là tài sản của [Phạm Quang C](#), không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho [Phạm Quang C](#), nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

Đối với [H7](#), [T3](#), [H5](#) ([C](#) chở đi) và bốn đối tượng khác đi 02 xe mô tô đuổi theo nhóm [H](#) chưa xác minh được nhân thân, nên cơ quan điều tra ra Quyết định tách vụ án để điều tra làm rõ xử lý sau, nên không Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo [Phạm Quang C](#) phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, phần lời nói sau cùng các bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra [Công an quận H](#), Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh của vụ án:

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, bản Kết luận giám định, lời khai của những người làm chứng, nội dung bản cáo trạng, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 30/11/2022, tại [quán L1 số A đường H, L, Hải Phòng](#) do [Phạm Quang C](#) làm chủ, nhóm của [Mai Văn H](#) ném vỏ chai 03 lần vào quán nên [Phạm Quang C](#), [Phạm Hùng C2](#), [Trần Ngọc T3](#) và một số đối tượng khác cầm theo gậy bóng chày, điều khiển xe ô tô, mô tô với tốc độ cao để truy bắt nhóm của [H](#) trên nhiều tuyến đường từ [đường H, quận L tới đường M, khu V, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng](#). Hành vi của bị cáo xâm phạm nghiêm trọng các quan hệ xã hội trong lĩnh vực trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ

cơ sở kết luận bị cáo [Phạm Quang C](#), đồng phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, an ninh xã hội tại địa phương được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong nhân dân, nên cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

- Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu; có 02 tiền án đã được xóa, về tội Cướp tài sản, tội Cố ý gây thương tích; 01 tiền sự đã được xóa về hành vi xâm hại sức khỏe người khác.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, sau khi xảy ra tai nạn, đã bồi thường cho những người có liên quan, sau khi phạm tội ra đầu thú quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về vai trò và hình phạt:

[7] Về vai trò: Trong vụ án này, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính đồng phạm, nhưng giản đơn, hành động mang tính bột phát, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công, mà cùng nhau thực hiện tội phạm; tuy nhiên bị cáo [C](#) là người rủ các bị cáo [C2](#), [T3](#). Nên chịu mức hình phạt cáo hơn các bị cáo khác trong nhóm của. Tuy nhiên bị cáo phạm tội do bị kích động về tinh thần, do thấy quán của mình bị nhiều đối tượng ném chai nhiều lần vào quán, không kìm chế bản thân đã đuổi theo tìm đánh nhóm ném chai dẫn đến phạm tội.

[8] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất vai trò, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mục đích của hình phạt, nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Xét thấy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm nhưng phù hợp mới đảm bảo quy định của pháp luật nhằm trừng trị người phạm tội, giáo dục họ có ý thức tuân theo pháp luật, ngăn ngừa các bị cáo phạm tội mới và giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa các hành vi vi phạm pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự:

[9] Anh [Nguyễn Văn H6](#) và chị [Nguyễn Ngọc A](#) đã được [Phạm Quang C](#) bồi thường và không còn yêu cầu đề nghị gì khác; anh [Nguyễn Thái H8](#) không yêu cầu [Phạm Quang C](#) bồi thường, nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 gậy bóng chày do [Phạm Quang C](#) giao nộp, là công cụ phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe ô tô BKS 15A - 850.45 là tài sản hợp pháp của anh [Nguyễn Thái H8](#). [C](#) tự ý lấy xe của anh [H8](#) sử dụng, anh [H8](#) không biết việc [C](#) sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe trên cho anh [Nguyễn Thái H8](#), nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

- Đối với 01 đầu thu camera nhãn hiệu HIKVISION có số serial D02194355 bên trong có 01 ổ cứng nhãn hiệu WD có số S/N: WCC2E6YET82P, là tài sản của [Phạm Quang C](#), không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho [Phạm Quang C](#), nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

[11] Đối với [H7](#), [T3](#), [H5](#) ([C](#) chở đi) và 04 đối tượng khác đi 02 xe mô tô đuôi theo nhóm [H](#) chưa xác minh được nhân thân, nên cơ quan điều tra ra Quyết định tách vụ án để điều tra làm rõ xử lý sau, nên không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Quyền kháng cáo đối với bản án:

[13] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo [Phạm Quang C](#), phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: [Phạm Quang C](#) 30 (ba mươi) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Trừ cho bị cáo 03 (ba) ngày tạm giữ trước, (từ ngày 05/09/2024 đến ngày 08/09/2024).

Bị cáo [Phạm Quang C](#) tiếp tục bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến khi đi chấp hành án.

2. Về xử lý tang vật:

Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 02 gây bóng chày do [Phạm Quang C](#) giao nộp. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/1/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo [Phạm Quang C](#) phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP. Hải Phòng;
- CA TP. Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS, CA TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thường