

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KÔNG CHRO
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 10/2018/HS-ST

Ngày: 16/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KÔNG CHRO - TỈNH GIA LAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lê Văn Tiến.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đỗ Thanh Hà, Trưởng phòng Y tế huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

2. Ông Đinh Minh Hoàng, Phó Chủ tịch UBND thị trấn Kông Chro, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Tình - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà:* Ông Phạm Quốc Bình, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2018/HSST, ngày 25 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy P, sinh ngày 26/3/1983 tại thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Tổ , phường T, thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 08/12. Con ông Nguyễn H, sinh năm 1954 và bà Lâm Thị Thu L, sinh năm 1962. Vợ là Bùi Thị Mộng T, sinh năm 1984, bị cáo có 02 con sinh năm 2008 và 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- *Người bị hại:*

1. Anh Đinh Văn L, sinh năm 1987 (đã chết) có anh Đinh Văn H (là anh ruột), sinh năm 1982; Trú tại: Làng D, thị trấn K, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai là người đại diện hợp pháp. Có mặt.

2. Anh Đinh N, sinh năm 1980; Trú tại: Làng S, xã S, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông Nguyễn H, sinh năm 1954; Trú tại: Tổ , phường T, thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16/7/2018, Nguyễn Duy P điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA INNOVA biển kiểm soát 81A- từ nhà mình tại

thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai sang huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai để đón người thân. Khi đi đến KM 29+800 tỉnh lộ 667 thuộc tổ , thị trấn K, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai, P nhìn thấy một thùng rác để ở mép đường bên phải theo hướng di chuyển của xe do P điều khiển nên P đã đánh lái sang bên trái đường để tránh và lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều. Cùng lúc này, Đinh Văn L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81K1- chở phía sau là Đinh N di chuyển theo chiều ngược lại của P đi tới. Do không làm chủ được tốc độ nên xe ô tô do P điều khiển đã đâm trực diện vào xe mô tô biển kiểm soát 81K1- do L điều khiển. Hậu quả làm Đinh Văn L chết tại chỗ, Đinh N bị thương nặng phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai đến nay vết thương ổn định, đã xuất viện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định như sau: Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại Km 29+800 tỉnh lộ 667 thuộc tổ , thị trấn K, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Đoạn đường được trải bê tông bằng phẳng, không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường rộng 5,5m, hai bên lề đường mỗi bên rộng 1,5m. Lấy trụ điện số 364 làm mốc, chọn mép đường bên trái làm chuẩn (phải, trái theo hướng từ thị trấn K đi xã Y).

Tại hiện trường có nhiều vết trượt, cày xước trên mặt đường cùng nhiều mảnh vỡ tất cả đều có chiều hướng từ bên trái qua bên phải đường và từ thị trấn K đi xã Y lần lượt được xác định như sau. Đo từ trụ điện 364 về hướng thị trấn K 38m, trên mặt đường là điểm đầu vết trượt liên màu đen số (1), có diện (17,30 x 0,15)m, đầu và đuôi của vết (1) cách mép đường làm chuẩn lần lượt là 1,55m và 1,70m. Tại vị trí cách đuôi vết trượt (1) 1,60m là vết trượt số (2) có diện (21,80 x 0,15)m, đầu của vết trượt (2) cách mép đường làm chuẩn là 3,30m và đuôi vết trượt (2) nằm dưới bánh sau bên phải của xe ô tô 81A- . Tại vị trí cách đuôi của vết trượt (1) 7,47m là đầu vết trượt số (4) có diện (7,95 x 0,15)m, đầu và điểm đuôi của vết trượt (4) cách mép đường làm chuẩn lần lượt là 2,10m và 3m. Cách đuôi của vết trượt số (4) 1,56m là điểm đầu của vết cày đứt quãng số (9) có diện (11,66 x 0,20)m, đầu của vết cày (9) cách mép đường làm chuẩn là 3,43m và đuôi vết cày nằm dưới bánh sau bên trái của xe mô tô 81K1-. Xe mô tô 81K1- dừng trên mặt đường, đầu quay về hướng đi xã Y, đuôi xe quay chiều ngược lại, từ tâm trục bánh xe trước và sau phía bên trái xe cách mép đường làm chuẩn lần lượt là 4,05m và 3,72m. Tại hiện trường còn có nhiều mảnh vỡ, vết màu nâu nghi máu được đánh số (3), (5), (6), (7), (8), (10) nằm xung quanh vết trượt số (2) và vết trượt số (4).

Kết quả khám phương tiện xe ô tô và xe mô tô xác định: Xe ô tô TOYOTA INNOVA biển kiểm soát 81A- có giấy tờ xe đầy đủ, số máy: 1TR6303258, số Khung: RL4XW43G169205460. Xe ô tô bị hư hỏng chủ yếu tập trung ở phần đầu xe, cản trước, kính chắn gió. Kết luận giám định tư pháp của Sở giao thông vận tải tỉnh Gia Lai ngày 19/7/2018, kết luận: Sau tai nạn xe không hoạt động được vì một số chi tiết bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Các chi tiết, hệ thống, tổng thành còn lại liên kết đủ độ bền, đảm bảo tính năng hoạt động.

Xe mô tô HONDA BLADE biển kiểm soát 81K1- sau tai nạn phần phía trước của xe bị hư hỏng hoàn toàn xe không thể hoạt động bình thường.

Kết luận giám định pháp y số 465/GDPY ngày 01/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai xác định nguyên nhân chết của Đinh Văn L là do: Chấn thương sọ não + Suy tuần hoàn cấp do đứt lìa động mạch bên trái.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 181/TgT-TTPY ngày 27/9/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Đinh N tại thời điểm giám định là 84%.

Tại Bản Cáo trạng số 10/CTr - VKS, ngày 24 tháng 10 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy P ra trước Tòa án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy P phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Duy P từ 16 đến 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kông Chro, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Duy P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16/7/2018, Nguyễn Duy P điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA INNOVA biển kiểm soát 81A- từ thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai sang huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai để đón người thân. Khi đi đến KM 29+800 tỉnh lộ 667 thuộc tổ , thị trấn K, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai thì xe ô tô do phong điều khiển không làm chủ được tốc độ đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều và đâm trực diện vào xe mô tô mang biển kiểm soát 81K1- do Đinh Văn L điều khiển chở phía sau là Đinh N. Hậu quả làm Đinh Văn L chết tại chỗ, Đinh N bị thương nặng phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai đến nay vết thương ổn định, đã xuất viện. Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông nói trên là do Nguyễn Duy P điều khiển xe ô tô không làm chủ tốc độ, đi không đúng phần đường đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại và lời khai của người làm chứng cũng như các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Duy P đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với hậu quả làm chết 01 người và bị thương 01 người, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Duy P là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Vì vậy cần phải có hình phạt thích đáng đối với bị cáo.

Xét nhân thân và hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo là người đã có gia đình vợ con, bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc điều khiển xe ô tô không làm chủ được tốc độ, đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều là nguy hiểm đến tính mạng của bản thân và của người khác nhưng bị cáo không chấp hành nghiêm chỉnh, dẫn đến tai nạn xảy ra làm 01 người chết và 01 người bị thương. Hành vi của bị cáo đáng lẽ cần được xử lý nghiêm khắc, tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại để khắc phục hậu quả; sau khi xảy ra tai nạn đã tự nguyện đến Công an huyện Kông Chro đầu thú; người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại có ý kiến xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét thấy cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, do đó không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, cho bị cáo hưởng án treo để có thời gian cải tạo, giáo dục tại địa phương, có thời gian chăm lo cuộc sống gia đình

Người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại trong vụ án, do hành vi điều khiển xe không làm chủ được tốc độ, lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều dẫn đến hậu quả làm anh Đinh Văn L bị chết, anh Đinh N bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 84%. Về hành vi phạm tội của bị cáo người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại đều có đơn bãi nại, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo Nguyễn Duy P và gia đình đã thỏa thuận bồi thường cho người bị hại anh Đinh N số tiền là 22.000.000 đồng; bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại anh Liêu số tiền 55.000.000 đồng. Người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại, không có yêu cầu bồi thường gì thêm do đó Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn H (cha của bị cáo Nguyễn Duy P) là chủ xe ô tô biển số 81A, về thiệt hại đối với chiếc xe ô tô là 42.000.000 đồng ông H không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA INNOVA, số máy 1TR6303258, số khung RL4XW43G169205460, biển kiểm soát 81A - ; 01 giấy tờ lái xe hạng C số 640050001996 mang tên Nguyễn Duy P; 01 kiểm định phương tiện biển kiểm soát

81A-; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Nguyễn H số ; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện và bắt buộc. Quá trình điều tra, Công an huyện Kông Chro đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn H và Nguyễn Duy P là có cơ sở Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô HONDA BLADE biển kiểm soát 81K1- mang tên Đinh Văn L là tài sản của người bị hại, có anh Đinh Văn H là người đại diện hợp pháp đã được giao nhận lại xe, về thiệt hại đối với chiếc xe mô tô là 1.200.000 đồng, người đại diện hợp pháp của người bị hại anh H đã được bị cáo bồi thường toàn bộ, không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Duy P phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy P phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy P 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 16/11/2018).

- Áp dụng khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự: Giao bị cáo Nguyễn Duy P cho Ủy ban nhân dân phường T, thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú trong phạm vi huyện, quận, thị xã thuộc tỉnh thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm thông báo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Duy P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Người bị hại anh Đinh N vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Kông Chro;
- Công an huyện Kông Chro;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Thi hành án;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Tiến