TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỊNH QUÁN** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **22/**2025/HS - ST
Ngày: 20 – 01 – 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trương Thị Thịnh**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Liệu** và ông **Nguyễn Văn Đoàn**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Nguyễn Thành Trung** là Thư ký Tòa án - Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu Thọ** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 272/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 14/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Hà Triều T, sinh năm 1990 tại Đắk Lắk.

Nơi cư trú: ấp Tân Lập, xã Phú Túc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; con ông Hà Văn Thủy (đã chết) và bà Nguyễn Thị Mới, sinh năm 1959; có vợ tên Phạm Thị Thanh Hiền, sinh năm 1980 và 01 con sinh năm 2015.

**** Tiền sự:*** Không.

**** Tiền án:*** 02

- Tại Bản án số 23/2021/HS-ST ngày 15/4/2021, của Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, xử phạt Hà Triều T 01 năm tù, về tội "Trộm cắp tài sản". Đã chấp hành xong hình phạt tù tại Trại giam Xuân Lộc (tỉnh Đồng Nai) ngày 15/4/2022. Chưa đóng án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và số tiền thu lợi bất chính 900.000 đồng.

- Tại Bản án số 28/2023/HS-ST ngày 29/3/2023, của Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, xử phạt Hà Triều T 01 năm 02 tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản". Đã chấp hành xong hình phạt tù tại Trại giam Xuyên Mộc (tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu) ngày 15/4/2022. Đã đóng án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng vào tháng 8/2024.

**** Về nhân thân***: 02

- Tại Bản án số 259/2007/HSST ngày 29/8/2007, của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, xử phạt Hà Triều T 02 năm tù, về tội "Cướp giật tài sản". Đã chấp hành xong hình phạt tù tại Trại giam Cây Cầy (tỉnh Tây Ninh) ngày 05/9/2008.

- Tại Bản án số 72/2015/HSST ngày 10/11/2015, của Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, xử phạt Hà Triều T 10 tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản". Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/6/2016. Đã đóng án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng vào tháng 7/2016.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2024.

- *Bị hại:* **Công ty TNHH xây dựng Vũ Hiệp**.

Trụ sở: số 81, ấp 7, xã Gia Canh, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Tuấn Thanh – Giám đốc.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà **Võ Thị B1**, sinh năm: 1973.

Địa chỉ: ấp Bến Nôm 2, xã Phú Cường, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

2. Ông **Võ Văn B2**, sinh năm: 1966.

Địa chỉ: khu phố Hiệp Lực, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

(Có mặt bị cáo; vắng mặt bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Triều T là đối tượng có 02 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích.

Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 05/10/2024, T điều khiển xe máy biển số 60P7-9033 từ nhà thuộc ấp Tân Lập, xã Phú Túc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai đi tìm nơi sơ hở để trộm cắp tài sản. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, T đi đến công trường đang xây dựng của Công ty xây dựng "Vũ Hiệp" thuộc ấp Đức Thắng, xã Túc Trưng, huyện Định Quán, thấy không có người trông coi nên T chạy xe vào trộm cắp tài sản. T thấy một máy biến thế hàn, nhãn hiệu Hồng Ký loại HK-H250D, để bên hông công trường nên T xuống xe, dùng hai tay bê máy biến thế hàn để lên yên xe phía sau rồi chở đến cửa hàng mua bán phế liệu "Ti Lực" do bà Võ Thị B1 làm chủ, thuộc ấp Phú Dòng, xã Phú Cường, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, T nói với bà B1 cho T gửi nhờ rồi sáng mai đến lấy sau, nói xong T để máy biến thế hàn lại rồi T về nhà.

Qua xác minh, Công an xác định Hà Triều T là đối tượng trộm cắp máy biến thế hàn, nhãn hiệu Hồng Ký loại HK-H250D của Công ty xây dựng "Vũ Hiệp" nên ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với T.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Định Quán, Hà Triều T đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKSĐQ ngày 23 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố bị cáo Hà Triều T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội và giữ nguyên Quyết định đã truy tố; Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Hà Triều T từ 01 (một) năm 06(sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Thế Cảnh là người đại diện cho Công ty xây dựng "Vũ Hiệp" đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị can T bồi thường.

Đối với việc bà Võ Thị B1 cho Hà Triều T gửi 01 máy biến thế hàn nhãn hiệu Hồng Ký loại HK-H250D tại cửa hàng phế liệu của mình. Tuy nhiên, bà B1 không biết tài sản trên là do T trộm cắp mà có. Do đó, hành vi của bà B1 không cấu thành tội "Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có" quy định tại Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử quyết định về vật chứng vụ án và án phí.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hà Triều T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tham gia tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo,

những người tham gia tố tụng khác khẳng định khai báo tự nguyện, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05/10/2024, tại công trường xây dựng của Công ty xây dựng "Vũ Hiệp" thuộc ấp Đức Thắng, xã Túc Trưng, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, Hà Triều T đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 máy biến thế hàn nhãn hiệu Hồng Ký loại HK-H250D. Trị giá tài sản thiệt hại là 3.750.000 đồng.

Do đó, Cáo trạng số 15 /CT-VKSĐQ ngày 23 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố bị cáo Hà Triều T về tội danh và khung hình phạt như đã nêu trên là đúng người, đúng tội và không oan sai cho bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Triều T có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là *"Tái phạm",* quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, tài sản đã được thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu; bị cáo là người dân tộc thiểu số, là lao động chính trong gia đình, có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế là tình tiết giảm nhẹ được xem xét theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ quyết định hình phạt: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu về tội phạm xâm phạm sở hữu, có 02 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản". Tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội.

Vì vậy, cần xử lý bị cáo theo pháp luật hình sự là cần thiết và tuyên mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ mà hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục pháp luật cho bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội, đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện là lao động tự do, công việc không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không yêu cầu gì thêm vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Vấn đề khác:

- 01 xe máy biển số 60P7-9033, quá trình xác minh, xe mô tô nói trên do bà Tằng A Múi, sinh năm: 1984, cư trú tại số nhà 34, phố 4, ấp 3, xã Phú Vinh, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, hiện tại bà Múi không có mặt tại địa phương, do đó chưa tiến hành làm việc được về nguồn gốc của xe mô tô trên. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ được xử lý sau.

Đối với việc bà Võ Thị B1 cho Hà Triều T gửi 01 máy biến thế hàn nhãn hiệu Hồng Ký loại HK-H250D tại cửa hàng phế liệu của mình. Tuy nhiên, bà B1 không biết tài sản trên là do T trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý hành vi của bà B1 về tội "Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có" quy định tại Điều 323 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các điểm a, c khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà Triều T phạm tội "**Trộm cắp tài sản**".

Xử phạt bị cáo Hà Triều T **01(một) năm 06 (sáu)** tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2024.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Hà Triều T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- CCTHADS huyện Định Quán;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Thịnh