

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: 96/2024/HS-PT
Ngày 06 tháng 8 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Xuân Oanh**

Các Thẩm phán:

Bà **Lê Thị Hạng**

Bà **Bùi Thị Bích Liễu**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Tú Ngọc** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh KH.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Bai** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 8 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh KH xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 66/2024/TLPT - HS ngày 30 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Cao Đức T do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hoà kháng nghị đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Khánh Vĩnh, tỉnh KH.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Cao Đức T, sinh ngày: 09/6/2006 tại Khánh Hoà; Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Raglay; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Văn T1 (đã chết) và bà Cao Thị Đ; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng nghị:

1. Bị hại:

- Hà Ngọc D, sinh năm: 1994

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện K, tỉnh KH.

- Ca Thị L, sinh năm: 1988

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện K, tỉnh KH.

- Ông Hà Thành P, sinh năm: 1996

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện K, tỉnh KH.

- Bà Gia Ngọc Đ1, sinh năm: 1976

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện K, tỉnh KH.

- Hà Minh S, sinh năm: 1999

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện K, tỉnh KH.

(Đều có mặt)

2. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Cao Văn Đ2, sinh ngày: 09/12/2007

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH.

Đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Cao Văn Đ2: Ông Cao Văn T2, sinh năm: 1987 và bà Cao Thị Đ3, sinh năm: 1992

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH. (Ông T2 có mặt)

- Cao Sạch, sinh ngày: 07/01/2008

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH.

Đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Cao Sạch: Ông Cao Đ4, sinh năm: 1987 và bà Cao Thị L1, sinh năm: 1987 (cha mẹ ruột)

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH. (Ông Đ4 có mặt)

- Mầu Văn K, sinh năm: 2003

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH.

(Vắng mặt)

- Cao Trần Thượng Hải, sinh ngày: 03/3/2006

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH. (Vắng mặt)

- Cao Vĩnh T3, sinh ngày: 30/8/2007

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH. (Có mặt).

Đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Cao Vĩnh T3: Bà Cao Thị T4, sinh năm: 1987 (mẹ ruột)

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH. (Có mặt).

- Pi Năng K1, sinh ngày: 21/9/2006

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH. (Có mặt).

Đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Pi Năng K1: Ông Pi Năng N, sinh năm: 1981 và bà Cao Thị T5, sinh năm: 1985 (Cha mẹ ruột)

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH. (bà T5 có mặt).

3. Người làm chứng:

- Ông Lê Ngọc H, sinh năm: 1995

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH.

(Vắng mặt)

- Nguyễn Trung K2, sinh ngày: 24/12/2006

Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH.

Đại diện hợp pháp cho người làm chứng Nguyễn Trung K2: Ông Nguyễn Ngọc S1, sinh năm: 1981, Nơi cư trú: Thôn S, xã K, huyện K, tỉnh KH. (Có mặt)

- Ngô Trọng T6, sinh ngày: 17/8/2007

Nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện K, tỉnh KH.

Đại diện hợp pháp cho người làm chứng Ngô Trọng T6: Bà Ngô Thị L2, sinh năm: 1972, Nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện K, tỉnh KH.

(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 27/5/2023, nhóm thanh niên gồm: Cao Đức T, sinh năm 2006; Cao Văn Đ2, sinh năm 2007; Cao S2, sinh năm 2008; Lê Ngọc H, sinh năm 1995; Mầu Văn K, sinh năm 2003 (cùng trú tại thôn S, xã K, huyện K), Cao Trần Thượng H1, sinh năm 2006, Cao Vĩnh T3, sinh năm 2007; Pi Năng K1 sinh năm 2006 Nguyễn Trung K2, sinh năm 2006 (cùng trú tại thôn S, xã K, huyện K) và Ngô Trọng T6, sinh năm 2007 (trú tại thôn B, xã K, huyện K) rủ nhau điều khiển xe mô tô mang theo dao tự chế, tuýp sắt, chai đựng xăng... đi từ xã K qua thị trấn K lên xã C để tìm nhóm thanh niên đã có mâu thuẫn trước đó với Cao Vĩnh T3.

Trên đường di chuyển đến trước nhà của bà Hà Ngọc D thuộc thôn Đ, xã C thì bị ném đá (chưa xác định được đối tượng ném), cả nhóm tiếp tục di chuyển thêm một đoạn đường đến gần trụ sở Ủy ban nhân dân xã C thì quay lại. Khi đến nhà bà Hà Ngọc D nhóm nhìn thấy có một số thanh niên đang ngồi phía trước nhà, cho rằng đây là những người đã ném đá trước đó nên cả nhóm dừng lại.

Lê Ngọc H đốt 01 chai thủy tinh bên trong có chứa xăng ném vào sân trước nhà bà D thì bị ông Hà Minh S và ông Hà D1 (đang ngồi chơi tại nhà bà D) chạy ra dùng đá ném trả. Cao Đức T, Mầu Văn K cầm 02 chai thủy tinh bên trong có chứa xăng ném ở sân trước và vùng nước bên hông nhà bà D nhưng không gây cháy. Tiếp đó, Cao Đức T cầm 01 cây dao tự chế chạy vào chặt nhiều cái vào xe mô tô hiệu Yamaha Sirius BKS 79D1-448.44 của bà Ca Thị L làm vỡ hoàn toàn phần bình nhựa bên phải của xe, T tiếp tục chặt vỡ 02 mặt bàn bằng gạch men, chặt 01 cái vào quạt hơi nước hiệu MISUSHITA màu xanh trắng làm nứt gãy ốp nhựa phía sau, kích thước (2x4)cm. T tiếp tục nhặt 01 hòn đá ném vào trong nhà bà Hà Ngọc D trúng vào màn hình tivi QLED 4k 55inch S4, mã QA55Q65A khiến màn hình tivi bị hư hỏng, hình thành 02 vết lõm nứt trên bề mặt.

Sau đó T đi về phía bên hông nhà bà Hà Ngọc D tiếp tục dùng dao đập phá 03 xe mô tô gồm: Xe mô tô hiệu Suzuki GSX, BKS 79X1-069.48 của Hà Thanh P1 làm hư hỏng, hình thành vết lõm kích thước (16x5) cm trên bình xăng; đập phá xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, BKS 79X1 -069.48 của Hà Minh S làm hư hỏng, hình thành 02 vết nứt gãy trên đồng hồ, vỡ hoàn toàn 01 nắp nhựa chụm đèn xi nhan bên phải; đập phá xe mô tô hiệu Honda Blake BKS 79X1-069.05 của bà Hà Ngọc Đ5

làm hư hỏng hình thành tổ hợp vết nứt vỡ ốp nhựa mặt bằng đồng hồ, 02 vết nứt gãy bưng bên phải, kích thước mỗi vết 6cm.

Mẫu Văn K cầm 01 con dao tự chế đập vỡ 02 mặt bàn gạch men (trước đó T đã đập) còn Cao S2 dùng 01 cây tuýp sắt đập vào xe mô tô BKS 79D1- 448.44 (trước đó T đã đập làm xe bị hư hỏng). Cao Văn Đ2 lấy đá ném trúng vào màn hình tivi QLED 4k 55inch S4, mã QA55Q65A (trước đó T đã ném làm màn hình tivi bị hư hỏng). Lê Ngọc H lấy đá ném làm vỡ 01 mặt bàn ốp gạch men.

Đập phá xong, cả nhóm rời đi. Lúc này bà Hà Ngọc D gọi điện báo cho Công an xã C sau đó cùng với những người bị hại khác tiến hành kiểm tra lại toàn bộ tài sản bị hư hỏng. Qua kiểm tra phát hiện xe mô tô hiệu Yamaha Sirius BKS 79D1-448.44 bị vỡ phần bưng nhựa, xe mô tô hiệu Suzuki GSX, BKS 79X1-057.66 bị móp bình xăng, xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, BKS 79X1-069.48 bị vỡ ốp nhựa mặt đồng hồ, vỡ nắp nhựa chụp đèn xi nhan, xe mô tô hiệu Honda Blade BKS 79X1-069.05 bị vỡ ốp nhựa mặt đồng hồ, vỡ phần bảng nhựa; tivi QLED 4k 55 inch Samsung bị vỡ màn hình, 06 tấm gạch men (03 mặt bàn) bị vỡ, quạt hơi nước hiệu MISUSHITA bị nứt gãy ốp nhựa phía sau. Vụ việc được chuyển đến Công an huyện K để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại các Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐG ngày 23/8/2023, 14/KL-HĐĐGTS ngày 24/8/2023, 15/KL-HĐĐGTS, 16/KL- HĐĐGTS ngày 28/8/2023, 17/KL- HĐĐGTS ngày 30/8/2023 Hội đồng định giá tài sản Tổ tụng hình sự kết luận:

- Màn hình tivi QLED 4k 55inch S4, mã QA55Q65A giá trị thiệt hại là 4.400.000 đồng.

- Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện K từ chối định giá tài sản với vết nứt gãy ốp nhựa phía sau, kích thước (2x4)cm của quạt hơi nước hiệu MISUSHITA màu xanh trắng; 6 tấm gạch men, kích thước (60x60)cm. Lý do: Tại thời điểm yêu cầu định giá, trên địa bàn huyện không có đơn vị cung cấp giá đối với hư hỏng vết nứt gãy ốp nhựa phía sau, kích thước (2x4)cm của quạt hơi nước hiệu MISUSHITA màu xanh trắng nên không có giá trị để định giá. Không có thông tin về chuẩn loại; nhà sản xuất đối với 06 tấm gạch men kích thước (60x60)cm.

- B xăng xe mô tô hiệu SUZUKI GSX màu đen xám (BKS:79X1057.66) giá trị thiệt hại là 750.000 đồng.

- Ốp mặt đồng hồ xe mô tô hiệu YAMAHA EXCITER (BKS: 79X1069.48) giá trị thiệt hại là 788.000 đồng; nắp nhựa chụp đèn xi nhan xe mô tô hiệu YAMAHA EXCITER (BKS: 79X1-069.48) giá trị thiệt hại là 68.000 đồng.

- Ốp mặt đồng hồ xe mô tô hiệu HONDA BLADE (BKS: 79X1-069.05), giá trị thiệt hại là 30.000 đồng; Bưng nhựa xe mô tô hiệu HONDA BLADE (BKS: 79X1 – 069.05), trị thiệt hại là 182.500 đồng

Bưng nhựa xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ đen (BKS 79D1-448.44) giá trị thiệt hại của tài sản cần định giá là 130.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 02/CT-VKSKV ngày 27 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Khánh Vĩnh, tỉnh KH đã truy tố để xét xử Cao Đức T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Khánh Vĩnh, tỉnh KH quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Bị cáo Cao Đức T 06 (S3) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Cao Đức T phải:

- + Bồi thường cho Hà Ngọc D số tiền 4.500.000 đồng;
- + Bồi thường cho Ca Thị L số tiền 850.000 đồng;
- + Bồi thường cho Gia Ngọc Đ1 số tiền 2.200.000 đồng

Buộc người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Cao Văn Đ2 phải bồi thường cho Hà Ngọc D số tiền 4.500.000 đồng.

Buộc người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Cao Sạch phải bồi thường cho Ca Thị L số tiền 850.000 đồng.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 10 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hoà kháng nghị huỷ bản án sơ thẩm số 03/2024/HSST ngày 14/3/2024 theo Quyết định kháng nghị số 55/QĐ-VKS-HS theo hướng đây là vụ án có đồng phạm, bị cáo Cao Đức T và các đồng phạm cùng nhau cố ý thực hiện tội phạm, thống nhất tiếp nhận ý chí của nhau. Hậu quả là tổng thiệt hại về tài sản nêu trên phải được điều tra truy tố, xét xử không chỉ riêng đối với bị cáo Cao Đức T mà còn phải xem xét trách nhiệm hình sự đối với các đồng phạm khác đủ tuổi trách nhiệm hình sự khi tham gia cùng bị cáo (theo khoản 1 Điều 12 Bộ luật hình sự). Việc cấp sơ thẩm chỉ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Cao Đức T về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là chưa đánh giá đúng bản chất, mức độ, hành vi và hậu quả xảy ra có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội. Mặc khác trong vụ án này, ngoài hành vi cấu thành tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản”, bị cáo Cao Đức T và các đồng phạm khác còn có hành vi: “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự nhưng cấp sơ thẩm không khởi tố, điều tra để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Cao Đức T và các đồng phạm khác là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH phát biểu tại phiên tòa phúc thẩm: Cần điều tra truy tố, xét xử lại do có bỏ lọt hành vi cố ý gây rối trật tự công cộng và cố ý làm hư hỏng tài sản vì ngoài bị cáo Cao Đức T còn có 01 số đồng phạm cùng

thực hiện hành vi phạm tội gồm Lê Ngọc H, Mầu Văn K, Cao Trần Thượng H1, P2 năng K1, Nguyễn Trung K2 đều trên 16 tuổi - đủ tuổi để chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án nhưng cấp sơ thẩm chưa điều tra làm rõ.

Từ những sai sót trên, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị huỷ bản án sơ thẩm để về cho cấp sơ thẩm điều tra xét xử lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hoà kháng nghị bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định Quyết định kháng nghị được cấp phúc thẩm xem xét.

[2] Xét nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Cao Đức T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” cho các bị hại như nội dung bản án sơ thẩm 03/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Khánh Vĩnh, tỉnh KH đã xét xử.

Xét thấy, Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo Cao Đức T, các đối tượng Cao Vĩnh T3 (Sinh ngày 30/8/2007), Cao Trần Thượng H1 (Sinh ngày: 03/3/2006), Mầu Văn K (Sinh năm: 2003), Cao S2 (Sinh ngày: 07/01/2008), Cao Văn Đ2 (Sinh ngày: 09/12/2007), P2 năng K1 (Sinh ngày 21/9/2006), Lê Ngọc H (sinh năm: 1995), Ngô Trung K3 (sinh ngày: 24/12/2006), Ngô Trọng T6 (Sinh ngày: 17/8/2007).

Sau khi K, S2, Đ2 đến sân bóng đá mi ni kê T3 và gọi thêm 07 người và H đến hỏi và đồng ý cùng tham gia với nhóm. Cả nhóm điều khiển xe mô tô đem theo dao tự chế, chai xăng đi đến quán nước tại thị trấn K gặp 01 nhóm ngồi trong quán nước, H đốt lửa chai xăng ném vào quán nước, T cầm chai xăng ném bãi đá trước sân, Sau đó, T cầm dao tự chế đập xe máy Sirius màu đỏ, đập bể 02 mặt bàn, chặt 01 phát vào quạt nước, ném đá trúng tivi trong nhà, đi qua bên hông quán chặt phá 03 xe mô tô, Đ2 cầm cây tuýp sắt, K cầm tuýp sắt trên đầu có gắn con dao, S2 cầm cây tuýp sắt và 01 số người khác cũng cầm chai xăng. Những người trong quán bỏ trốn hết. Cả nhóm đập phá hết trong quán. Xét thấy, bị cáo T và các đối tượng thống nhất ý chí cùng thực hiện hành vi phạm tội như chuẩn bị công cụ bom xăng, dao đến gây thiệt hại tài sản của các bị hại và làm ảnh hưởng đến trật tự công cộng và an ninh khu vực nhà bà Hà Ngọc D. Hành vi của T và các đối tượng trên có dấu hiệu của tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng”. Tuy nhiên, Cáo trạng số 02/CT-VKS-HS ngày 27 tháng 01 năm 2024 truy tố bị cáo Cao Đức T về tội: ‘Cố ý làm hư hỏng tài sản’ theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là chưa phù hợp. Các đối tượng Mầu Văn K (Sinh năm: 2003), P2 năng K1 (Sinh ngày 21/9/2006), Lê Ngọc H (sinh năm: 1995), Ngô Trung K3 (sinh ngày: 24/12/2006) đều trên 16 tuổi phải chịu trách nhiệm hình sự cùng với bị cáo T nếu đủ cơ sở truy cứu hình sự. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo T 06 tháng tù về tội danh như Viện kiểm sát đã truy tố nhưng chưa trả hồ sơ để Viện kiểm sát đề điều tra truy tố làm rõ hành vi

phạm tội của T và các đối tượng trên là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm, tội danh. Do đó, Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hoà là có cơ sở xét nên chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự, giới hạn của việc xét xử, cấp phúc thẩm xét thấy cần phải hủy toàn bộ bản án sơ thẩm và trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Khánh Vĩnh, tỉnh Khánh Hoà để điều tra lại để xác định rõ vai trò có dấu hiệu đồng phạm của bị cáo Cao Đức T và Mầu Văn K, P2 năng K1, Lê Ngọc H, Ngô Trung K3 với các tội danh: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “ Gây rối trật tự công cộng”.

Các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án sẽ được giải quyết lại theo thủ tục chung.

[3] Về án phí: Bị cáo Cao Đức T không nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Khánh Vĩnh, tỉnh KH.

2. Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Khánh Vĩnh, tỉnh KH để điều tra lại theo thủ tục chung.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1- TANDTC;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh KH;
- Sở Tư pháp tỉnh KH;
- TAND huyện Khánh Vĩnh;
- VKSND huyện Khánh Vĩnh;
- Cơ quan điều tra - Công an huyện Khánh Vĩnh;
- Chi cục THADS huyện Khánh Vĩnh;
- Bị cáo; người TGT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Xuân Oanh