

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số 96/2023/HSST

Ngày: 20-11-2023.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình P.**

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà: Nguyễn Thị T

- Ông: Phạm Đức Minh.

***Thư ký phiên tòa:* Ông Trương Quang Vũ – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.**

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thu Trang – Kiểm sát viên.**

Ngày 20 tháng 11 năm 2023 tại Hội trường Tòa án nhân dân, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2023/TLST-HS ngày 27/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2023/QĐXXST-HS ngày 07/11/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Thanh P**; Sinh ngày: 01/02/1994; Nơi sinh: tỉnh Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: thôn Tiên Yên, xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam;

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12;

Con ông: Hoàng Văn Trường (SN: 1966) hiện trú tại xã Quảng Khê, huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông; con bà Nguyễn Thị Lực (SN: 1967), hiện trú tại xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/9/2023 cho đến nay tại xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

(Có mặt tại phiên tòa).

*** Người bị hại:** Anh Nguyễn Đức T, sinh năm: 1977 (chết)

Địa chỉ: Thôn 4, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Chị **Nguyễn Thị Thùy L**, sinh năm: 1980

Địa chỉ: Thôn 4, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

2. Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm: 1939 và bà **Bùi Thị S**, sinh năm: 1940

Địa chỉ: Số 56/9 Đoàn Thị Điểm, thôn Thanh Xuân 1, xã Lộc Thanh, Tp. Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng (Ông Tài có mặt, bà Sáng vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị **Vũ Thị Kim O**, sinh năm: 1992

Địa chỉ: Thôn Tiên Yên, xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng .
(Vắng mặt).

2. Anh **Hoàng Anh H**, sinh năm: 1989

Địa chỉ: Thôn Tiên Yên, xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng .
(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hoàng Thanh Phong đã có giấy phép lái xe hạng B2 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 29/11/2021. Vào ngày 07/7/2023 Phong điều khiển xe ô tô con hiệu Mazda biển số 49A-514.19 lưu thông trên đường ĐT725 theo hướng phường Lộc Phát, TP. Bảo Lộc đi thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm. Khoảng 02 giờ 00 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường ngã 3 Ba Kẽ thuộc tổ 01, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, lúc này có anh Nguyễn Đức Thành đang đi bộ cùng chiều phía trước dưới lòng đường gần sát lề đường bên phải. Do thiếu chú ý quan sát nên khi Phong phát hiện anh Thành thì khoảng cách quá gần, Phong không xử lý kịp nên đã va chạm với anh Thành. Hậu quả: Anh Thành bị thương được Phong đưa đi cấp cứu do thương tích quá nặng, anh Thành đã tử vong liền sau đó tại Bệnh viện II Lâm Đồng.

Hiện trường vụ tai nạn được xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường cong vòng bên trái theo hướng phường Lộc Phát đi thị trấn Lộc Thắng; được trải bê tông nhựa, tương đối bằng phẳng, mặt đường rộng 10,7m ở giữa có vạch sơn phân tuyến, màu vàng, nét đứt và nét liền phân chia hai làn đường xe chạy rộng 0,45m. Làn đường bên phải theo hướng phường Lộc Phát đi thị trấn Lộc Thắng rộng 4,15m, làn đường bên trái rộng 4,7m, hai bên đường có vạch sơn liền nét, màu trắng giới hạn phần đường xe chạy rộng 0,2m, lề đường hai bên rộng 0,5m, bó vỉa hai bên rộng 0,7m, vỉa hè hai bên rộng 3,5m, tại khu vực hiện trường không có biển báo hiệu. Chọn hướng phường Lộc Phát đi thị trấn Lộc Thắng làm hướng khám nghiệm hiện trường. Lấy mép ngoài đường bên phải theo hướng mô tả làm mép đường chuẩn.

+ Số 01 là vị trí khu vực dấu vết cày của xe ô tô biển số 49A-514.19: ở bó vỉa lề đường bên phải theo hướng mô tả, kích thước dài 11,2m, rộng 0,13m, có

chiều hướng hình thành theo hướng mô tả, tâm điểm đầu dấu vết cày cách mép đường chuẩn 0,4m; cách điểm mốc 13,6m, tâm điểm cuối dấu vết cày cách mép đường chuẩn 0,35m.

+ Số 02 là vị trí khu vực dấu vết máu của nạn nhân Nguyễn Đức Thành: một phần dấu vết máu ở làn đường bên phải theo hướng mô tả, một phần ở lề đường bên phải theo hướng mô tả, màu nâu đỏ, kích thước (2,8 x 1,8)m, tâm dấu vết máu cách mép chuẩn 1,0m, cách điểm cuối dấu vết cày (số 01) 14,7m.

+ Số 03 là vị trí khu vực dấu vết máu của nạn nhân Nguyễn Đức Thành: ở làn đường bên phải theo hướng mô tả, màu nâu đỏ, kích thước (1,1 x 0,7)m, tâm dấu vết máu cách mép chuẩn 2,3m, cách tâm dấu vết máu (số 02) 6,0m.

+ Số 04 là vị trí khu vực dấu vết máu của nạn nhân Nguyễn Đức Thành: ở làn đường bên phải theo hướng mô tả, màu nâu đỏ, kích thước (2,5 x 0,3)m, tâm dấu vết máu cách mép chuẩn 3,15m, cách tâm dấu vết máu (số 03) 7,6m.

+ Số 05 là vị trí khu vực mảnh vỡ của xe ô tô biển số 49A-514.19: ở bó vỉa bên trái theo hướng mô tả, gồm một số mảnh nhựa màu đen, một logo chữ M của nhãn hiệu Mazda, kích thước (dài 0,45 x 0,4)m; tâm khu vực mảnh vỡ cách mép chuẩn 9,7m, cách dấu vết máu (số 04) 8,1m.

Khám phương tiện xe ô tô biển số 49A-514.19: Nắp capô bị móp méo, cong vênh kích thước (104 x 60)cm có chiều hướng hình thành từ trước ra sau, trên nắp ca pô có nhiều vết màu nâu đỏ là máu của nạn nhân Nguyễn Đức Thành; Logo chữ M ở phía đầu xe bị bung rơi không còn ở vị trí ban đầu; Biển số phía trước bị cong vênh, móp méo, kích thước (30 x 17)cm có chiều hướng hình thành từ trước ra sau; Góc bên phải mặt dưới cản trước bị trầy xước, bong tróc sơn, kích thước (32 x 6)cm có chiều hướng hình thành từ trước ra sau, từ trái sang phải; Bên trong xe, hàng ghế phía sau có dính nhiều chất màu nâu đỏ là máu của nạn nhân Nguyễn Đức Thành để lại trên ghế.

Tại Kết luận giám định số 877/KL-KTHS ngày 22/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vết cong gập kim loại, nứt rạn nhựa tại mặt trước biển số trước; vết cong gập kim loại, bong sơn tại mặt trên nắp ca pô của xe ô tô biển số 49A-514.19 phù hợp với dấu vết va chạm với thân thể người. Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 49A-514.19 với người đi bộ Nguyễn Đức Thành vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường dành cho phương tiện lưu thông trên đường ĐT 725 theo chiều từ phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc về hướng thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 110-23/KLGĐTT-PYLĐ ngày 12/7/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Nguyên nhân chết của Nguyễn Đức Thành: Chấn thương sọ não nặng.

Tại Bản kết luận giám định số 974/KL-KTHS ngày 18/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Giấy phép lái xe số: 680215006741, đề ngày 29/11/2021, họ tên: Hoàng Thanh Phong là thật.

Về nồng độ cồn, chất ma túy: Sau khi vụ việc xảy ra, do lo sợ và hoảng loạn nên Hoàng Thanh Phong đã về nhà ở thôn Tiên Yên, xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm. Đến ngày 10/7/2023, Phong đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm để trình diện và làm việc, Cơ quan điều tra đã tiến hành đo nồng độ cồn và xét nghiệm ma túy của Phong, kết quả: nồng độ cồn trong hơi thở là 0,000mg/dL; âm tính với chất ma túy. Tại Kết quả xét nghiệm số BN00209953 của Bệnh viện II Lâm Đồng ngày 07/7/2023 xác định: định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Nguyễn Đức Thành là 97.77 mg/dL.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

Đại diện của người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng số 98/CT-VKSBL ngày 25/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo **Hoàng Thanh P** về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh Phong từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Cơ quan điều tra đã tạm giữ và trả lại 01 ô tô biển số 49A-514.19 cho chủ sở hữu là chị Vũ Thị Kim Oanh, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Thanh Phong 01 Giấy phép lái xe hạng B2, số: 680215006741, mang tên Hoàng Thanh Phong do Sở giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 29/11/2021.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Hoàng Thanh Phong phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không

có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào ngày 07/7/2023 bị cáo Phong điều khiển xe ô tô con hiệu Mazda biển số 49A-514.19 lưu thông trên đường ĐT725 theo hướng phường Lộc Phát, TP. Bảo Lộc đi thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm. Khoảng 02 giờ 00 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường ngã 3 Ba Kẽ thuộc tổ 01, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, lúc này có anh Nguyễn Đức Thành đang đi bộ cùng chiều phía trước dưới lòng đường gần sát lề đường bên phải. Do thiếu chú ý quan sát nên khi bị cáo Phong phát hiện anh Thành thì khoảng cách quá gần, bị cáo Phong không xử lý kịp nên đã va chạm với anh Thành. Hậu quả: Anh Thành bị thương được bị cáo Phong đưa đi cấp cứu do thương tích quá nặng, anh Thành đã tử vong liền sau đó tại Bệnh viện II Lâm Đồng.

Bị cáo Phong thiếu chú ý quan sát, xử lý tình huống kém nên đã va chạm với anh Nguyễn Đức Thành làm anh Thành tử vong. Do vậy Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Hoàng Thanh Phong về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, hậu quả làm chết một người, do vậy cần phải xử phạt bị cáo tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần nhắc xét đến hành vi, nhân thân và sự khắc phục hậu quả của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả, đại diện bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị hại cũng có một phần lỗi đi bộ trên phần đường dành cho phương tiện cơ giới lưu thông, do đó bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[7] Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, do đó không cần thiết xử phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 589.850.000 đồng, tại phiên tòa đại diện của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại 01 ô tô biển số 49A-514.19 cho chủ sở hữu là chị Vũ Thị Kim Oanh do vậy Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Thanh Phong 01 Giấy phép lái xe hạng B2, số: 680215006741, mang tên Hoàng Thanh Phong do Sở giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 29/11/2021 .

[10] Về án phí: Bị cáo Hoàng Thanh Phong phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Thanh P** phạm tội: “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Thanh P** 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày 20/11/2023.

Giao bị cáo Hoàng Thanh Phong cho UBND xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Hoàng Thanh Phong 01 Giấy phép lái xe hạng B2, số: 680215006741, mang tên Hoàng Thanh Phong do Sở giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 29/11/2021.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Thanh Phong phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản

án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 20/11/2023 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo;
- Đại diện người bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Nguyễn Đình P

T VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hải K' Tré

Nguyễn Đình P

