

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2024/HS-PT

Ngày: 04-9-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Nhậm.

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Phương.

Ông Nguyễn Thiện Tâm.

- Thư ký phiên toà: Bà Võ Thị Ánh Tuyết – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Hồng Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 89/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Tiến T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2024/HS-ST ngày 20/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Tiến T, tên gọi khác: không, sinh ngày 02/4/1987, tại thành phố Hà Nội. Nơi đăng ký thường trú: Thôn C, xã L, huyện T, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Thôn C, xã L, huyện T, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 1/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tiến L, sinh năm 1964 (sống) và bà Nguyễn Thị U, sinh năm 1966 (sống); H và tên vợ: Đào Thị L1 (đã ly hôn); Con: Không có; Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 21/11/2014, Nguyễn Tiến T bị Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 33 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 04 tháng tù về tội “Đánh bạc”, buộc chấp hành hình phạt chung của hai tội là 37 tháng tù. Nguyễn Tiến T chấp hành xong bản án vào ngày 09/11/2021, chưa xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

Những người không kháng cáo, kháng nghị không triệu tập:

- Bị cáo:

1. Đào Quang T1, tên gọi khác: không có, sinh ngày 16/5/1986 tại thành phố Hà Nội. Nơi đăng ký thường trú: C7/217 Tổ 7, Ấp C, xã B, huyện B, Thành

phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: C Tổ G, Ấp C, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Tài xế.

2. Quách Thiên H1, tên gọi khác: không có, sinh ngày 03/02/1982, tại thành phố Hà Nội. Nơi đăng ký thường trú: Đội 10, Thôn C, xã L, huyện T, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Ấp C, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: không.

3. Đào Quang D, tên gọi khác: không có, sinh ngày 23/3/1981 tại thành phố Hà Nội. Nơi đăng ký thường trú: Đội 10, Thôn C, xã L, huyện T, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: không.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Đào Quang B, sinh năm 1984; Địa chỉ: Đ, thôn C, xã L, huyện T, Thành phố Hà Nội.

Đăng ký tạm trú: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An.

- Người làm chứng:

1. Ông Đào Bá Q, sinh năm 1985.

2. Ông Đào Quang T2, sinh năm 1975.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 15/6/2023, ông Đào Quang B tổ chức tiệc tại nhà riêng thuộc ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An. Những người đến dự tiệc gồm có: Đào Quang T1, Đào Quang D, Quách Thiên H1, Nguyễn Tiến T, Đào Bá Q, Đào Quang T2.

Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, T1, T, D, H1 thống nhất cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài chắn, loại bài 100 quân (lá) bài, thắng thua bằng tiền và quy ước hình thức đánh bài như sau: bài chắn được chia làm 04 tụ, mỗi tụ 19 quân bài, riêng người làm cái 20 quân bài, còn lại 23 quân bài để trên đĩa để bốc. Người nào đánh hết quân bài lẻ trước là thắng, 03 người còn quân bài lẻ sẽ thua, phải chung cho người thắng mỗi người 30.000 đồng. Người thắng sẽ lấy được 90.000 đồng trong một ván bài. Nếu người nào thắng 03 ván bài liên tiếp phải để ra 30.000 đồng chiều mua cơm cùng ăn. T1, T, D, H1 sử dụng 02 bộ bài chắn có sẵn tại nhà ông B và cùng nhau đi lên trên gác trong nhà đánh bài chắn. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc T1, T, D, H1 đang đánh bài với nhau thì lực lượng Công an xã Đức Hòa Hạ, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đến kiểm tra phát hiện, lập biên bản và chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An giải quyết.

Vật chứng thu giữ tại nơi đánh bạc gồm có: 02 bộ bài chắn đã qua sử dụng; 03 đĩa bằng sứ, trong đó: 01 đĩa có đường kính 23cm, 01 đĩa có đường kính 18cm, 01 đĩa có đường kính 10,5cm; 01 tấm chiếu kích thước 1,6m x 1,7m; 01 tấm mền màu xanh kích thước 1,7m x 02m;

- Tiền Việt Nam trên chiếu bạc: 19.400.000 đồng.

Ngoài ra, lực lượng Công an còn tạm giữ tài sản của các người sau:

- Tạm giữ của Quách Thiên H1 gồm có: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A11, màu xanh, sim số 0944105926; Tiền Việt Nam 5.360.000 đồng.

- Tạm giữ của Đào Quang D gồm có: 01 điện thoại di động hiệu OPPO, sim số 0938233806; Tiền Việt Nam 152.000 đồng.

- Tạm giữ của Đào Quang T1 gồm có: tiền Việt Nam 350.000 đồng.

- Tạm giữ của Nguyễn Tiến T gồm có: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu đen, sim số 0987225732; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, màu đen, sim số 0356235288; Tiền Việt Nam 3.220.000 đồng.

Tại Bản án số 67 ngày 20/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đã tuyên xử.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến T, Đào Quang T1, Quách Thiên H1, Đào Quang D phạm tội “*Đánh bạc*”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào thi hành án.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt tiền bị cáo Đào Quang T1 số tiền 40.000.000đồng (Bốn mươi triệu đồng).

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt tiền bị cáo Quách Thiên H1 số tiền 40.000.000đồng (Bốn mươi triệu đồng)

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt tiền bị cáo Đào Quang D số tiền 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự và điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 28.482.000đồng (Hai mươi tám triệu bốn trăm tám mươi hai ngàn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài chắn đã qua sử dụng; 03 đĩa băng sứ (trong đó: 01 đĩa có đường kính 23cm, 01 đĩa có đường kính 18cm, 01 đĩa có đường kính 10,5cm); 01 tấm chiếu kích thước 1,6m x 1,7m; 01 tấm mền màu xanh kích thước 1,7m x 02m.

- Trả lại cho bị cáo Quách Thiên H1 01 điện thoại di động hiệu Samsung A11, màu xanh, sim số 0944105926;

- Trả lại cho bị cáo Đào Quang D 01 điện thoại di động hiệu OPPO, sim số 0938233806;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến T 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu đen, sim số 0987225732; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, màu đen, sim số 0356235288.

(Tang vật trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/4/2024; số tiền 28.482.000đồng đang tạm giữ theo biên lai thu số 0002807, ngày 05/4/2024).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ Luật Tố tụng hình sự.

Buộc các bị cáo Nguyễn Tiến T, Đào Quang T1, Quách Thiên H1, Đào Quang D mỗi bị cáo nộp số tiền 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách nhà nước.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 20/5/2024, bị cáo Nguyễn Tiến T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xử, bị cáo xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” là đúng, không oan, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo để chăm lo cho gia đình do: bị cáo là trụ cột gia đình, bị cáo đang trực tiếp nuôi mẹ già và 2 con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm có nội dung:

Hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, trong phần thẩm tra xác minh lý lịch thì bị cáo nêu khác với lý lịch đã được cấp sơ thẩm xác định và không trùng khớp với lý lịch tại bản án ngày 21/11/2014 của TAND thành phố Hà Nội đã xét xử bị cáo trước đó. Do cấp sơ thẩm có vi phạm nghiêm trọng trong thủ tục tố tụng, nên đề nghị Hội đồng xét xử Hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2024/HSST ngày 20/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, Long An đối với bị cáo Nguyễn Tiến T để điều tra lại theo thủ tục chung.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2024/HSST ngày 20/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, Long An đối với bị cáo Nguyễn Tiến T để điều tra lại theo thủ tục chung

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị, có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo kháng cáo bản án trong thời hạn theo quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý vụ án giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Bản án sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Sau khi dự tiệc tại nhà riêng của ông Đào Quang B, đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 15/6/2023, Nguyễn Tiến T, Đào Quang T1, Quách Thiên H1, Đào Quang D thống nhất rủ nhau cùng đánh bạc (loại bài chắn 100 lá) thắng thua bằng tiền và quy định như sau: bài chắn được chia làm 04 tụ, mỗi tụ 19 lá bài, người làm nhà cái 20 lá, còn lại 23 lá bài đặt trên đĩa để bốc. Người đánh hết bài lẻ trước sẽ thắng, 03 người còn bài lẻ sẽ thua, phải chung cho người thắng 30.000 đồng. Người thắng sẽ lấy được 90.000 đồng trong mỗi ván bài. Nếu ai thắng 03 ván liên tiếp phải để ra 30.000 đồng để mua cơm chiều cùng ăn. T1, T, D, H1 sử dụng 02 bộ bài chắn có sẵn tại nhà ông B và cùng nhau đi lên trên gác trong nhà đánh bài. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi T1, T, D, H1 đang đánh với nhau thì lực lượng Công an xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An đến kiểm tra phát hiện, lập biên bản bắt quả tang số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 19.400.000 đồng. Án sơ thẩm đã xét xử bị cáo T 9 tháng tù, bị cáo T1 40.000.000 đồng, bị cáo D 30.000.000 đồng. Bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Các bị cáo còn lại không kháng cáo.

[3] Các bị cáo Nguyễn Tiến T, Đào Quang T1, Quách Thiên H1, Đào Quang D, là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự đã có hành vi đánh bạc với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 19.400.000 đồng đã có đủ căn cứ cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4] Xét thấy qua xem xét hồ sơ vụ án và thẩm tra lý lịch nhân thân của bị cáo Nguyễn Tiến T tại phiên tòa bị cáo T khai với lý lịch đã được cấp sơ thẩm xác định và lý lịch bị cáo trong hồ sơ án sơ thẩm không trùng khớp với lý lịch tại bản án ngày 21/11/2014 của TAND thành phố Hà Nội đã xét xử bị cáo trước đó mà án sơ thẩm đã xem là tiền án của bị cáo trong lần phạm tội này là có vi phạm nghiêm trọng trong thủ tục tố tụng, tại cấp Phúc thẩm không khắc phục được nên đại diện viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử Hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2024/HSST ngày 20/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, Long An đối với bị cáo Nguyễn Tiến T để điều tra lại theo thủ tục chung là có căn cứ.

[5] Từ các nhận xét tại mục [4] Hội đồng xét xử có căn cứ Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 355 và điểm c, khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự hủy 1

phần bản án hình sự sơ thẩm số 67/HS-ST ngày 20/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An về nội dung xét xử đối với bị cáo Nguyễn Tiến T. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An điều tra lại đối với lý lịch của bị cáo Nguyễn Tiến T.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, không bị án Phúc Thẩm hủy, sửa có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Hủy 1 phần bản án hình sự sơ thẩm số 67/HS-ST ngày 20/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đối với bị cáo Nguyễn Tiến T.

2. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An để điều tra lại đối với phần lý lịch của bị cáo Nguyễn Tiến T.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Tiến T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không bị án phúc thẩm hủy, sửa có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Long An;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- TAND huyện;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Trần Văn Nhậm