TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO BẰNG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 128/2021/HSST
Ngày: 24/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thúy Hằng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Luân Văn Lý
2. Ông Đoàn Văn Hộ

Thư ký phiên tòa: Ông Lục Đức Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Mạnh Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021. Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 121/2021/HSST ngày 01 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 211/2021/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Xuân G (tên gọi khác: không) - Sinh ngày: 06/10/1975 tại huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 06, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Xuân T (đã chết); Con bà: Phạm Thị T (đã chết); Vợ, con: chưa có; Anh chị em ruột: Có 02 anh em, bị cáo là con cả trong gia đình.

Tiền án: Có 03 tiền án.

- Ngày 07/7/1994 Tòa án nhân dân huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa, 9 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân, 6 tháng tù về tội trốn khỏi nơi giam giữ. Tổng hợp hình phạt là 39 tháng tù.

Trong thời gian chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng Trần Xuân Gđã có hành vi đánh phạm nhân cùng buồng giam dẫn đến hậu quả chết người. Đến ngày 02/4/1996 Trần Xuân G bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 13 năm tù về tội giết người. Tổng hợp hình phạt còn lại của Bản án ngày 07/7/1994, Trần Xuân G phải chấp hành hình phạt chung là 14 năm 2 tháng 19 ngày.

- Ngày 28/10/2013 Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 9 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 28/6/2010 Ủy ban nhân dân thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng) áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, thời hạn 12 tháng.

Ngày 25/3/2013 Công an thành phố Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng từ ngày 10/5/2021 đến nay; "Có mặt tại phiên tòa".

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đào Thu H - sinh ngày: 20/9/1990;

Nơi cư trú: tổ 10, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; "Vắng mặt, có lý do".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 10/5/2021 tại khu vực tổ 02, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an thành phố Cao Bằng bắt quả tang Trần Xuân G (sinh ngày: 06/10/1975; Trú tại: tổ 06, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: 05 (năm) gói gồm 03 (gói) giấy lịch màu trắng và 02 (hai) gói nilon màu xanh bên trong là lớp giấy bạc, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột (G khai nhận là Heroine) và 01 (một) vỏ bao thuốc lá HERO, tất cả đều thu giữ trong túi quần đằng trước bên phải G đang mặc; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu LIBERTY màu xanh, biển kiểm soát 11X1 – 044.66, xe cũ đã qua sử dụng.

Hồi 13 giờ 30 phút cùng ngày, cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Xuân G tại tổ 06, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Vật chứng thu giữ: 01 (một) mảnh giấy có kích thước khoảng 08cm x 09cm, một mặt có chữ: 2 Unit Two; Lesson 1 có nhiều màu sắc, mặt còn lại có màu trắng và màu cam nhạt có chữ: rds và có hình một phần thân và đuôi động vật; 01 (một) mảnh giấy có kích thước 05cm x 04cm, một mặt màu trắng có chữ: epeat màu tím, mặt còn lại màu trắng có chữ: I have a ball và chữ: I have a can. Trên hai mảnh giấy có 01 (một) dao lam có chữ Croma, một đầu lưỡi dao lam có dính chất bột màu trắng. Tất cả vật chứng trên đều thu giữ dưới nền nhà tầng ba là kho đồ và sân phơi nơi ở của Trần Xuân G; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen có số Seri 354185100694430 gắn sim số điện thoại 0923789467 được thu giữ trong tủ bạt đựng quần áo gần giường ngủ tại tầng hai chỗ ở của Trần Xuân G.

Vào hồi 17 giờ 10 phút ngày 10/5/2021 tại Công an thành phố Cao Bằng, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tiến hành cân xác

định khối lượng tang vật thu giữ của Trần Xuân G, kết quả: chất bột màu trắng trong phong bì niêm phong tang vật có khối lượng là 1,69 gam (một phẩy sáu mươi chín gam).

Ngày 11/5/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 114 đối với vật chứng vụ án. Tại bản kết luận giám định số 161 ngày 19/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Cao Bằng kết luận:"Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Heroine".

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 7 giờ ngày 10/5/2021 Trần Xuân G đi xe buýt từ thành phố Cao Bằng đến thị trấn Trùng Khánh thuộc huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng để tìm mua Heroine về sử dụng cho bản thân. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, G đến khu vực chợ thị trấn Trùng Khánh thì gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi (không rõ họ tên, địa chỉ), dáng giống người nghiện nên hỏi mua Heroine. Người đàn ông đồng ý. G đưa cho người đàn ông này số tiền 1.000.000 (một triệu đồng). Sau khi nhận tiền, người đàn ông đó đi khoảng 15 phút sau quay lại đưa cho G 01 (một) gói Heroine bọc bằng nilon màu đen. Sau khi mua được Heroine, G đi xe buýt về nhà rồi chia gói Heroine vừa mua được thành 05 (năm) gói nhỏ, trong đó 03 (ba) gói được gói bằng giấy lịch màu trắng, 02 (hai) gói được gói bằng giấy bạc màu trắng bên ngoài bọc nilon màu xanh. Sau đó, G cho 05 (năm) gói Heroine trên vào bao thuốc lá HERO rồi mang theo người. Khoảng 10 giờ cùng ngày, G điều khiển xe mô tô nhãn hiệu LIBERTY màu xanh, biển kiểm soát 11X1 – 044.66 đi từ nhà đến khu vực Bến xe khách cũ thành phố Cao Bằng thì bị cơ quan điều tra bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu ở trên.

Quá trình điều tra người có quyền lợi liên quan Đào Thu H trình bày: H là cháu gái của Trần Xuân G. Khoảng 10 giờ ngày 10/5/2021 H cho G mượn xe mô tô biển kiểm soát 11X1 - 044.66 để G đi chợ mua rau. Sau đó, G bị bắt vì liên quan đến ma túy. Khi bị bắt G có bị tạm giữ chiếc xe mô tô trên. Nguồn gốc chiếc xe mô tô LIBERTY màu xanh, biển kiểm soát 11X1 - 044.66 là của H, H mua vào tháng 12 năm 2012 với số tiền 60.000.000đ. Đăng ký xe mang tên Đào Thu H. Ngày 10/5/2021 H cho G mượn xe mô tô để đi chợ mua rau. Việc G sử dụng chiếc xe mô tô mang theo ma túy H không biết. G có sử dụng ma túy hay không H cũng không biết, H đề nghị được nhận lại chiếc xe mô tô để làm phương tiện đi lại.

Hành vi của Trần Xuân G đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố trước pháp luật về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại bản Cáo trạng số 119/CT-VKSTP ngày 31 tháng 8 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Trần Xuân G về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của Trần Xuân G đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Tại phiên tòa Trần Xuân G khai nhận về hành vi phạm tội của mình: Ngày 10/5/2021 G được mua 01 (một) gói ma túy (heroine) với số tiền 1.000.000 (một

triệu đồng) với một người đàn ông khoảng 40 tuổi dáng giống người nghiện tại khu vực chợ thị trấn Trùng Khánh, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Sau khi mua được Heroine G đi xe buýt về nhà rồi chia gói Heroine vừa mua được thành 05 (năm) gói nhỏ. Sau đó, G cho 05 (năm) gói Heroine vào bao thuốc lá HERO rồi mang theo người. Khoảng 10 giờ cùng ngày G điều khiển xe mô tô LIBERTY biển kiểm soát 11X1 – 044.66 đi từ nhà đến khu vực bến xe khách cũ thành phố Cao Bằng thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang thu giữ vật chứng. Đây là lần đầu tiên G mua ma túy với người đàn ông đó nên G không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của người đó. G mua số Heroine này về mục đích là để sử dụng cho bản thân, không có mục đích nào khác.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Xuân G nhất trí với khối lượng ma túy (heroine) bị thu giữ và nội dung bản kết luận giám định số 161 ngày 19/5/2021 và không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng.

Vật chứng bị thu giữ: 05 (năm) gói bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột là Heroine; 01 (một) vỏ bao thuốc lá HERO thu giữ trong túi quần G đang mặc (thu giữ khi bắt quả tang); 01 mảnh giấy có kích thước 08cm x 09cm; 01 mảnh giấy kích thước 05cm x 04cm; 01 dao lam, một đầu lưỡi dao lam có dính chất bột màu trắng (thu giữ khi khám xét chỗ ở của G) là vật chứng vụ án; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen (thu giữ khi khám xét chỗ ở) là điện thoại của bị cáo sử dụng hàng ngày, bị cáo không sử dụng điện thoại đó thực hiện hành vi phạm tội; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu LIBERTY màu xanh, biển kiểm soát 11X1 - 044.66, xe cũ đã qua sử dụng (thu giữ khi bắt quả tang) là của Đào Thu H (cháu gái của G). Ngày 10/5/2021 H cho G mượn xe mô tô để đi chợ mua rau, H không biết G sử dụng chiếc xe mô tô mang theo ma túy nên cơ quan công an đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho Đào Thu H. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì đối với số ma túy bị thu giữ và các dụng cụ là vật chứng vụ án; không có ý kiến gì đối với chiếc xe mô tô và 01 (một) điện thoại di động NOKIA.

Tại phiên toà Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Xuân G về tội danh, điều luật như đã nêu trong bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm năm 2015. Về tội danh, tuyên bố bị cáo Trần Xuân G phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Về hình phạt chính, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Xuân G với mức án từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ghi tang vật vụ Trần Xuân G; 01 (một) phong bì niêm phong 02 (hai) mảnh giấy và 01 (một) dao lam; 01 (một) phong bì niêm phong ghi giấy gói chất bột màu trắng; 01 (một) phong bì niêm phong bao thuốc lá HERO; Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA. Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng.

Khi được nói lời sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi bị cáo thực hiện là sai, vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Trần Xuân G khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Khoảng 7 giờ ngày 10/5/2021 G đi xe buýt từ thành phố Cao Bằng đến thị trấn Trùng Khánh thuộc huyện T, tỉnh Cao Bằng để tìm mua Heroine. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày G đến khu vực chợ thị trấn Trùng Khánh thì gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi (không rõ họ tên, địa chỉ), dáng giống người nghiện nên hỏi mua Heroine. Người đàn ông đồng ý, G đưa cho người đàn ông đó số tiền 1.000.000 (một triệu đồng). Sau khi nhận tiền, người đàn ông đi khoảng 15 phút sau quay lại đưa cho G 01 (một) gói Heroine bọc bằng nilon màu đen. Sau khi mua được Heroine, G đi xe buýt về nhà rồi chia gói Heroine vừa mua được thành 05 (năm) gói nhỏ. Sau đó, G cho 05 (năm) gói Heroine vào bao thuốc lá HERO rồi mang theo người. Khoảng 10 giờ cùng ngày G điều khiển xe mô tô nhãn hiệu LIBERTY màu xanh, biển kiểm soát 11X1 - 044.66 đi từ nhà đến khu vực bến xe khách cũ thành phố Cao Bằng thì bị cơ quan điều tra bắt quả tang thu giữ vật chứng gồm 05 (năm) gói Heroine, 01 xe mô tô biển kiểm soát 11X1-044.66. Cùng ngày, cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của G thu giữ 01 (một) mảnh giấy có kích thước 08cm x 09cm, 01 (một) mảnh giấy có kích thước 05cm x 04cm, 01 (một) dao lam một đầu lưỡi dao lam có dính chất bột màu trắng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội vì do bị cáo có tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết định khung hình phạt "tái phạm nguy hiểm", ngày 26/9/2020 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương tính đến ngày phạm tội chưa được xóa án tích. Mục đích bị cáo mua số Heroine đó về để cho bản thân sử dụng, không có mục đích nào khác và thừa nhận việc mua Heroine do một mình bị cáo thực hiện, không có ai khác cùng tham gia.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định: Hồi 12 giờ 45 phút ngày 10/5/2021 tại khu vực tổ 02, phường S, thành phố

Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng bắt quả tang Trần Xuân G có hành vi Tàng trữ trái phép 1,69 gam (một phẩy sáu mươi chín gam) Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Hành vi của Trần Xuân G đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước ta về chất ma túy. Bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự. Là người có năng lực nhận thức, năng lực hành vi. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình gây ra. Mục đích của bị cáo là mua số ma túy (heroine) đó về để cho bản thân sử dụng, không có mục đích khác, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy. Bị cáo nhận thức được hành vi bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Trong vụ án này Hội đồng xét xử xác định bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ là 1,69 gam, bị cáo có 01 tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết định khung hình phạt "tái phạm nguy hiểm" chưa được xóa án tích. Do đó, hành vi của Trần Xuân G đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo là người có đủ năng lực hình sự, bị cáo nhận thức rõ ma túy là hàng quốc cấm, pháp luật nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy... đồng thời hiểu biết được sự nguy hiểm và tác hại của chất ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Khối lượng ma túy (heroine) bị cáo tàng trữ là 1,69 gam (một phẩy sáu mươi chín gam) nhưng do bị cáo có 01 tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết định khung hình phạt "tái phạm nguy hiểm" chưa được xóa án tích. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Trần Xuân G về tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (phạm tội thuộc trường hợp định khung hình phạt) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Xuân G là trái pháp luật, là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không chỉ xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn là nguyên nhân làm nảy sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do nhu cầu sử dụng của bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội dưới hình thức lỗi cố ý trực tiếp. Khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ 1,69 gam do bị cáo có 01 tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết định khung hình phạt "tái phạm nguy hiểm" chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp định khung hình phạt. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Vì vậy, việc truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là đúng và cần thiết. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật có như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có năng lực nhận thức, năng lực hành vi nhưng do lối sống buông thả, bị cáo đã nghiện ma túy, đã mua ma túy và có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bản thân đã nhiều lần bị kết án về các tội trộm cắp tài sản, tội giết người, tội mua bán trái phép chất ma túy và đã bị xử lý, xử phạt hành chính: Ngày 07/7/1994 Tòa án nhân dân huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa, 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân, 06 tháng tù về tội trốn khỏi nơi giam giữ. Trong thời gian chấp hành án tại trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng, bị cáo đã có hành vi đánh phạm nhân cùng buồng giam dẫn đến hậu quả chết người, ngày 02/4/1996 bị tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 13 năm tù về tội giết người; Ngày 28/10/2013 Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 9 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy (chưa được xóa án tích); Ngày 28/6/2010 Ủy ban nhân dân thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng) áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, thời hạn 12 tháng; Ngày 25/3/2013 Công an thành phố Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. Xét nhân thân bị cáo là rất xấu, là đối tượng nghiện ma túy. Mặc dù đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng khi về địa phương bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình vẫn coi thường pháp luật, bất chấp pháp luật tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận về hành vi mình đã thực hiện (mục đích mua ma túy về để sử dụng, không có mục đích nào khác). Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "thành khẩn khai báo" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ này.

Bị cáo có 01 tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết định khung hình phạt “tái phạm nguy hiểm” chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp định khung hình phạt quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 nên không coi là tình tiết tăng nặng. Do đó, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "thành khẩn khai báo" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Trần Xuân G với mức án từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù. Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo G là phù hợp với quy định của pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên cần chấp nhận.

[6] Về hình phạt chính: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, căn cứ tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội

một thời gian nhất định mới đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Vì vậy, ngoài hình phạt chính theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu LIBERTY màu xanh, biển kiểm soát 11X1 - 044.66, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là Đào Thu H (sinh ngày 1990; Trú tại: tổ 10, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) là cháu gái của Trần Xuân G. Ngày 10/5/2021, H cho G mượn xe mô tô để làm phương tiện đi lại, không biết G sử dụng chiếc xe mô tô mang theo ma túy, do vậy cơ quan Công an đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho Đào Thu H theo biên bản trả lại tài sản ngày 02 tháng 8 năm 2021. Xét thấy, việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu của cơ quan Công an là đúng theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đào Thu H vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt, chị H đã nhận lại tài sản là 01 (một) xe mô tô và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết về bồi thường.

[9] Về vật chứng, xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án hiện đang tạm giữ tại kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo biên bản giao, nhận vật chứng số 124 ngày 01 tháng 9 năm 2021 gồm:

- 01 (một) phong bì niêm phong ghi tang vật cân vụ Trần Xuân G, sinh năm 1975 (Trú tại: tổ 06, phường Hợp G, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 10/5/2021; 01 (một) phong bì niêm phong ghi bao thuốc lá HERO dùng để đựng 05 gói chất bột màu trắng (thu giữ khi bắt quả tang); 01 (một) phong bì niêm phong ghi 02 (hai) mảnh giấy có chữ và 01 (một) dao lam (thu giữ khi khám xét chỗ ở của G) là vật chứng vụ án. Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 cần xử tịch thu tiêu hủy;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen đã qua sử dụng (vẫn còn sử dụng được), là điện thoại của bị cáo sử dụng liên lạc hàng ngày, bị cáo không sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, xét không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

[10] Về các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroine bị thu giữ, bị cáo khai được mua với một người đàn ông khoảng 40 tuổi (không rõ họ tên, địa chỉ) tại khu vực chợ thị trấn Trùng Khánh thuộc huyện T, tỉnh Cao Bằng, việc trao đổi mua bán ma túy không có ai biết và chứng kiến. Do vậy, cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Xuân G phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt: Bị cáo Trần Xuân G 05 năm 06 tháng tù (Năm năm sáu tháng tù). Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 10/5/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đào Thu Hđã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Xử:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong ghi tang vật căn vụ Trần Xuân G, sinh năm 1975; HKTT: tổ 06, phường Hợp G, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 10/5/2021. Kèm Kết luận giám định ma túy số 161/GDDMT ngày 19/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Cao Bằng;

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi 02 (hai) mảnh giấy có chữ và 01 (một) dao lam;

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi giấy gói chất bột màu trắng;

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi bao thuốc lá HERO dùng để đựng 05 gói chất bột màu trắng;

- Trả lại cho bị cáo Trần Xuân G: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen (điện thoại bàn phím số) có số IMEI: 354185100694430, gắn sim số điện thoại 0923789467 (số IMEI và số sim theo quyết định chuyển vật chứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Xác nhận số vật chứng đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo biên bản giao, nhận vật chứng số 124 ngày 01/9/2021.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Xử:

Bị cáo Trần Xuân G phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Bị cáo (có mặt) có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi liên quan Đào Thu H vắng mặt tại phiên tòa (có lý do) có quyền kháng cáo bản án, quyết định của Tòa án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thúy Hằng