

Bản án số: 78/2023/HS-PT
Ngày: 29-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mên

Các Thẩm phán: Ông Ngô Đề

Ông Nguyễn Văn Thành

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Kim Thị Ngà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:**
Ông Nguyễn Văn Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh, Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2023/TLPT-HS ngày 06/9/2023 đối với Mạch Thanh H, do có kháng cáo của bị cáo Mạch Thanh H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2023/HS-ST ngày 13 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

- **Bị cáo có kháng cáo:** **Mạch Thanh H**, sinh ngày 08 tháng 7 năm 2001; Nơi cư trú: Khóm A, phường M, thành phố T, tỉnh Trà Vinh. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Mạch Thanh P, sinh năm 1976 và bà Kim Thị D, sinh năm 1977; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị cấm khỏi nơi cư trú từ ngày 04/4/2023 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- **Người bào chữa cho bị cáo Mạch Thanh H:** Luật sư Phan Văn E, Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn một thành viên Phan Văn E, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Trà Vinh.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại nhưng do không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 45 phút, ngày 30/01/2023, anh Thạch Hồng Đ, sinh ngày 05/7/1993, nơi thường trú tại ấp B, xã L, huyện C, tỉnh Trà Vinh cùng với ông Kim S, sinh năm 1968, anh Thạch Ngọc I, sinh ngày 09/02/2002, ông Thạch A, sinh ngày 01/01/1977, cùng thường trú tại khóm A, phường M, thành phố T đang ngồi uống rượu tại đám giỗ ông Kim Th, trú tại khóm A, phường M, thành phố T, tỉnh Trà Vinh thì anh Đ nhìn thấy bị cáo Mạch Thanh H điều khiển xe mô tô một mình đi ngang. Do anh Đ nhìn nhầm bị cáo với người bạn nên gọi “ê, ê” để mời uống rượu nhưng khi bị cáo dừng xe lại anh Đ không nói gì, cho rằng anh Đ gọi với giọng điệu khiêu khích nên bị cáo về kể lại vụ việc cho gia đình nghe. Sau đó, bà Kim Thị D, sinh ngày 01/01/1977 là mẹ của bị cáo và chị Mạch Thanh N, sinh ngày 04/12/2003 là em của bị cáo đi đến chỗ anh Đ đang ngồi uống rượu để nói chuyện thì xảy ra cự cãi với vợ của anh Đ là chị Kim Thị I, sinh ngày 20/3/1994, nơi thường trú: khóm A, phường M, thành phố T thì anh Đ nói để đi sang nhà xin lỗi bị cáo.

Nghe cự cãi, bị cáo cùng cha là ông Mạch Thanh P, sinh ngày 05/12/1976 đi từ nhà ra, khi đi ngang đóng cũi trước cửa nhà bà ngoại của bị cáo, bị cáo nhặt lấy 01 (một) cây dao dùng để chặt củi có chiều dài 58,5 cm, cán bằng gỗ dài 27,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 31 cm, lưỡi dao sắc bén một bên, mũi bằng, chiều rộng lớn nhất của lưỡi dao 6,5 cm cầm trên tay trái với ý định gây thương tích cho anh Đ. Lúc này anh Đ cũng vừa đi đến chỗ bị cáo, bị cáo cầm dao bằng tay trái chém 01 cái theo hướng từ trên xuống, bị chém bất ngờ anh Đ đưa tay phải lên đỡ nên trúng vào ngón tay 2, 3, 4 bàn tay phải gây thương tích. Sau đó, anh Đ được người thân đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh điều trị vết thương.

Ngày 03 tháng 02 năm 2023, Thạch Hồng Đ làm đơn yêu cầu Công an thành phố T khởi tố vụ án hình sự.

Tại giấy chứng nhận thương tích số: 41/CNTT-BVĐKTV ngày 02/02/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh chứng nhận tình trạng thương tích lúc vào viện của ông Thạch Hồng Đ gồm có: Vết thương bàn tay (P), vết thương khoảng 2cm N2, N3, N4 tay (P).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 84/23/TgT, ngày 28 tháng 02 năm 2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Trà Vinh kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Thạch Hồng Đ là: 9% (Chín phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích trên là vật cứng có cạnh sắc, hướng từ trên xuống.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 32/2023/HS-ST ngày 13/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Mạch Thanh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: Điểm a khoản 1 điều 134; điểm b, i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mạch Thanh H 01 (một) tù, thời hạn từ tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/7/2023, bị cáo Mạch Thanh H kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố T, yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Mạch Thanh H thừa nhận án sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” đúng với hành vi đã thực hiện, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và cung cấp biên lai khắc phục bồi thường hết số tiền còn lại.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo và tranh tụng công khai tại phiên tòa, qua xem xét hành vi của bị cáo Mạch Thanh H, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Mức hình phạt án sơ thẩm xử phạt bị cáo Mạch Thanh H 01 (một) năm tù là đã đánh giá đúng tính chất vụ án, tại phiên tòa hôm nay bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới đã khắc phục xong bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại, tình tiết này không phải tình tiết đặc biệt mới mà là tình tiết giảm nhẹ thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tình tiết giảm nhẹ này không làm thay đổi mức án mà tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo. Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Mạch Thanh H giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Mạch Thanh H trình bày: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Mạch Thanh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng. Mong hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ như sau: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa có tiền án, tiền sự, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bản thân bị cáo là lao động có thu nhập cao, là quân dân dự bị ở địa phương, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022, của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Mạch Thanh H được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Mạch Thanh H: Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo là còn trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Mạch Thanh H: Hội đồng xét xử nhận thấy; tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận khoảng 21 giờ 45 phút ngày 30/01/2023 anh Thạch Hồng Đ đang ngồi uống rượu tại nhà ông Kim Th, tại khóm A, phường M, thành phố T thì thấy bị cáo điều khiển xe mô tô chạy ngang, anh Đ nhìn nhầm tưởng bạn nên gọi “ê, ê”, bị cáo hiểu nhầm cho rằng anh Đ gọi khiêu khích mình, nên đi về nhà kể với mẹ ruột của bị cáo là bà Kim Thị D, bà Dinh đến hỏi anh Đ nên có cự cãi nhau, bị cáo từ nhà qua nhặt lấy cây dao dùng để chặt củi có chiều dài 58,5cm cầm trên tay, lúc này anh Đ đi sang nhà định xin lỗi bị cáo, khi anh Đ vừa đi đến trước nhà bà Thạch Thị R thì bị cáo dùng dao chém một nhát từ trên xuống trúng vào ngón 2,3,4 bàn tay phải anh Đ dẫn đến tổn hại thương tích là 09%. Do đó bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Mạch Thanh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng quy định pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Mạch Thanh H là nguy hiểm cho xã hội không những ảnh hưởng đến sức khỏe của bị hại, chỉ vì xuất phát từ hành vi không đáng kể dẫn đến gia đình của bị cáo qua gặp bị hại cự cãi, bị cáo cầm dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể 09%. Hành vi của bị cáo là côn đồ, tại phiên tòa hôm nay bị cáo cấp thêm tình tiết mới đó là bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, tuy nhiên tình tiết này đã được tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để có thời gian cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình, cho xã hội, yêu cầu phục vụ nhiệm vụ chính trị tại địa phương và phòng ngừa các loại tội phạm hiện nay nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tù có thời hạn là có căn cứ, Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Mạch Thanh H 01(một) năm tù là đã đánh giá một cách toàn diện, khách quan tính chất vụ án. Do đó Hội đồng xét không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Mạch Thanh H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh như lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ.

[4] Quan điểm người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay Hội đồng xét xử có căn nhắc xem xét, tuy nhiên có phần phù hợp với quy định của pháp luật những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo tại phiên tòa, xét thấy hành vi của bị cáo không thể cho hưởng án treo vì trên địa bàn thành phố T hiện nay xảy ra liên tục những vụ gây thương tích, giết người, để đáp ứng tình hình phục vụ nhiệm vụ chính trị tại địa phương. Nên quan điểm của người bào chữa Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận.

Trong vụ án này Tòa án cấp sơ thẩm thiếu sót không áp dụng tình tiết định

khung hình phạt đối với bị cáo Mạch Thanh H phạm tội có tính chất côn đồ, tuy nhiên cấp phúc thẩm không được xử lý bất lợi cho bị cáo, vì vậy kiến nghị người có thẩm quyền xem xét thiếu sót của cấp sơ thẩm.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Mạch Thanh H không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Mạch Thanh H.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2023/HS-ST, ngày 13/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Mạch Thanh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: Điểm a khoản 1 điều 134; điểm b, i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mạch Thanh H 01 (một) tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 12, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Mạch Thanh H phải nộp số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND thành phố T;
- VKSND thành phố T;
- Cơ quan THAHS thành phố T;
- Cơ quan CSĐT thành phố T;
- Chi cục THADS thành phố T;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mến