

TÒA ÁN NHÂN DÂN

QUẬN HM

THÀNH PHỐ HN

Bản án số: 152/2023/HS-ST

Ngày 17/07/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HM, THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tạ Thị Thà và Bà Trần Thị Kim Dung

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận HM, Thành phố HN, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 128/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 05 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2023/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 06 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa 58/2023/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 06 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hồ Hoàng Q, sinh năm 1986 – Giới tính: Nam; HKTT: Tây L, thành phố H, TTH; Nơi ở: Số 1 TL, LN, HM, HN; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Hồ Văn H1 (Đã chết); Họ tên mẹ: Trà Thị H2 (SN: 1953); Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 3; Danh chỉ bản số 119 lập ngày 15/01/2023 tại Công an quận HM – thành phố HN. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang ngày 22/12/2022. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Nguyễn Đình T, sinh năm 1993 – Giới tính: Nam; HKTT: LĐ, ĐĐ, ĐT, tỉnh HT; Nơi ở: Số 1 TL, LN, HM, HN; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn

hóa: 09/12; Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Nguyễn Đình T1 (SN: 1967); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T2 (SN: 1968); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con út. Danh chỉ bản số 121 lập ngày 15/01/2023 tại Công an quận HM – thành phố HN. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang ngày 22/12/2022. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: Nguyễn Đình T3, sinh năm 1980 – Giới tính: Nam; HKTT: CN, TH, TT, HN; Nơi ở: CN, TH, TT, HN; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch Việt Nam Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Nguyễn N1c L (SN: 1957); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị M (SN: 1958); Họ tên vợ: Bạch Thị L1 (SN: 1985); Có 02 con sinh năm 2008 và 2015. Danh chỉ bản số 120 lập ngày 15/01/2023 tại Công an quận HM – thành phố HN. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang ngày 22/12/2022. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

4. Họ và tên: Lê Văn T4, sinh năm 1990 – Giới tính: Nam ; HKTT: ST, TP, LC, TH ; Nơi ở: ST, TP, LC, TH; Nghề nghiệp: Tự do ; Trình độ văn hóa: 09/12 ; Quốc tịch Việt Nam ; Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không ; Họ tên bố: Lê Văn T5 (SN: 1961) ; Họ tên mẹ: Hà Thị T6 (SN: 1960) ; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con út. Danh chỉ bản số 118 lập ngày 15/01/2023 tại Công an quận HM – thành phố HN. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang ngày 22/12/2022. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn T4 :

Bà Nghiêm Thị N – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố HN (Chi nhánh TGPL số 3)

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 22/12/2022, tại lán ngủ thuộc Bãi xe số 1 TL, phường

LN, quận HM, HN, Công an phường LN bắt quả tang Hồ Hoàng Q; Nguyễn Đình T; Lê Văn T4, Nguyễn Đình T3 đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang, tạm giữ đồ vật tài liệu và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Tang vật thu giữ: 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 03 chiếc ví và tổng số tiền 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

- Thu giữ của Nguyễn Đình T3: Dưới chiếu bạc chỗ T3 ngồi số tiền 500.000 đồng; Thu tại gầm bàn trước mặt T3 01 ví da bên trong có 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Thu giữ của Lê Văn T4 : Dưới chiếu bạc chỗ T4 ngồi số tiền 430.000 đồng; Tiền trong túi quần bên trái: 440.000 đồng; Tiền trong ví để ở túi quần phải: 50.000 đồng.

- Thu giữ của Hồ Hoàng Q: Dưới chiếu bạc chỗ Q ngồi số tiền 1.000.000 đồng; Tiền trong ví để ở túi quần: 540.000 đồng.

- Thu giữ của Nguyễn Đình T: Dưới chiếu bạc chỗ T ngồi số tiền 1.320.000 đồng; Tiền để trên mặt ghế ngồi của Thọ: 2.500.000 đồng.

- Tiền “Gà” ở giữa mặt bàn 220.000 đồng (Hai trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận HM các đối tượng khai nhận như sau:

Khoảng 17 giờ 40 ngày 22/12/2022, Hồ Hoàng Q; Nguyễn Đình T; Lê Văn T4, Đào Hữu N1 (sinh năm: 1978; HKTT: 100 DDA, TL1, TP H, TTH) rủ nhau. đánh bạc dưới hình thức chơi tá lả sát phạt nhau bằng tiền tại bãi xe số 1, TL, LN, HM, HN do anh Nguyễn Thanh S (sinh năm: 1989, Nơi cư trú: Tổ 25 LN, HM, HN) làm quản lý. Trước khi chơi đánh bạc các đối tượng thống nhất nếu ai ù thì bỏ ra 20.000 đồng là tiền gà để sau khi kết thúc tất cả cùng đi ăn tối . Khi bắt đầu chơi một ván bài tá lả, các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân để đánh bạc. Người về nhất được thu tiền của những người còn lại, về nhì trả cho người về nhất là 20.000đ, về ba trả cho người về nhất là 40.000 đồng, về tư trả cho người về nhất 60.000 đồng, ai móm trả cho người về nhất là 80.000 đồng, ai ù thì những người còn lại trả cho người ù là 100.000 đồng /1 người, ai ù thì bỏ ra 20.000 đồng là tiền gà (số tiền gà là 220.000 đồng). Trước khi đánh bạc T4 mang đi 630.000 đồng, bị thu giữ 920.000 đồng (đang thắng 290.000 đồng); Q mang theo số tiền 740.000 đồng, bị thu giữ 1.540.000 đồng

(đang thắng 800.000 đồng); T mang theo số tiền đánh bạc 1.300.000 đồng, bị thu 1.320.000 đồng (đang thắng 20.000 đồng). Các đối tượng đánh bạc khoảng 30 phút thì N1 nghỉ không chơi nữa và ra về, thời điểm này Q, T4, N1, T đánh bạc với tổng số tiền 4.000.000 đồng, lúc này Nguyễn Đình T3 vừa đến và bỏ ra 1.000.000 đồng để ngồi đánh bạc thay vị trí của N1 (T3 đang hòa), đến 18 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an LN phát hiện bắt quả tang 04 đối tượng trên đang đánh bạc. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ tang vật như đã nêu trên. Với tổng số tiền các bị cáo đang đánh bạc là: 5.000.000 đồng.

Đối với số tiền 2.500.000 đồng trong tổng số tiền 7.500.000 đồng bị thu giữ, quá trình xác minh xác định là tiền của bị can Nguyễn Đình T không sử dụng để đánh bạc: số tiền này là tiền Thọ thu của khách nộp về Công ty TNHH Dịch vụ vận tải KH, khi đánh bạc T để riêng trên mặt ghế ngồi và không dùng để đánh bạc. Do không phải là vật chứng của vụ án nên Cơ quan điều tra đã trao trả số tiền 2.500.000 đồng cho Nguyễn Đình T.

Đối với 03 chiếc ví màu đen thu giữ của Nguyễn Đình T3, Lê Văn T4 và Hồ Hoàng Q, do không liên quan đến vụ án nên ngày 10/5/2023 Cơ quan điều tra đã trao trả cho 03 bị cáo Nguyễn Đình T3, Lê Văn T4 và Hồ Hoàng Q.

Vật chứng của vụ án là số tiền 5.000.000 đồng, đã nộp tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận HM.

Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá thu giữ của Nguyễn Đình T, T khai là bộ bài T mang từ trong ô tô của T vào để đánh bạc, là tang vật liên quan đến hành vi phạm tội, hiện đã nhập kho vật chứng Công an quận HM chờ xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc của Đào Hữu N1, xác định N1 có tham gia đánh bạc cùng Hồ Hoàng Q, Nguyễn Đình T, Lê Văn T4 nhưng đã bỏ về trước, Nguyễn Đình T3 thay thế vị trí của N1. Quá trình điều tra xác định thời điểm N1 tham gia đánh bạc, tổng số tiền sử dụng đánh bạc cùng với Hồ Hoàng Q, Nguyễn Đình T, Lê Văn T4 là 4.000.000 đồng. Nhân thân của Đào Hữu N1 chưa có tiền án tiền sự về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc, do đó hành vi của N1 không đủ cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 10/5/2023, Công an quận HM đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với Đào Hữu N1 về hành vi đánh bạc trái phép theo điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ, mức phạt: 1.500.000 đồng.

Đối với anh Nguyễn Thanh S là quản lý của bãi xe số 1 TL, phường LN, quận HM, HN, anh S trình bày những đối tượng trên là lái xe hay đỗ tại bãi xe và rủ nhau đánh bạc trong làn nghỉ của bãi xe, anh S không biết sự việc trên. Quá trình điều tra xác định anh Nguyễn Thanh S không biết việc các đối tượng có hành vi đánh bạc tại làn nghỉ của lái xe nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Tại Bản Cáo trạng số 129/CT-VKS ngày 23/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận HM truy tố Hồ Hồng Q, Nguyễn Đình T, Nguyễn Đình T3, Lê Văn T4 về tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i; s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015: Hồ Hồng Q 08 tháng đến 12 tháng, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16-24 tháng.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i; s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015: Nguyễn Đình T 8 tháng đến 12 tháng, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16-24 tháng.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i; s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015: Nguyễn Đình T3 08 tháng đến 12 tháng, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 -24 tháng.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i; s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015: Lê Văn T4 06 tháng đến 10 tháng, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 12 - 20 tháng.

Xét thấy 04 bị cáo không có thu nhập ổn định, nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

- Về vật chứng

- + 02 bộ tú lơ khơ 52 quân bài, Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy.

- + Số tiền 5.000.000 đồng, đây là số tiền các bị cáo và các đối tượng đã được sử dụng vào việc đánh bạc, nên đề nghị cho tịch thu xung công quỹ Nhà nước.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn T4 – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố HN bà Nghiêm Thị N đề nghị Tòa án xem xét bị cáo

Lê Văn T4 là hộ nghèo, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo bị cáo Lê Văn T4 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Lê Văn T4 có bà là bà Lê Thị H là cựu thanh niên xung phong và ông ngoại là Hà Văn V được Viện thi đua khen thưởng nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên đề nghị được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i; s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Lê Văn T4 án treo.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Hồ Hoàng Q, bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Nguyễn Đình T3, bị cáo Lê Văn T4 khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện hành vi và số tiền sử dụng vào đánh bạc như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Bị cáo Hồ Hoàng Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Đình T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Đình T3 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Lê Văn T4 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Hồ Hoàng Q, bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Nguyễn Đình T3, bị cáo Lê Văn T4 đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ nhất mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng, thay đổi biện pháp ngăn chặn đối với bị can; về các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, thu giữ vật chứng, về việc giao nhận các văn bản tố tụng

cho các bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không khiếu nại về các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên; không khiếu nại về việc bị Điều tra viên, Kiểm sát viên mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình. Các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên là chứng cứ của vụ án.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Xét lời khai của bị cáo Hồ Hoàng Q, bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Nguyễn Đình T3, bị cáo Lê Văn T4 tại phiên tòa, thấy phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 18 giờ 30 phút, ngày 22/12/2023, tại lán ngủ thuộc Bãi xe số 1 TL, phường LN, quận HM, HN; Công an phường LN bắt quả tang Hồ Hoàng Q, Nguyễn Đình T, Lê Văn T4 và Nguyễn Đình T3 đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền thì bị Tổ công tác Công an phường LN bắt quả tang và thu giữ tang vật tại chiếu bạc: 02 bộ bài lá gồm 52 quân. Số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng chẵn).

Hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi bài tú lơ khơ tá lá với số tiền 5.000.000 đồng của các bị cáo Hồ Hoàng Q, bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Nguyễn Đình T3, bị cáo Lê Văn T4 đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số 129/CT-VKS ngày 23/05/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận HM truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi “Đánh bạc” của các bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân gây ra những tội phạm khác, gây ra những hệ lụy cho xã hội. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét vai trò, mức độ tham gia đánh bạc, cũng như nhân thân của từng bị cáo.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều tham gia đánh bạc, bị cáo Nguyễn Đình T là người chuẩn bị bộ bài để đánh bạc nên khi xem xét mức hình phạt thì bị cáo Hồ Hoàng Q và bị cáo Nguyễn Đình T có mức hình phạt ngang nhau và cao hơn bị cáo Nguyễn Đình T3 và Lê Văn T4.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn T4 xuất trình giấy tờ là bản phô tô có bà là bà Lê Thị H là cựu thanh niên xung phong và ông ngoại là Hà Văn V được Viện thi đua khen thưởng nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Tuy nhiên do là bản phô tô không có bản chính để đối chiếu, không có xác nhận mối quan hệ giữa bị cáo và người được tặng thưởng Huy chương nên không có căn cứ để hội đồng xét xử xem xét và chấp nhận.

[2.2.1] Bị cáo Hồ Hoàng Q, Nguyễn Đình T, Lê Văn T4 và Nguyễn Đình T3. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Các bị cáo Hồ Hoàng Q, Nguyễn Đình T, Lê Văn T4 và Nguyễn Đình T3 đều “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”; đều “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Lê Văn T4 là hộ nghèo, người dân tộc thiểu số và cư trú ở vùng đặc biệt khó khăn nên bị cáo Tùng được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo với xã hội, nên căn cứ khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018 của HĐTP TANDTC và Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 giao bị cáo Hồ Hoàng Q, bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Lê Văn T4, bị cáo Nguyễn Đình T3 cho chính quyền địa phương và gia đình quản lý, giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo.

Xét thấy cả 04 bị cáo Hồ Hoàng Q, Nguyễn Đình T, Lê Văn T4 và Nguyễn Đình T3 đều không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321, khoản 3 điều 322 Bộ luật hình sự 2015.

[2.3] Về vật chứng đã thu giữ:

Hai bộ tú lơ khơ 52 quân bài không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) các bị cáo Hồ Hoàng Q, bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Lê Văn T4, bị cáo Nguyễn Đình T3 sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu xung công quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 2.500.000 đồng trong tổng số tiền 7.500.000 đồng bị thu giữ, quá trình xác minh xác định là tiền của bị cáo Nguyễn Đình T không sử dụng để đánh bạc: Số tiền này là tiền T thu của khách nộp về Công ty TNHH Dịch vụ vận tải KH, khi đánh bạc T để riêng trên mặt ghế ngồi và không dùng để đánh bạc. Do không phải

là vật chứng của vụ án nên Cơ quan điều tra đã trao trả số tiền 2.500.000 đồng cho bị cáo Nguyễn Đình T là đúng và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với 03 chiếc ví màu đen thu giữ của bị cáo Nguyễn Đình T3, bị cáo Lê Văn T4 và bị cáo Hồ Hoàng Q, do không liên quan đến vụ án nên ngày 10/5/2023 Cơ quan điều tra đã trao trả cho Nguyễn Đình T3, Lê Văn T4 và Hồ Hoàng Q trên là đúng và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với hành vi đánh bạc của Đào Hữu N1, xác định N1 có tham gia đánh bạc cùng Hồ Hoàng Q, Nguyễn Đình T, Lê Văn T4 nhưng đã bỏ về trước, Nguyễn Đình T3 thay thế vị trí của N1. Quá trình điều tra xác định thời điểm N1 tham gia đánh bạc, tổng số tiền sử dụng đánh bạc cùng với Hồ Hoàng Q, Nguyễn Đình T, Lê Văn T4 là 4.000.000 đồng. Nhân thân của Đào Hữu N1 chưa có tiền án tiền sự về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc, do đó hành vi của N1 không đủ cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 10/5/2023, Công an quận HM đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với Đào Hữu N1 về hành vi đánh bạc trái phép theo điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ, mức phạt: 1.500.000 đồng là đúng và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2.4] Các bị cáo Hồ Hoàng Q, bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Nguyễn Đình T3, bị cáo Lê Văn T4 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[2.5] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Hồ Hoàng Q, bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Nguyễn Đình T3, bị cáo Lê Văn T4 được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Hoàng Q: 12 (mười hai) tháng tù về tội: “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình T: 12 (mười hai) tháng tù về tội: “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình T3: 10 (mười) tháng tù về tội: “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s; i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn T4: 08 (tám) tháng tù về tội: “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hồ Hoàng Q cho UBND xã Tây L, thành phố H, tỉnh TTH và gia đình bị cáo Quân giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Đình T cho UBND xã DD, huyện ĐT, tỉnh HT và gia đình bị cáo T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Đình T3 cho xã TH, huyện TT, Thành phố HN và gia đình bị cáo T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Lê Văn T4 cho UBND xã TP, huyện LC, tỉnh TH và gia đình bị cáo T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 bộ tú lơ khơ 52 quân bài.

(Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận HM, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 0160 ngày 25/05/2023).

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) *(Toàn bộ số tiền trên hiện đang tạm giữ tại tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận HM tại Kho bạc Nhà nước quận HM theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 08/05/2023).*

Căn cứ Điều 135,136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hồ Hoàng Q, bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Lê Văn T4 và bị cáo Nguyễn Đình T3 mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hồ Hoàng Q, bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Lê Văn T4 và bị cáo Nguyễn Đình T3 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7a và 9 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Thành phố HN;
- VKSND quận HM;
- Công an quận HM;
- CC THA dân sự quận HM;
- Sở Tư pháp Thành phố HN;
- Các bị cáo;
- UBND nơi các bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

Phạm Thị Nhung