

Bản án số: 58/2025/HSST

Ngày: 27-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Thành Viên
2. Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo Vy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Dương Thanh Huy - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ tên: Quan Uy Q; Giới tính: N

Sinh ngày 05 tháng 9 năm 1983 tại: Thành phố Hồ Chí Minh.

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: H; Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 7/12.

Nghề nghiệp: nhân viên giao hàng

Nơi thường trú: số A đường L, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Họ và tên cha: Quan Đ – sinh năm 1953 (đã chết); Họ và tên mẹ: Lê Thị T - sinh năm 1953.

Nhân thân: Ngày 4/6/2021 bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng, đi cai nghiện tại cơ sở cai nghiện ma túy số 03 chấp hành xong ngày 28/10/2022.

Bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/5/2024. Hiện đang bị tạm giữ tại Trại tạm giam Chí Hòa (T30) Công an Thành phố H (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại : Bà Cao Thị Lệ H1, sinh năm 2003.
Địa chỉ thường trú : Thôn A, xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.
Nơi ở hiện tại : số C đường L, Phường F, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh
(có đơn xin giải quyết vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Quan Phụng T1, sinh năm 1990.
Địa chỉ : số A đường L, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 10 giờ 40 phút ngày 31/5/2024, Quan Uy Q điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave , biển số 59M1-856.70 lưu thông trên đường Q để về điểm giao hàng. Khi đến trước Ủy ban nhân dân quận G, địa chỉ số C Q, Phường A, quận G lúc 10 giờ 55 phút thì thấy một người phụ nữ (chị Cao Thị Lệ H1) ngồi trên xe Vison đang đậu trên lề đường trước trụ ATM – Ngân hàng Đ1 trên tay cầm điện thoại di động Iphone 11 sử dụng. Lúc này Q nảy sinh ý định cướp giật điện thoại di động của chị H1 để bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng. Q điều khiển xe leo lên lề chạy vòng ngược lại cùng chiều với chị H1, áp sát bên phải của chị H1 dùng tay trái giật lấy điện thoại di động của chị H1 đang cầm trên tay, rồi tăng ga bỏ chạy ngược chiều về phía Ngã năm G. Chị H1 tri hô và đuổi đến trước địa chỉ số B đường Q, Phường A, quận G thì chị H1 điều khiển xe tông mạnh phía sau xe của Q làm cả hai té xuống đường, đồng thời được người dân xung quanh hỗ trợ bắt quả tang cùng vật chứng đưa về trụ sở công an để làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận G, Quan Uy Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 1157/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự cấp quận ngày 14/08/2024 kết luận điện thoại có trị giá là 6.333.333 đồng.

Cơ quan điều tra Công an quận G đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với bị cáo Quan Uy Q.

Tại Bản Cáo trạng số 40/CT-VKS-GV ngày 13 tháng 01 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Quan Uy Q tội danh “Cướp giật tài sản” thuộc trường hợp dùng thủ đoạn nguy hiểm theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp trình bày lời luận tội và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Quan Uy Q từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù. Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Vật chứng vụ án gồm:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen, số IMEI: 354022149234367 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận G đã trả lại cho chị Cao Thị Lệ H1.

- 01 (một) áo dài tay, màu xanh da trời và xám có logo tên Tấn H2 (thu giữ của Q).

- 01 (một) quần dài, vải dù màu xanh nước biển mang nhãn hiệu Coolman (thu giữ của Q).

- 01 (một) túi xách đeo màu đen có dòng chữ “Tommy H3” bên trong có chứa 01 cây nỏ bằng thủy tinh, 01 (một) ống hút bằng nhựa màu xanh da trời, 01 (một) hộp quẹt ga (thu giữ của Q).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung (thu giữ của Q).

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 59M1-856.70 do chị Quan Phụng T1, sinh năm 1990 (em gái Q) đứng tên đăng ký chủ sở hữu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận G và Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã thực hiện các hoạt động tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Việc thu thập các tài liệu, chứng cứ trong vụ án đã đầy đủ, đảm bảo hợp pháp, khách quan.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ xác định: Lúc 10 giờ 55 phút ngày 31/5/2024, Quan Uy Q điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave , biển số 59M1-856.70 lưu thông trên đường Q thì thấy chị Cao Thị Lệ H1 đang đứng trước trụ ATM – Ngân hàng Đ1 phía trước Ủy ban nhân dân quận G, trên tay cầm điện thoại di động Iphone 11 sử dụng. Q nảy sinh ý định cướp tài sản và đã có hành vi điều khiển xe leo lên lề chạy vòng ngược lại cùng chiều với chị H1, áp sát bên phải của chị H1 dùng tay trái giật lấy điện thoại di động của chị H1 đang cầm trên tay, rồi tăng ga bỏ chạy ngược chiều về phía Ngã năm G.

Việc bị cáo điều khiển xe mô tô leo lên lề, giật điện thoại di động của bị hại cầm trên tay, rồi tăng ga bỏ chạy ngược chiều có khả năng sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại và những người tham gia giao thông khác. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cướp giật tài sản” thuộc trường hợp “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo hoàn toàn hiểu rằng việc cướp giật tài sản của người khác là hành vi sai trái, sẽ bị pháp luật trừng trị; nhưng vì lòng tham và ý thức coi thường pháp luật nên khi thấy người khác sơ hở là thực hiện ngay hành vi cướp giật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã

hội, xâm phạm sở hữu của công dân, gây nguy hại lớn về nhiều mặt đối với đời sống xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh trong khu vực và trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó cần áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; có thái độ ăn năn hối cải. Do đó, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen, số IMEI: 354022149234367 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận G đã trả lại cho chị Cao Thị Lệ H1.

- 01 (một) áo dài tay màu xanh da trời và xám có logo tên Tấn H2, 01 (một) quần dài vải dù màu xanh nước biển mang nhãn hiệu Coolman thu giữ của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo đề nghị tiêu hủy, không có yêu cầu nhận lại tài sản.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu S, 01 (một) túi xách đeo màu đen có dòng chữ “Tommy Hielig” (thu giữ của Q) là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến vụ án giao trả lại cho bị cáo.

- 01 cây nỏ bằng thủy tinh, 01 (một) ống hút bằng nhựa màu xanh da trời, 01 (một) hộp quẹt ga (thu giữ của Q) không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 59M1-856.70. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa Q khai xe này của Quan Phụng T1, sinh năm 1990 (em gái Q) đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Sáng ngày 31/5/2024, Q nói với T1 mượn xe trên để đi làm, sau đó Q sử dụng đi cướp giật tài sản. Chị Quan Phụng T1 trình bày tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 59M1-856.70 do chị T1 mua và đứng tên sở hữu. Sáng ngày 31/5/2024, Q nói chị T1 cho mượn xe để đi làm, sau đó Q sử dụng đi cướp giật tài sản chị T1 hoàn toàn không biết. Nay chị T1 cung cấp giấy tờ liên quan đến chiếc xe trên và có đơn xin lại tài sản. Căn cứ khoản 3 Điều 106 trả lại cho chị Quan Phụng T1.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Quan Uy Q phạm tội “Cướp giật tài sản”;

Áp dụng Điều 38; điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Quan Uy Q 03 (ba) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 31/5/2024.

Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây nỏ bằng thủy tinh, 01 (một) ống hút bằng nhựa màu xanh da trời, 01 (một) hộp quẹt ga, 01 (một) áo dài tay màu xanh da trời và xám có logo tên Tấn H2, 01 (một) quần dài vải dù màu xanh nước biển mang nhãn hiệu Coolman.

- Trả cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu S, 01 (một) túi xách đeo màu đen có dòng chữ “Tommy Hielig”.

- Trả cho bà Quang Phụng T2 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave màu xám đen bạc, biển số 59M1-856.70, số khung : RLHHC1214DY272252, số máy : HC12E5727492.

(Vật chứng tịch thu, tiêu hủy và giao trả được ghi trong Phiếu nhập kho vật chứng số 20/PNK ngày 13/01/2025).

Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 3 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Mục 1 Phần A Danh mục về án phí, lệ phí (ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016);

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng);

Áp dụng Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo Quan Uy Q; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Quan Phụng T1 được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại bà Cao Thị Lệ H1 được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận :

- TAND Tp. HCM;
- VKSND quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q . Gò Vấp;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ. .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Minh Thảo