

Bản án số: 80/2024/HS-PT
Ngày 20 tháng 6 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Linh

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Ngọc Giao và bà Phan Thị Minh Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Dự – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Lê Mai Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 129/2024/TLPT-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2024/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo: **Trần Đức T1**, sinh ngày 09/9/2003 tại thành phố L, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Số 46/18, khóm Trung An, phường Mỹ Thới, thành phố L, tỉnh An Giang; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Sinh viên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; con ông Trần Đức D và bà Nguyễn Thị T2; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: bà Hồ Hoàng P, Luật sư của Văn phòng Luật sư Hồ Hoàng Phương, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh An Giang; địa chỉ: 1058, đường Trần Hưng Đạo, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Đặng Thị L (đã chết): Ông Trương Văn D, sinh năm 1964; bà Trương Thị T3, sinh ngày 1986; ông Trương Văn H, sinh năm 1987; cùng nơi cư trú: ấp An Thuận, xã H, huyện C, tỉnh An Giang.

Người đại diện theo uỷ quyền của bà Thủy, ông Hải (Giấy uỷ quyền số 475, ngày 04/8/2023 do Ủy ban nhân dân xã Hòa Bình, huyện C, tỉnh An Giang chứng thực): ông Trương Văn D, sinh năm 1964 (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 45 phút ngày 03 tháng 7 năm 2023, Trần Đức T1 điều khiển xe mô tô biển số 67B2 – 008.42 trong tình trạng đã sử dụng bia, có nồng

độ còn 0,402mg/l khí thở trên tuyến Quốc lộ 91 theo hướng thành phố L đến thành phố Cần Thơ. Khi đến Km 56+750, Quốc lộ 91, thuộc khóm Tân Quới, phường Mỹ Quý, thành phố L, do T1 điều khiển xe với tốc độ nhanh không chú ý quan sát nên đã va chạm với bà Đặng Thị L đang dẫn xe đạp từ lề phải sang lề trái theo hướng xe mô tô T1 điều khiển. Hậu quả, bà L bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Trung tâm An Giang, đến 06 giờ 10 phút cùng ngày bà L chết.

Kết luận giám định tử thi số 210/23/KLGĐTT-TTPY ngày 03 tháng 7 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang đối với Đặng Thị L, sinh năm 1964 nêu nguyên nhân chết: Gãy trật cột sống cổ, chèn ép tuỷ.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 03/7/2023, Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 06/7/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố L; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 210/KLGĐTT-TTPY ngày 03/7/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang và Biên bản về việc kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở ngày 03 tháng 7 năm 2023 của Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh An Giang đối với Trần Đức T1 đã phù hợp với nội dung vụ án nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Đức T1 phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 260, Điều 38; điểm b, s Khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt: Bị cáo Trần Đức T1 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và thời gian kháng cáo.

Ngày 29/3/2024, bị cáo có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm cũng trong giai đoạn sơ thẩm, bị cáo Trần Đức T1 khai: Đêm 02/7/2023, sau khi kết thúc công việc làm thuê xong tại quán cà phê bị cáo và một số người bạn rủ nhau đi nhậu, cả nhóm uống bia xong thì bị cáo điều khiển xe xe mô tô biển số 67B2 – 008.42 về nhà trên tuyến Quốc lộ 91 theo hướng thành phố L đến thành phố Cần Thơ. Khi đến khu vực khóm Tân Quới, phường Mỹ Quý, thành phố L thì va chạm với bà Đặng Thị L gây tai nạn. Bị cáo biết lỗi, bản án sơ thẩm xử không oan nhưng bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm

2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Trần Đức T1 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Đức T1 làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo T1 tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai nhân chứng; biên bản dựng lại hiện trường, khám nghiệm phương tiện của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố L lập ngày 03-7-2023; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 210/KLGĐTT-TTPY ngày 03/7/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang và Biên bản về việc kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở ngày 03 tháng 7 năm 2023 của Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh An Giang cùng các chứng cứ khác đã thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ khẳng định: Khoảng 03 giờ 45 phút ngày 03 tháng 7 năm 2023, Trần Đức T1 điều khiển xe mô tô biển số 67B2 – 008.42 trên Quốc lộ 91 theo hướng thành phố L đến thành phố Cần Thơ nhưng thiếu quan sát (vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ) trong tình trạng đã sử dụng rượu bia (nồng độ cồn 0,402mg/l khí thở, vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ và khoản Điều 5 Luật phòng chống tác hại của rượu bia). Khi đến Km 56+750, Quốc lộ 91, thuộc khóm Tân Quới, phường Mỹ Quý, thành phố L đã va chạm với bà Đặng Thị L đang dẫn xe đạp từ lề phải sang lề trái theo hướng xe mô tô T1 điều khiển làm bà L bị thương nặng, dẫn đến tử vong lúc 06 giờ 10 phút cùng ngày tại Bệnh viện Đa khoa trung tâm An Giang do gãy trật cột sống cổ, chèn ép tủy. Do đó Tòa án nhân dân thành phố L xét xử bị cáo Trần Đức T1 phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Thấy tai nạn giao thông đang là một vấn nạn của xã hội, bởi nó gây nhiều hậu quả xấu như thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân và Nhà nước, tai nạn giao thông còn là nỗi kinh hoàng cho những người tham gia

giao thông. Điều này đòi hỏi mọi người khi tham gia giao thông phải tuyệt đối chấp hành các quy định của Luật Giao thông Đường bộ. Bị cáo là người đã được cơ quan có thẩm quyền cấp giấy phép lái xe ô tô hạng A1 nên biết rõ được những quy định cơ bản nhất về các quy tắc giao thông đường bộ; đồng thời bị cáo cũng biết được chế tài nghiêm khắc khi điều khiển phương tiện trong tình trạng đã sử dụng rượu bia thế nhưng chỉ vì xem thường pháp luật nên đã dẫn đến hậu quả như nêu trên. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hậu quả từ hành vi của bị cáo gây ra không gì có thể bù đắp được cho phía gia đình nạn nhân. Với tính chất, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cũng như trước yêu cầu ngăn chặn tình hình tai nạn giao thông nguyên nhân do rượu bia đang có chiều hướng gia tăng, thì việc xử phạt hành vi của bị cáo cần thiết để giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đồng thời cấp sơ thẩm có xem xét bị cáo có nhân thân tốt, hiện đang là sinh viên Đại học An Giang nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội tiếp tục học tập và phấn đấu sửa chữa lỗi lầm nên mức án phạt 01 năm tù là có nhiều chiều có bị cáo.

Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng đã được cấp sơ thẩm xem xét, đồng thời đây là vụ án rất nghiêm trọng, hậu quả không thể khắc phục được cho phía nạn nhân và gia đình nạn nhân, ngoài ra yêu cầu chung của xã hội là phải xử lý nghiêm người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ có sử dụng rượu, bia gây tai nạn, đây cũng là quan điểm chung của Nhà nước nhằm hạn chế tối đa tình hình tai nạn giao thông đường bộ liên quan đến người điều khiển phương tiện sử dụng rượu, bia. Do đó yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo không được HĐXX chấp nhận mà cần giữ nguyên hình phạt bản án sơ thẩm đã tuyên.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Đức T1.

Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 24/2024/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang.

Tuyên bố bị cáo Trần Đức T1 phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 260, Điều 38; điểm b, s Khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Đức T1 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 300.000đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Ngọc Linh