TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PHƯỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2020/HNGĐ- ST
Ngày: 30 - 9 - 2020
V/v: Ly hôn.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Doãn Văn Tuyến
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật
Bà Nguyễn Thị Chiều

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 139/2020/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 6 năm 2020 về việc Ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2020/QĐXX-ST ngày 27 tháng 8 năm 2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 46/2020/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 9 năm 2020 , giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Vũ Văn H, sinh năm 1980; có mặt.
Địa chỉ: Cụm 8, xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

2. Bị đơn: Chị Đinh Thị Tố O, sinh năm 1985; vắng mặt.
HKTT và địa chỉ cư trú: Cụm 8, xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đinh Hữu Lan, sinh năm 1943, bà Nguyễn Thị Mai, sinh năm 1949; cùng địa chỉ: Thôn 9, xã B, huyện B, Thành phố Hà Nội; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện và các lời khai, nguyên đơn anh Vũ Văn H trình bày:

Anh và chị Đinh Thị Tố O kết hôn tự nguyện, đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội vào ngày 24/9/2018. Sau khi kết hôn anh và chị O chung sống hạnh phúc được thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn là do anh và chị O không hợp nhau về mọi mặt, bất đồng quan điểm sống. Ngoài ra, cả anh và chị O trước khi kết hôn hai bên đều đã từng

có gia đình, con riêng và đã ly hôn. Vì vậy, khi sống chung thì cách chăm sóc các cháu của mỗi người khác nhau nên thường xuyên xảy ra cãi vã. Anh và chị O vợ chồng đã ly thân nhau từ tháng 09/2019 đến nay, hai bên không còn quan tâm đến nhau. Nay xét thấy tình cảm vợ chồng giữa anh và chị O không còn nên anh xin được ly hôn chị O.

Về con chung: Không có.

Về tài sản, công sức với hai bên gia đình vợ chồng: Không có.

Về nợ: Anh không đề nghị Tòa án giải quyết.

- Bị đơn chị Đinh Thị Tố O từ khi thụ lý vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nH chị O đều vắng mặt.

- Theo lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đinh Hữu Lan, bà Nguyễn Thị Mai thì: Ông bà là bố mẹ đẻ của chị Đinh Thị Tố O, năm 2018 ông bà có tổ chức kết hôn cho chị O với anh Vũ Văn H. Trong quá trình anh, chị chung sống thì ông bà không biết có mâu thuẫn gì. Nay anh H xin ly hôn chị O, ông bà đề nghị Tòa án giải quyết theo qui định. Về con chung, tài sản, công sức anh H và chị O không có. Về nợ: Tháng 11/2019 ông bà có cho chị O và anh H vay số tiền 200.000.000 đồng. Nay anh H, chị O ly hôn ông, bà chưa đề nghị Tòa án giải quyết về số nợ trên.

Tại phiên tòa, anh Vũ Văn H giữ nguyên yêu cầu xin được ly hôn chị Đinh Thị Tố O.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của những người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng trình tự, đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử và Thư ký tòa án thực hiện đúng qui định Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Đại diện Viện kiểm sát nhận định giữa anh Vũ Văn H và chị Đinh Thị Tố O tình cảm vợ chồng đã mâu thuẫn trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 56 Luật hôn và nhân gia đình xử cho anh H được ly hôn với chị O. Về con chung, tài sản anh H xác định không có nên không đề nghị xem xét giải quyết. Về nợ ông Đinh Hữu Lan, bà Nguyễn Thị Mai, anh Vũ Văn H không đề nghị Tòa án giải quyết nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Anh Vũ Văn H có đơn khởi kiện về việc xin ly hôn với chị Đinh Thị Tố O có HKTT và địa chỉ cư trú tại Cụm 8, xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, đây là quan hệ pháp luật về Hôn nhân và gia đình nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tống đạt đầy đủ các văn bản tố tụng theo trình tự pháp luật qui định cho chị Đinh Thị Tố O, tuy nhiên chị O cố tình vắng mặt không đến Tòa án. Vì vậy, căn cứ khoản 1 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án đã ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa hôm nay, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa lần thứ hai nH vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vụ án theo trình tự, thủ tục Bộ luật tố tụng dân sự qui định.

[2] Về nội dung vụ án: Quan hệ hôn nhân giữa anh Vũ Văn H và chị Đinh Thị Tố O được xác lập trên cơ sở tự nguyện, đăng ký kết hôn tại Uỷ ban nhân dân xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội vào ngày 24/9/2018 nên xác định là Hôn nhân hợp pháp theo quy định khoản 1 Điều 9 luật Hôn nhân và gia đình.

Sau khi kết hôn anh H và chị O chung sống hạnh phúc được thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn và sống ly thân từ tháng 09/2019 đến nay. Nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn giữa anh H, chị O là do không hợp nhau và bất đồng về quan điểm sống, hai bên đều đã có con riêng trước khi kết hôn nên cách nuôi dạy các con của anh chị không thống nhất dẫn đến thường xuyên xảy ra cãi vã nhau.

Căn cứ yêu cầu của nguyên đơn cũng như các tài liệu điều tra xác định: Quan hệ hôn nhân giữa anh Vũ Văn H và chị Đinh Thị Tố O đã xảy ra mâu thuẫn, tình cảm vợ chồng không còn, cuộc sống chung không còn tồn tại, mục đích hôn nhân không đạt được nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 56 luật Hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của anh H với chị O.

[3] Về con chung: Anh Vũ Văn H và chị Đinh Thị Tố O không có con chung nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] Tài sản chung: Anh Vũ Văn H xác định không có tài sản nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về nợ: Ông Đinh Hữu Lan, bà Nguyễn Thị Mai có khai về viêc anh H, chị O có vay ông, bà số tiền 200.000.000 đồng; anh H trình bày không biết việc chị O vay tiền của ông Lan và bà Mai, việc chị O vay để sử dụng thì chị O phải trả nợ cho ông bà. Ông Lan, bà Mai và anh H đều không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[5] Án phí: Anh Vũ Văn H phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 56; Điều 57 Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 147, 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc xin ly hôn của anh Vũ Văn H.

Anh Vũ Văn H được ly hôn với chị Đinh Thị Tố O.

2. Về con chung: Không có.

3. Tài sản chung, nợ: Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

4. Về án phí: Anh Vũ Văn H phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm, được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí anh Vũ Văn H đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0014472 ngày 22 tháng 6 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

5. Quyền kháng cáo: Anh Vũ Văn H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Chị Đinh Thị Tố O có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- Chi cục THADS huyện Đan Phượng;
- UBND xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Doãn Văn Tuyến