

Bản án số: 315/2024/HS-PT

Ngày: 16/4/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn VĐ

Các Thẩm phán: Ông Trần XT

Bà Lê Thị M.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị XT, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Văn Bi, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 196/2024/TLPT-HS ngày 19 tháng 02 năm 2024, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Sơn đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

1. Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn S**, sinh năm 1996; nơi ĐKKHKT: thôn Bá L, xã Thiết Ổ, huyện Bá T, tỉnh Thanh H; nơi ở trước khi bị bắt: Tổ dân phố Hoàng Mai 3, thị trấn N, huyện Việt Y, tỉnh Bắc G; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1962 và bà Lê Thị T, sinh năm 1969; gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ hai; vợ, con: Chưa có; tiền án: Bản án số 15/HSST ngày 14/6/2016, Toà án nhân dân huyện Bá T, tỉnh Thanh Hoá xử phạt Nguyễn Văn S 07 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo chấp hành xong bản án ngày 29/8/2020; bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/6/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. Có mặt.

2. Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Trần Văn H - Luật sư thuộc văn phòng luật sư Minh Huy, Đoàn luật sư tỉnh Bắc Giang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: hồi 19 giờ 40 phút ngày 03/6/2023, tại khu vực đường gom quốc lộ 1A thuộc tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, tổ công tác Phòng Cảnh

sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bắc Giang phát hiện chiếc xe ô tô taxi hãng Mai Linh, BKS 98A-114.50 đang đỗ ở đường gom có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra phát hiện có Lương Văn Dũng, sinh năm 1981, trú tại: Chung cư Aquapark, số 55 đường Nguyễn Văn Cừ, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang là lái xe taxi đang đứng ở bên ngoài gần xe ô tô, một người phụ nữ mở cửa xe bỏ chạy, ngồi hàng ghế sau bên ghế phụ lái có một người khai tên là Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 1996 ở thôn Bá Lộc, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá, trên mặt ghế cạnh Sơn đang ngồi có 10 (mười) khối hình hộp chữ nhật màu vàng. Sơn khai đó là 10 (mười) bánh ma túy Heroin của Sơn đang mang đi bán cho người phụ nữ tên là Thuý vừa mở cửa xe bỏ chạy.

Tổ công tác tiến hành niêm phong 10 (mười) khối hình hộp chữ nhật nêu trên vào hộp bìa cát tông ký hiệu “QT” và đưa Sơn cùng vật chứng về Công an thị trấn Nénh tiếp tục làm việc. Tại Công an thị trấn Nénh, tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Sơn và mở niêm phong, kiểm tra 10 khối hình hộp chữ nhật thu giữ, có đặc điểm là: 10 (mười) khối hình hộp chữ nhật, bên ngoài của mỗi khối hình hộp chữ nhật được bọc bằng túi nilon màu trắng, bên trong là lớp giấy nền màu vàng trên hai mặt có nhiều chữ nước ngoài, ở một mặt của 10 (mười) khối hình hộp chữ nhật đều có vết rách, bên trong lớp giấy nền màu vàng có các lớp nilon, trong cùng chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy Heroine. Sau khi kiểm tra, tổ công tác tiến hành niêm phong vào hộp bìa cát tông ký hiệu “QT1”.

Ngoài ra còn thu giữ của Sơn: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu POCO màu xanh, 01 (một) ví da màu đen nhãn hiệu “Baellerry”, bên trong chứa: 02 (hai) giấy phép lái xe đều mang tên Nguyễn Văn Sơn, 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô số 204934 mang tên Bùi Thị Lan Hương (biển số đăng ký 98B3- 671.00), 01 (một) tờ giấy bán xe, tên người mua: Nguyễn Văn Sơn; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda SH BKS 98B3-671.00, dán decal màu tím xanh.

- Thu giữ trên sàn xe ô tô taxi 98A-114.50 (ở hàng ghế sau): 01 (một) bao tơ dứa màu cam; 01 (một) bao tơ dứa sọc màu xanh-trắng; 01 (một) bao tơ dứa màu trắng-đỏ có quai xách; 01 (một) ba lô màu đen-đỏ, có chữ “iPad”, bên trong chứa: 01 (một) áo khoác màu trắng xanh có chữ “ Trường PTDTBT THCS PHÌ NHÙ” và “H. ĐIỆN BIÊN ĐÔNG”, 01 (một) áo sơ mi màu đỏ, 01 (một) áo sơ mi trắng, 01 (một) áo sơ mi sọc xanh – trắng, 01 (một) quần dài màu đen, đều đã cũ. (BL 21-29). Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Sơn, kết quả khám xét thu giữ: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn Sơn. (BL 54-55).

Kết luận giám định số 1030/KL- KTHS ngày 07/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Trong 01 (một) hộp bìa cát tông được dán kín có ký hiệu “QT1” đã được niêm phong gửi giám định: 10 (mười) khối chất cục bột màu trắng đều là ma túy, có tổng khối lượng 3498,05 gam, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ

luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. (BL35).

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Sơn khai nhận về diễn biến hành vi phạm tội như sau: trước ngày bị bắt khoảng 01 tháng, do không có việc làm nên Sơn nảy sinh ý định bán ma túy để kiếm lời. Sơn gặp một người bạn tên là Phong, nhà ở tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, Sơn biết Phong bán ma túy nên hỏi Phong có muốn lấy ma túy số lượng lớn không, Phong trả lời không mua ma túy với số lượng lớn nhưng Phong sẽ giới thiệu cho người có thể mua ma túy Heroine với số lượng lớn. Sau đó, Phong đưa Sơn đi gặp một người phụ nữ tên là Thuý, nhà ở tỉnh Thái Nguyên nhưng hiện tại đang sống ở Bắc Giang. Sơn và Thuý cho nhau số điện thoại để liên lạc, Sơn không lưu số điện Thuý cho mà chỉ sử dụng số điện thoại đó để kết bạn zalo, Telegram với Thuý (*nick zalo của Thuý là “Tuấn Phong”, tên tài khoản Telegram là “Kim Thuý”*). Sau đó, Thuý hỏi mua của Sơn 01 bánh ma túy Heroine. Sơn đồng ý và bảo khi nào có ma túy sẽ thông báo. Để có ma túy bán, Sơn liên hệ qua phần mềm Telegram với một người tên là Kiên đang ở Campuchia, Sơn khai biết Kiên thông qua một người bạn tên là Tùng nhà ở gần cầu Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Sơn trao đổi với Kiên có khách muốn mua 01 bánh ma túy Heroine, Kiên nói không bán 01 bánh ma túy, chỉ bán từ 05 bánh trở lên, giá bán là 180 triệu đồng/01 bánh, bán xong Kiên sẽ trả công cho Sơn 02 triệu đồng/01 bánh ma túy. Sơn thông báo lại cho Thuý về số lượng ma túy, giá ma túy mỗi lần mua bán. Thuý đồng ý mua số lượng ma túy như Sơn nói. Sơn đã bán cho Thuý 02 lần, mỗi lần 05 bánh ma túy. Đến lần thứ 3 đem bán 10 bánh ma túy thì bị bắt quả tang, cụ thể như sau:

- *Lần thứ nhất*: khoảng giữa tháng 5/2023, Sơn bán cho Thuý 05 bánh ma túy Heroine với giá là 180 triệu đồng/01 bánh. Địa điểm giao dịch mua bán là tại khu vực đường gom gần cầu vượt đường Cao tốc Hà Nội – Bắc Giang và gần khu Công nghiệp Quang Châu, thuộc địa phận thị trấn Nénh, huyện Việt Yên.

- *Lần thứ hai*: sau lần thứ nhất khoảng 05 ngày, bằng cách tương tự Sơn tiếp tục bán cho Thuý 05 bánh ma túy Heroine.

- *Lần thứ ba*: trước ngày bị bắt khoảng 3 đến 4 ngày, Sơn nhận được điện thoại của Thuý đặt mua 10 bánh ma túy Heroine, Sơn đồng ý và bảo khi nào có ma túy sẽ báo cho Thuý biết. Trao đổi với Thuý xong, Sơn gọi điện thoại cho Kiên, thông báo có khách đặt mua 10 bánh ma túy Heroine. Kiên hẹn trong khoảng thời gian 01 tuần sẽ có ma túy, Sơn thông báo lại cho Thuý. Khoảng 10 giờ ngày 03/6/2023, Sơn đang ở phòng trọ thì nhận được điện thoại của Kiên, thông báo “*chiều tối sẽ có hàng về, khi nào hàng về đến nơi thì sẽ có người gọi*” (“*hàng” tức là ma túy Heroine*). Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Sơn nhận được điện thoại của 01 người đàn ông, giới thiệu là người của Kiên, bảo Sơn đi ra khu vực đường gom chỗ gầm cầu vượt đường Cao tốc Hà Nội – Bắc Giang thuộc địa phận thị trấn Nénh, huyện Việt Yên để nhận ma túy. Sơn gọi điện thông báo cho Thuý biết và nhờ bạn gái là Hồ Thị Trường đi xe máy mô tô BKS 98B3- 671.00 của Sơn, chở Sơn ra điểm hẹn. Đến nơi, Sơn điện thoại gọi cho người đưa ma túy và nói đã đến

điểm hẹn, người đó nói đang đứng ở dưới gầm cầu, Sơn quan sát thì thấy 01 người thanh niên đeo một chiếc ba lô màu đen, sau khi xác nhận xong, người giao ma túy bảo Sơn đi qua chỗ người đó đứng. Khi Sơn còn cách khoảng 10m thì người đàn ông này để ba lô xuống đường rồi bỏ đi, Sơn hiểu đó là ba lô đựng ma túy nên đến nhặt ba lô rồi để vào một bụi cỏ ven đường. Sơn gọi điện thoại cho Thuý thì Thuý nói đang đi gần đến nơi. Khoảng 30 phút sau thì Thuý đi xe taxi đến, Thuý bảo Sơn đi lên xe ô tô của Thuý. Sơn lên xe và ngồi ở hàng ghế sau cùng Thuý. Trên xe ô tô, Thuý cho Sơn xem tiền để ở trong túi và nói có 01 tỷ tiền mặt, còn 800 triệu đồng sẽ chuyển khoản cho Sơn. Kiểm tra tiền của Thuý xong, Sơn xuống xe ô tô rồi đi ra chỗ bụi cỏ, xách ba lô đựng ma túy quay lại xe ô tô giao cho Thuý. Khi Sơn mở ba lô ra để lấy ma túy thì thấy bên trong có mấy bộ quần áo cũ bẩn, 01 gói bao bì dạng tờ dứa, bên trong có 10 bánh ma túy. Sơn để 10 bánh ma túy xuống mặt ghế thì đúng lúc đó lực lượng Công an đến kiểm tra bắt giữ, Thuý mở cửa xe bỏ chạy không bắt giữ được. (BL 105-122)

Ngày 06/6/2023, Sơn thay đổi lời khai và khai nhận Sơn được Kiên thuê vận chuyển ma túy giao cho Thuý với tiền công 20 triệu đồng, Kiên gửi cho Sơn số điện thoại của Thuý. Kiên không mua bán ma túy với Thuý. (BL 123-126)

Ngày 08/6/2023, Sơn tiếp tục thay đổi lời khai và khai được Kiên thuê đến gặp Thuý để nhận tiền, chiếc ba lô thu giữ do Sơn nhặt được ở ven đường, Sơn mang lên xe ô tô của Thuý để đựng tiền. Trên xe ô tô, Thuý đưa cho Sơn một bọc và nói tiền đây, khi Sơn vừa đổ bọc Thuý đưa ra sàn xe để kiểm tra thì bị lực lượng Công an bắt giữ. (BL 128-145)

Bản cáo trạng số 36/CT-VKS-P1 ngày 17 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh Bắc Giang truy tố Nguyễn Văn Sơn về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 05/01/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 40 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Sơn tử hình về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Sơn để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về quyền kháng cáo, về án phí, về xử lý vật chứng và quyền làm đơn xin ân giảm đối với bị cáo.

Ngày 08/01/2024, bị cáo Nguyễn Văn Sơn có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và không thừa nhận hành vi phạm tội, chỉ thừa nhận được Kiên thuê đi nhận tiền từ Thuý để được hưởng tiền công.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn Sơn giữ nguyên nội dung kháng cáo không thừa nhận hành vi phạm tội. Bị cáo nêu bị cáo không biết số ma túy trên xe ô tô là của ai ; Sơn chỉ được Kiên thuê đến gặp Thuý để nhận tiền và được trả tiền công là 20 triệu đồng; khi đến gặp Thuý thì Sơn nhặt được ở ven đường, Sơn mang lên xe ô tô của Thuý để đựng tiền. Trên xe ô tô, Thuý đưa cho Sơn một

bọc và nói tiền đây, khi Sơn vừa đổ bọc Thuý đưa ra sàn xe để kiểm tra thì bị lực lượng Công an bắt giữ. Vì vậy không có căn cứ xác định số ma túy đó là của Sơn vận chuyển.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội nêu quan điểm: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn nên được chấp nhận để xem xét. Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo. Xét bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội mà cho rằng số ma túy đó là của đối tượng Thuý, bị cáo chỉ vận chuyển thuê để nhận 20 triệu đồng tiền công là không có căn cứ. Bị cáo nhiều lần thay đổi lời khai nhưng các lời khai này đều mâu thuẫn. Căn cứ biên bản phạm tội quả tang, các lời khai có sự tham gia của Kiểm sát viên có đủ căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo Sơn đúng như bản án sơ thẩm đã xác định; bị cáo có hành vi mua bán trái phép 10 bánh Hêrôin. Bị cáo có 01 tiền án nên phạm tội thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS; nay bị cáo chưa nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên đề nghị bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Sơn nêu luận cứ bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo không nhận tội, hành vi của bị cáo không đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, không đủ căn cứ khẳng định số ma túy thu giữ là của bị cáo Sơn. Cơ quan điều tra không chứng minh được mục đích mua bán ma túy của bị cáo. Các lời khai của người làm chứng chỉ thể hiện Sơn cầm 01 balo màu đen không biết bên trong là gì nên không có căn cứ khẳng định trong balo của Sơn là 10 bánh ma túy thu giữ; không có tài liệu nào thể hiện mục đích bị cáo mua bán ma túy theo như hướng dẫn tại Thông tư liên tịch 02/1998 ngày 05/8/1998 của Bộ Công an, Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao do không xác định được người mua ma túy. Bị cáo Nguyễn Văn Sơn không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo cho rằng bị oan, bị cáo chỉ được Kiên nhờ đi lấy tiền hộ mà không biết việc mua bán trái phép chất ma túy, không thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Vì vậy đề nghị HĐXX áp dụng Điều 13 BLTTHS cho bị cáo; cần điều tra làm rõ dấu hiệu bỏ lọt tội phạm khi không bắt giữ Thuý khi Thuý mở cửa xe đi ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Sơn trong thời hạn nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa không có thêm tài liệu, chứng cứ gì mới.

Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật, không có vi phạm, không có khiếu nại, tố cáo.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Sơn : Tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đều không thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo cho rằng bản thân ban đầu nhận tội là vì khi

mới bị bắt vẫn đang phê ma túy; việc bị cáo được đối tượng Kiên thuê đến gặp Thuý để nhận tiền, không bán ma túy cho Thuý.

Tuy nhiên, căn cứ biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai ban đầu của bị cáo Sơn tại Cơ quan điều tra, bản tường trình của bị cáo, kết luận giám định, lời khai của những người làm chứng, người chứng kiến, tang vật thu giữ được, lời khai của bị cáo có sự tham gia của Kiểm sát viên theo quy định có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa sơ thẩm đã có đủ căn cứ xác định: Hồi 19 giờ 40 phút ngày 03/6/2023, tại khu vực đường gom Quốc lộ 1A thuộc tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bắc Giang, phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 1996, nơi đăng ký NKTT: Thôn Bá Lộc, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá, nơi ở khi bị bắt: Tổ dân phố Hoàng Mai 3, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang về hành vi mua bán trái phép 3498,05 gam ma túy Heroine.

Vì vậy, tại bản án sơ thẩm đã xác định hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Trong tình hình hiện nay, tệ nạn ma túy đang ngày càng có diễn biến phức tạp, là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến nhiều loại tội phạm và vi phạm pháp luật khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân phá vỡ hạnh phúc gia đình, suy thoái đạo đức xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là trái pháp luật và tính nguy hiểm của nó nhưng chỉ vì hám lợi nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội nêu trên. Do đó đã xác định bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo b khoản 4 Điều 251 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã áp dụng đủ các tình tiết về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Theo đó:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xoá án tích, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Bị cáo không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ nào; phạm tội lần này bị cáo bị bắt quả tang với khối lượng bị cáo đã mua bán trái phép chất ma túy với số lượng 10 bánh ma túy loại Heroine tổng trọng lượng là 3498,05 gam là số lượng lớn nên đã áp dụng hình phạt tử hình đối với bị cáo là phù hợp.

Tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội nhưng bị cáo và Luật sư bào chữa cho bị cáo không nêu căn cứ, tài liệu gì mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Lập luận của Luật sư bào chữa cho bị cáo là không có căn cứ nên không được chấp nhận. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa là có căn cứ nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Sơn; Giữ nguyên các quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đối với bị cáo. Cụ thể:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 40 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Sơn** tử hình về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Sơn để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Nguyễn Văn Sơn có quyền làm đơn xin ân giảm gửi lên Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội nghĩa Việt Nam./.

[2] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Sơn phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ I - TANDTC;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND CC tại Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Bắc Giang;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- TTG CA tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo (qua TTG-02 bản);
- Lưu HSVA; P.HCTP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Vũ Đông