

Bản án số: 93/2024/HS-ST

Ngày: 25/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Mỹ Oanh;

Ông Trần Nghiệp Hồng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thùy Dương - Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 90/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

Đoàn Trung H; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 27/01/1999 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: phường H, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: đường N, Phường 9, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Hồng T và bà Phạm Thị Th; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/12/2023 đến ngày 04/12/2023 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay; có mặt.

- **Bị hại:** Chị Trương Tuyết M, sinh năm 2001; địa chỉ: đường T, Phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/7/2023, chị Trương Tuyết M cùng với anh Lê Kế H, Lê Song Song Ng cùng nhau mở quán cà phê YOURVIBES tại địa chỉ đường Đ, Phường 8, Quận 11, Thành Phố Hồ Chí Minh. Khoảng đầu tháng 10/2023, có một số đối tượng đến quán cà phê YOURVIBES để dán tờ rơi đòi nợ Đào Thu A (là nhân viên cũ của anh Ng), anh Ng biết Thu A có nợ tiền Đoàn Trung H (là bạn trai của Thu A). Anh Ng biết sự việc trên có liên quan đến H, nhắn tin cho H biết là Thu A không phải là cổ

đồng của quán cà phê YOURVIBES, yêu cầu H chấm dứt hành vi đe dọa đến quán cà phê để quán cà phê được kinh doanh bình thường. Ngày 06/11/2023, các đối tượng tiếp tục dán tờ rơi đòi nợ Đào Thu A và ném kim tiêm trong nhà vệ sinh của quán cà phê YOURVIBES rồi chụp ảnh đăng lên mạng xã hội TikTok tên “@phonghz5361” đưa ra thông tin sai sự thật nhằm làm ảnh hưởng đến hoạt động kinh doanh của quán cà phê. Trong thời gian trên, có người đàn ông tự xưng tên Ngọc Thiện (không rõ lai lịch) nói giọng miền Nam gọi điện cho chị Trương Tuyết Minh đe dọa: “*nếu không trả tiền thì người này sẽ gặp Minh ở đâu đánh Minh ở đó và sử dụng kim tiêm để tiêm Minh*”. Đến ngày 08/11/2023, có người đàn ông nói giọng Bắc (không rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0914367425 tự xưng là bạn của H và đe dọa chị Minh: “*nếu không trả tiền cho H thì sẽ chém hết những nhân viên trong quán cà phê của Minh, chém Minh và gia đình của Minh*”. Do lo sợ hành vi của H ảnh hưởng đến việc kinh doanh của quán cà phê YOURVIBES và gia đình của mình nên ngày 26/11/2023, chị Minh đã liên hệ thỏa thuận để đưa tiền cho H nhằm để H và nhóm bạn của H không đến quấy phá quán cà phê YOURVIBES và gia đình chị Minh nữa, H đồng ý.

Ngày 01/12/2023, chị Minh đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 để trình báo sự việc trên. Nhận được tin báo của chị Minh, Ban chỉ huy Đội Cảnh sát Hình sự đã cử hai trinh sát là đồng chí Phạm Văn Thanh và Huỳnh Thanh Tuấn đi theo chị Minh để làm rõ hành vi H uy hiếp chị Minh. Đến khoảng 11 giờ 10 phút ngày 01/12/2023, chị Minh đến quán cà phê Starbucks tại địa chỉ 184 Lê Đại Hành, Phường 15, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh gặp H để đưa số tiền 30.000.000 đồng cho H, sau khi nhận tiền H cam kết, H và bạn của H sẽ không đến quấy phá và uy hiếp chị Minh nữa. Khi H đang đếm tiền thì trinh sát Đội Cảnh sát Hình sự Công an Quận 11 bắt quả tang H cùng vật chứng.

Tại Cơ quan điều tra, Đoàn Trung H thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

H cho biết nguyên nhân sự việc do vào năm 2016, H quen biết Đào Thu A đến cuối tháng 3/2023 thì chia tay. Trong thời gian trên, Thu A nhiều lần mượn tiền của H để kinh doanh. Khi chia tay, Thu A có viết giấy nợ H 340.000.000 đồng, lãi suất 01%/tháng, cam kết trả tiền 06 tháng một lần với số tiền từ 40.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng, thời gian trả bắt đầu từ ngày 31/8/2023. Tuy nhiên, đến thời hạn thì Thu A không trả tiền cho H như thỏa thuận mà cắt liên lạc với H. Sau đó, H nghe nói Thu A có góp vốn kinh doanh quán cà phê YOURVIBES nên H chuẩn bị tờ rơi (H không nhớ là in ở đâu) và kim tiêm. Đầu tháng 10/2023, H nhờ Lập dán tờ rơi *có in ảnh màu của Đào Thu Anh có nội dung tìm người trốn nợ tên Đào Thu Anh có liên quan đến quán cà phê YOURVIBES* tại khu vực xung quanh quán cà phê YOURVIBES (H in 20 tờ và đưa cho Lập 04 tờ để đi dán). Sau đó, H được anh Lê Song Song Ng cho biết là Thu A không có góp vốn vào quán cà phê YOURVIBES nhưng H không tin. Vào đầu tháng 11/2023, H tiếp tục nhờ Duy dán tờ rơi *in ảnh màu của Đào Thu Anh kèm dòng chữ “YÊU CẦU TRẢ NỢ CHỦ QUÁN CÀ PHÊ YOUR VIBES” có nội dung quán cà phê bao che cho Đào Thu Anh để trốn nợ, đe dọa sẽ động đến khách hàng của quán cà phê và quăng kim tiêm vào nhà vệ sinh của quán cà phê YOURVIBES* (H in 20 tờ và đưa cho Duy 05 tờ để đi dán). Mục đích của H để gây áp lực lên việc kinh doanh của quán cà phê YOURVIBES buộc Đào Thu A phải trả tiền cho H nếu không thì quán cà phê YOURVIBES lấy số tiền

Thu A góp vốn trả cho H. Từ những hành vi trên của H, chị Minh đã liên hệ thỏa thuận đưa tiền cho H để H và nhóm bạn của H không đến quấy phá quán cà phê YOURVIBES và gia đình chị M nữa, H đồng ý. Đến khoảng 11 giờ 10 phút ngày 01/12/2023, chị M đến quán cà phê Starbucks tại địa chỉ 184 Lê Đại Hành, Phường 15, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh gặp H để đưa số tiền 30.000.000 đồng, sau khi nhận tiền H cam kết, H sẽ không đến quấy phá và uy hiếp chị M nữa thì bị bắt quả tang. Lời khai nhận của H phù hợp với lời khai của chị M, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ:

- Số tiền 30.000.000 đồng là tiền vi cáo H chiếm đoạt của chị Trương Tuyết M, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 xử lý vật chứng trả số tiền trên cho chị Minh.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 59L2- 409.99, thu giữ của Đoàn Trung H. Qua giám định số khung, số máy không thay đổi. Qua xác minh xe trên do chị Phạm Thị Kim L đứng đăng ký xe, chị L bán xe trên cho anh Vương Phước T vào ngày 29/5/2020, anh T bán lại xe trên cho Đoàn Trung H vào ngày 05/6/2020 (có Hợp đồng ủy quyền công chứng);

- 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro max màu vàng, điện thoại đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của H;

- 01 túi đựng 04 cây kim tiêm đã qua sử dụng (do chị Trương Tuyết Minh giao nộp);

- 01 đĩa DVD chứa nội dung ghi hình; 01 USB chứa video H nhận tiền của chị Minh;

- 15 tờ giấy A4 có in màu hình ảnh một nam, một nữ và nội dung yêu cầu trả nợ chủ quán coffe YOURVIBES và 16 tờ giấy A4 có in màu hình ảnh một nam, một nữ và nội dung tìm người trốn nợ tên Đào Thu A có chữ ký xác nhận của bị cáo H (thu giữ trong cốp xe Honda Vision biển số 59L2-409.99);

- 20 tờ giấy A4 in hình ảnh chụp tin nhắn phản hồi của khách hàng, hình ảnh các tài khoản xã hội Tiktok, Facebook đăng nội dung sai sự thật về quán cà phê địa chỉ 147E-F Đội Cung, Phường 8, Quận 11 và hình ảnh các đối tượng là bạn của Đoàn Trung H thực hiện dán tờ rơi và vứt kim tiêm; 04 tờ giấy A4 có nội dung đòi nợ Đào Thu A (do chị Trương Tuyết M giao nộp);

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại – chị Trương Tuyết M đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Trung H có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bản Cáo trạng số: 97/CT-VKSQ11 ngày 04 tháng 9 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố bị cáo Đoàn Trung H tội danh “Cưỡng đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Đoàn Trung H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo; bị cáo là lao động tự do, không có công việc ổn định nên đề nghị miễn phạt tiền đối với bị cáo;

Đề nghị xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 59L2- 409.99, 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro max màu vàng là công cụ, phương tiện bị cáo H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội; tịch thu và tiêu hủy: 01 túi đựng 04 cây kim tiêm đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các tang vật thu giữ được. Do đó, có đủ cơ sở để xác định:

Đoàn Trung H liên tục có hành vi đe dọa, tác động đến hoạt động kinh doanh của quán cà phê YOURVIBES. Vào tháng 10/2023, H nhờ Tạ Quốc Lập và đầu tháng 11/2023, H nhờ tên Duy (không rõ lai lịch) dán các tờ rơi có nội dung sai sự thật và quăng kim tiêm vào nhà vệ sinh của quán cà phê YOURVIBES làm ảnh hưởng đến tâm lý của nhân viên, những người góp vốn kinh doanh quán cà phê, đồng thời làm ảnh hưởng tiêu cực đến việc kinh doanh của quán. Chị Trương Tuyết Minh là người đại diện của quán cà phê YOURVIBES phải đưa số tiền 30.000.000 đồng cho H vào ngày 01/12/2023 tại số 184 đường Lê Đại Hành, Phường 15, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để H chấm dứt hành vi đe dọa, phá rối hoạt động kinh doanh của quán cà phê, thì H bị bắt quả tang.

Bị cáo H dùng thủ đoạn đe dọa, phá rối hoạt động kinh doanh của quán cà phê, uy hiếp tinh thần, gây hoang mang, lo sợ nhằm chiếm đoạt tài sản với số tiền 30.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên có lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 170 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối tượng Tạ Quốc L qua xác minh hiện Lập không thực tế cư trú tại địa chỉ 30/302A Thống Nhất, Phường 15, quận Gò Vấp, hiện không rõ ở đâu. Ngày 04/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã ra quyết định truy tìm Tạ Quốc L. Đoàn Trung H khai nhận chỉ nhờ L dán tờ rơi và vứt kim tiêm ở quán YOURVIBES nhưng không nói cho L biết mục đích để làm gì, nên chưa đủ căn cứ xử lý L. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với tên D, bị cáo H không biết rõ lai lịch của D nên chưa có đủ thông tin để truy tìm D. H khai chỉ nhờ D dán tờ rơi và quăng kim tiêm tại quán cà phê

YOURVIBES, H cũng không nói mục đích cho D biết nên cũng chưa đủ căn cứ để xử lý D. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với người đàn ông tên Ngọc Thiện (không rõ lai lịch) dùng số điện thoại 0914367425 gọi điện thoại hăm dọa chị Minh yêu cầu chị Minh phải trả tiền cho Đoàn Trung H và tài khoản TikTok tên “@phonghz5361” đăng nội dung “*đi uống cà phê có thể bị sid* và bị đánh; đăng những nội dung sai sự thật về quán cà phê YOURVIBES*”. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã yêu cầu Tổng Công ty Dịch vụ Viễn thông Vinaphone cung cấp thông tin chủ thuê bao số điện thoại 0914367425 nhưng chưa có kết quả và yêu cầu Công ty TNHH Công nghệ TikTok Việt Nam cung cấp thông tin chủ tài khoản “@phonghz5361” nhưng đến nay chưa có kết quả. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh nếu đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[2] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo “thành khẩn khai báo”; “ăn năn hối cải”, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, không có ai yêu cầu phải bồi thường trách nhiệm dân sự hay tổn thất tinh thần, thiệt hại có xảy ra nhưng không lớn nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn”. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, là lao động chính trong gia đình. Do đó nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

Bị cáo lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo. Tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo và ổn định cuộc sống.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Về hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không cần bắt bị cáo phải chịu phạt tiền là hình phạt bổ sung.

[3] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro max màu vàng, điện thoại đã qua sử dụng; 01 xe máy kiểu dáng Honda Vision biển số 59L2- 409.99, đây là những công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 túi đựng 04 cây kim tiêm đã qua sử dụng, không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

- Đã lưu vào hồ sơ vụ án các tài liệu sau: 01 đĩa DVD chứa nội dung ghi hình; 01 USB chứa video H nhận tiền của chị Minh; 15 tờ giấy A4 có in màu hình ảnh một nam, một nữ và nội dung yêu cầu trả nợ chủ quán coffe YOURVIBES và 16 tờ giấy A4 có in màu hình ảnh một nam, một nữ và nội dung tìm người trốn nợ tên Đào Thu A có chữ ký xác nhận của bị cáo H; 20 tờ giấy A4 in hình ảnh chụp tin nhắn phản hồi của khách hàng, hình ảnh các tài khoản xã hội Tiktok, Facebook đăng nội dung sai

sự thật về quán cà phê địa chỉ 147E-F Đội Cung, Phường 8, Quận 11 và hình ảnh các đối tượng là bạn của Đoàn Trung H thực hiện dán tờ rơi và vứt kim tiêm; 04 tờ giấy A4 có nội dung đòi nợ Đào Thu Anh.

- Bị hại – chị Trương Tuyết M đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 38, Điều 50; Điều 65; khoản 1 Điều 170; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Đoàn Trung H phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đoàn Trung H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án 25/9/2024.

Giao bị cáo Đoàn Trung H cho Ủy ban nhân dân Phường 9, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 46 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy kiểu dáng Honda Vision biển số: 59L2- 409.99, số máy: JF66E-0645881, số khung: RLHJF5812GY645855 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro max màu vàng, điện thoại đã qua sử dụng.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 túi đựng 04 cây kim tiêm đã qua sử dụng.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 23011/LNK-ĐCSHS ngày 04/12/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thanh Phúc

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 09 giờ 00 phút, ngày 25 tháng 9 năm 2024.

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Mỹ Oanh;

Ông Trần Nghiệp Hồng.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024, đối với:

Bị cáo Đoàn Trung H; sinh năm: 1999, tại Thành phố Hồ Chí Minh;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ vào Điều 38, Điều 50; Điều 65; khoản 1 Điều 170; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);
Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

2. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Trung H phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đoàn Trung H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án 25/9/2024.

Giao bị cáo Đoàn Trung H cho Ủy ban nhân dân Phường 9, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

4. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 46 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy kiểu dáng Honda Vision biển số: 59L2- 409.99, số máy: JF66E-0645881, số khung: RLHJF5812GY645855 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro max màu vàng, điện thoại đã qua sử dụng.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 túi đựng 04 cây kim tiêm đã qua sử dụng.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 23011/LNK-ĐCSHS ngày 04/12/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

5. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

6. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

Nghị án kết thúc vào hồi 09 giờ 10 phút, ngày 25 tháng 9 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Phúc