TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2024/HS-ST
Ngày: 31- 7- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Dương Văn Bản;

- Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Duy Tuấn;

2. Ông Vi Tuấn Dũng;

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Mai Loan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2024, tại Hội trường xét xử tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2024/TLST-HS, ngày 15 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2024/QĐXXST-HS, ngày 05 tháng 7 năm 2024 vụ án được xét xử công khai.

Họ tên: Lý Công A**;** sinh ngày 05 tháng 10 năm 2000; Tên gọi khác: Không; Giới tính: N2; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: xóm C, xã V, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Con ông: Lý Văn T. (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị H sinh năm 1971; Gia đình có 02 anh em, Bị can là con thứ 02;Vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự*:* Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh T. (Có mặt)

**** Người bào chữa cho bị cáo do*** Đoàn Luật sư tỉnh T ***cử:*** Ông Nguyễn Đình S – Luật sư văn phòng L, Đoàn Luật sư tỉnh T là người bào chữa cho bị cáo. (Có mặt).

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan** :

1, Chị Dương Bảo C, sinh năm 2005. (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm B, xã Đ, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

2, Chị Đỗ Thị M (đã chết). Người đại diện theo pháp luật của chị M là ông Đỗ Văn T1, sinh năm 1980 (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm P, xã P, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

* ***Người làm chứng*** :

1. Chị Đào Thị N; sinh năm 1995 (vắng mặt)

Trú tại: Xóm Bình 1, xã Điềm Thụy, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên

2. Anh Lý Hoài N1; sinh năm 1996 (có mặt)

Trú tại: Xóm C, xã V, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên

3. Anh Dương Văn K; sinh năm 1982

Trú tại: Xóm B, xã Đ, huyện P, tỉnh Thái Nguyên (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 18/8/2023, Lý Công A và Đỗ Thị M liên lạc với nhau qua ứng dụng Messenger rủ nhau cùng sử dụng ma túy, sau đó Công A đến phòng trọ của M ở tầng 3 dãy nhà trọ sát cạnh quán K1 (nơi Công A làm việc) thuộc xóm T, Đ, huyện P, tỉnh Thái Nguyên và được M đưa cho 700.000đ để mua ma túy "thuốc lắc". Công A nhận tiền rồi một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 20G1-552.27 đến ngã tư Sông C mua ma túy của một người nam giới không quen biết được 02 viên ma túy "thuốc lắc" để trong 01 túi nilon có viền nẹp màu đỏ hết 700.000đ. Mua được ma túy Công A cất giấu vào túi quần đằng sau bên phải rồi đi về quán karaoke Bảo T2 tiếp tục làm việc. Đến khoảng hơn 04 giờ 30 phút ngày 19/8/2023, Công A và M hẹn nhau cùng đi sử dụng ma túy, Công A điều khiển xe mô tô Biển số 20G1-552.27 chở M đến nhà nghỉ B thuộc Tổ dân phố Y, phường H, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên, thuê phòng số 211. Công A đã trả thanh toán cho chị Đào Thị N (Lễ tân nhà nghỉ) trước số tiền 200.000đ và không nói cho biết mục đích đến để sử dụng ma túy. Đồng thời Công A mua thêm của Nguyệt 02 (hai) chai nước lọc nhãn hiệu Dasani và 01 (một) lon nước ngọt hiệu Red Bull, M mang theo 01 lon nước ngọt hiệu Cocacola. Sau khi M và Công A vào phòng nghỉ 211, Công A bật thiết bị điện, quạt và mở nhạc trong ứng dụng của tivi. Tiếp đó Công A lấy một viên ma túy thuốc lắc trong túi nilon để trên mặt bàn, rồi lấy chai nước lọc vừa mua đổ hết nước trong chai để lấy vỏ chai làm vật chứa, Công A dùng đầu lục giác của chìa khóa xe mô tô nghiền nát viên ma túy trong túi nilon ra thành dạng bột rồi cho vào trong vỏ chai nước, đổ thêm một phần nước ngọt Cocacola trong lon mà M mang theo vào trong chai nước chứa ma túy rồi lắc đều để làm tan chất bột ma túy. Công A đưa cho M sử dụng bằng cách uống hết phần dung dịch ma túy hòa tan bên trong. Sau đó Công A tiếp tục lấy viên ma túy còn lại pha chế như cách vừa làm như trên và tự sử dụng hết. Sau khi sử dụng ma túy, Công A và M nằm ôm nhau trên giường nằm nghỉ. Đến khoảng 07 giờ ngày 19/8/2023, Công A tỉnh dậy thì thấy M đang nằm sấp trên giường, kiểm tra phát hiện thấy M đã bất động, răng

cắn vào môi dưới. Sau đó Công A có liên lạc với Lý Hoài N1, N1 cùng với Dương Văn K đến phòng nghỉ 211, sau đó cùng nhau đưa M đến Bệnh viện Y, thành phố P để cấp cứu. Qua kiểm tra Bác sỹ của Bệnh V thông báo M đã tử vong trước đó.

**Kết quả khám nghiệm hiện trường:* Hiện trường là Phòng nghỉ 211 nhà nghỉ B có kích thước 3,3x5m; Trong Phòng có tivi, một bàn và hai ghế, có nhà vệ sinh, giường gỗ 2,1x1,67x0,47m. Phát hiện thu giữ vật chứng tại các vị trí cụ thể:

- Vị trí (1) trên mặt bàn là vị trí 02 (hai) bao thuốc lá Thăng Long vỏ màu vàng, một bao còn 01 điếu, một bao còn 10 điếu, cách mép bàn phía Bắc 07cm, cách mép bàn phía Đông 24cm, bao thuốc Thăng Long có kích thước (10x5,5x2)cm. (Niêm phong: NS3A 055006)

- Vị trí (2) trên mặt bàn là vị trí 01 (một) lon nước tăng lực nhãn hiệu Redbull màu vàng loại 250ml bên trong còn khoảng ½ dung dịch màu vàng cách mép bàn phía Bắc là 16cm, cách mép bàn phía Tây 05cm. (Niêm phong: PS2 2105343)

- Vị trí số (3) trên nền phòng có 01 (một) lon nước tăng lực cùng loại với lon nước tăng lực ở vị trí số (2) bên trong còn khoảng ¼ dung dịch màu vàng cách tường phía Đông 68cm, cách tường phía Nam 91 cm. (Niêm phong: PS1 1901312)

- Vị trí số (4) trên nền phòng có 01 lon nước Cocacola màu đỏ loại 320ml, bên trong còn khoảng ¼ dung dịch màu đen cách tường phía Đông 67cm, cách tường phía Nam 1,08m. (Niêm phong: PS2 2105342)

- Vị trí số (5) trên nền phòng phát hiện 08 đầu lọc thuốc lá Thăng Long đã qua sử dụng đã bị ẩm ướt nằm rải rác trên nền phòng trong diện (2,20 x 1,4)m. T3 vùng cách tường phía Đông 1,2m, cách tường phía Nam 1,2m. Đầu lọc ngắn nhất là 02cm, đầu lọc dài nhất là 5,7cm. (Niêm phong: K)

- Vị trí số (6) trên nền phòng phát hiện 01 đôi dép nữ màu trắng – tím nằm cách nhau 09cm, đế dép có ghi số 39, phần gót có chữ FASHION. Đôi dép cách tường phía Đông 12cm, cách tường phía Nam 1,5m. (Niêm phong: PS1 1901311)

- Vị trí số (7) là vị trí vùng ga giường có màu hồng có kích thước (190 x 90)cm nằm dọc theo thành giường giáp nhà vệ sinh. (Niêm phong: K2)

- Vị trí số (8) trên nền phòng trước cửa nhà vệ sinh có 01 đầu lọc thuốc lá Thăng Long đã qua sử dụng có kích thước 3,5cm cách cửa nhà vệ sinh 05cm, các tường phía Bắc 75cm. (K3)

- Vị trí số (9) trên nền phòng trước cửa nhà vệ sinh có 01 vỏ chai nước nhãn hiệu Dasani loại 510ml bị móp méo cách cửa nhà vệ sinh 07cm, cách tường phía Bắc 50cm, bên trong còn một ít dung dịch màu trong. (Niêm phong: PS1 1901309)

- Vị trí số (10) bên trong thùng rác nhựa màu đỏ đặt sát cửa nhà vệ sinh có 01 vỏ chai nước nhãn hiệu Dasani loại 510ml bị móp méo bên trong còn một ít dung dịch màu nâu nhạt. (Niêm phong: PS1 1901310)

- Vị trí số (11) bên trong bồn cầu có nước xả, trong vùng nước xả có 01 đầu lọc thuốc lá Thăng Long kích thước 4,5cm (Niêm phong: K4) và 01 túi nilon kích thước (2,5x3)cm trên túi có viền nẹp màu đỏ. (Niêm phong: NS4A 198459)

**Kết quả khám nghiệm tử thi Đỗ Thị Minh xác định*: Trên người tử thi mặc áo cộc tay màu đen, áo lót màu đen, quần vải dài màu đen, quần lót màu đen. Tử thi co cứng, không được bảo quản theo quy chuẩn. Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể: Hoen tử thi màu tím thẫm, tập trung ở vùng vai, lưng mặt sau hai đùi, các ngón tay co quắp; tại vùng đỉnh đầu bên trái, cách trên gốc tai trái 8,5cm có khối sưng nề, kích thước (4,5x4,3)cm; Âm hộ có ít dịch máu chảy ra, trong âm đạo có dịch màu hồng; Ngoài ra, toàn bộ bên ngoài tử thi không phát hiện dấu vết nào khác, hệ thống xương khớp không bị sai lệch, gãy vỡ.

- *Mổ tử thi:* Tụ máu tổ chức dưới da và cơ vùng đỉnh trái KT (4,5x4)cm; Các khớp xương sọ và xương hộp sọ không bị rạn, vỡ; Các mạch máu não phù căng, không thấy tụ máu, chảy máu trong não; Hai phổi căng, xung huyết, niêm mạc phổi rải rác có nhiều chấm xuất huyết; Diện cắt qua nhu mô phổi có dịch bọt màu đỏ; Mặt ngoài màng bao tim rải rác có nhiều chấm xuất huyết; Trong khoang màng ngoài tim có chứa dịch màu đỏ; Cơ tim có nhiều đám xuất huyết, các dây chằng và van tim bình thường; Trong buồng tim có máu không đông; Gan sẫm màu, bề mặt nhẵn, mật độ mềm; Trong dạ dày có dịch trong, không có thức ăn; Tử cung kích thước bình thường, trong buồng tử cung có dịch màu đỏ thẫm, không có thai nhi. Quá trình khám nghiệm đã tiến hành thu mẫu để tiến hành giám định độc chất, vi thể và thu mẫu nước tiểu để xét nghiệm nhanh tìm chất ma túy. Quá trình xét nghiệm nhanh chất ma túy Đỗ Thị M dương tính với ma túy MET và MDMA.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố P tiến hành xét nghiệm nhanh nước tiểu của Lý Công A. Kết quả Lý Công A dương tính với chất ma tuý loại MDMA, Amphetamine.

**Kết quả giám định:*

- Bản kết luận giám định số: **6182** ngày 30/8/2023 của V1 - Bộ C3 kết luận:

+ Trên vỏ lon nhãn hiệu Redbull đựng trong túi niêm phong mã số PS2 2105343 có dấu vết ADN của Lý Hoài N1.

+ Trên vỏ lon nhãn hiệu COCACOLA được đựng trong túi niêm phong mã số PS2 2105342 có dấu vết ADN của Lý Công A.

+ Trên vỏ lon nhãn hiệu Redbull đựng trong túi niêm phong mã số PS1 1901312 và vỏ chai nước nhãn hiệu DASANI được đựng trong túi niêm phong mã số PS1 1901310 có dấu vết ADN của Đỗ Thị M *và* Lý Công A.

- Bản kết luận giám định số **6183** ngày 29/8/2023 của V1 - Bộ C3 kết luận: *Tìm thấy chất ma túy MDMA trong 1,5ml mẫu chất lỏng gửi giám định. Nồng độ chất ma túy MDMA trong mẫu là 0,149 mg/ml.*

- Bản kết luận giám định số: **1053** ngày 29/8/2023 của Phòng K2 - Công an tỉnh T kết luận: *Trong túi nilon gửi giám định có bám dính ma túy, loại MDMA và tìm thấy chất ma túy MDMA trong mẫu nước tiểu của* Lý Công A. *(BL : 408-411)*

- Bản kết luận giám định số **483**/639/23/KLGDĐC-PYQG ngày 29/8/2023 và 127/23/KLMBH-VPYQG ngày 07/9/2023 của V2 kết luận: *"Mẫu phủ tạng có*

tìm thấy E *và không tìm thấy các chất độc khác; Mẫu máu có tìm thấy* E*, có tìm thấy* E1 *với hàm lượng 75,84mg/100ml, không tìm thấy các chất độc khác.*

- Bản kết luận giám định số **127**/23/KLMBH-VPYQG ngày 07/9/2023 của V2 kết luận:

- Mô bệnh học:

+ Não: Phù, sung huyết, đại thực bào ăn sắc tố trong màng não.

+Tim: Chảy máu lan tỏa ngoại tâm mạc và mô kẽ cơ tim, phù, sung huyết.

+ Phổi: Phù, chảy máu rải rác, sung huyết.

+ Dạ dày: Viêm dạ dày mãn tính, phù, sung huyết.

+ Gan: Viêm gan mãn tính, sung huyết, tăng sinh xơ".

- Tại văn bản số **665** ngày 28/9/2023 của V2 giải thích: *Ecstasy là một loại chất kích thích thần kinh dạng amphetamin, tên khoa học là 3,4-methylendioxymethamphetamin (MDMA), tên thường gọi là thuốc lắc*. Theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Chính phủ, Quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất, E được xếp vào danh mục I: Các chất ma túy tuyệt đối cấm sử dụng trong y học và đời sống xã hội. Việc sử dụng chất này trong phân tích, kiểm nghiệm, nghiên cứu khoa học, điều tra tội phạm theo quy định đặc biệt của cơ quan có thẩm quyền. (BL: 403, 404; 416)

- Giám định xác định nguyên nhân chết của Đỗ Thị M: Tại Bản kết luận giám định số: **1092** ngày 12/9/2023 của Phòng K2 - Công an tỉnh T kết luận: "Các kết quả chính: Hai phổi căng, sung huyết, niêm mạc phổi rải rác có nhiều chấm xuất huyết, nhu mô phổi có dịch bọt màu đỏ. Cơ tim có nhiều đám xuất huyết. Mô bệnh học: Não phù, sung huyết, đại thực bào ăn sắc tố trong màng não; Tim chảy máu lan tỏa ngoại tâm mạc và mô kẽ cơ tim, phù sung huyết; Phổi phù, chảy máu rải rác, sung huyết. Độc chất: trong mẫu máu và phủ tạng có E và E1. *Kết luận*: Đỗ Thị M, sinh năm 2006, nơi ĐKTT xã P, huyện V, tỉnh Thái Nguyên *bị sốc ma túy gây phù phổi cấp, suy hô hấp cấp, suy tuần hoàn dẫn đến chết".*

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu C bên trong có 01 (một) chìa khóa có phần bằng kim loại dài 06cm, phần nhựa có hình dạng không xác định in hình nhãn hiệu Honda màu đen, có gắn thêm một vòng kim loại nối liền với vật liệu nhựa nhiều màu sắc.

- 01 (Một) túi niêm phong mã số NS3A 055006 bên trong có 02 (Hai) bao thuốc lá Thăng Long vỏ màu vàng, một bao còn một điếu, một bao còn mười điếu.

- 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu K1 bên trong có 08 (Tám) đầu lọc thuốc lá.

- 01 (Một) túi niêm phong mã số PS1 1901311 bên trong có 01 (Một) đôi dép nữ màu trắng - tím, đế dép đều có ghi số 39, phần gót đều có ghi chữ FASHION, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) hộp niêm phong ký hiệu K2 bên trong có 01 (Một) ga giường màu trắng bao gồm vùng ga giường có màu hồng.

- 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu K3 bên trong có 01 (Một) đầu lọc thuốc lá.

- 01 (Một) túi niêm phong mã số PS1 1901309 bên trong có 01 (Một) vỏ chai nước nhãn hiệu Dasani loại 510ml bị móp méo, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu K4 bên trong có 01 (Một) đầu lọc thuốc lá.

- 01 (Một) túi da màu trắng, có quai đeo, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, bạc, BKS 20G1-552.27, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) hộp niêm phong có ghi 611SV23 bên trong có các mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 01 (Một) vỏ lon nước tăng lực nhãn hiệu REDBULL màu vàng loại 250ml được đựng trong một túi niêm phong mã số PS2 2105343; 01 (Một) vỏ lon nước tăng lực nhãn hiệu REDBULL màu vàng loại 250ml được đựng trong một túi niêm phong mã số PS1 1901312; 01 (Một) vỏ lon nước nhãn hiệu COCACOLA màu đỏ loại 320ml được đựng trong một túi niêm phong mã số PS2 2105342; 01 (Một) vỏ chai nước nhãn hiệu DASANI không màu loại 510ml được đựng trong một túi niêm phong mã số PS1 1901310; Mẫu dịch âm đạo ghi thu của Đỗ Thị M; Mẫu máu ghi thu của Lý Công A; Mẫu máu ghi thu của Lý Hoài N1; Mẫu máu ghi thu của Dương Văn K.

- 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 01 (Một) túi nilon có viền nẹp màu đỏ hoàn lại sau giám định.

- 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu T bên trong có 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, số IMEI: 359177072904546.

- 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu A bên trong có 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, màu đen, đã qua sử dụng, không mở được mật khẩu.

Bản cáo trạng số 52/CT-VKSTN ngày 09/5/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Lý Công Anh về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a khoản 3 Điều 255 Bộ luật hình sự .

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như: biên bản thu giữ vật chứng, biên bản niêm phong đồ vật bị tạm giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác đã thu thập được.

Phần luận tội tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát sau khi trình bày tóm tắt nội dung vụ án; đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử sơ thẩm:

Tuyên bố: Lý Công A về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt Lý Công A từ 16 năm đến 17 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xác định vật chứng là những vật liên quan đến hành vi phạm tội, vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Đối với chiếc xe mô tô trả lại cho chủ sở hữu là chị Dương Bảo C.

Đối với chiếc điện thoại Iphone màu vàng, số IMEI: 359177072904546 của bị cáo tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại VIVO màu đen, xác định là điện thoại của chị Đỗ Thị M, cần trả lại cho ông Đỗ Văn T1 quản lý.

Ghi nhận bị cáo tự nguyện bồi thường cho anh Đỗ Văn T1 là người đại diện theo pháp luật của chị Đỗ Thị M số tiền 30 triệu đồng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Quan điểm của luật sư: Nhất trí với tội danh, điều luật, hình phạt cũng như xử lý vật chứng như luận tội của đại diện viện kiểm sát; Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho phía bị hại 30 triệu đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án thấp nhất.

Trong phần tranh luận, bị cáo nhất trí với quan điểm của luật sư bào chữa, không tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi đối đáp giữ nguyên quan điểm luận tội.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên và người bào chữa cho bị cáo đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng tại phiên tòa: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng Đào Thị N mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, tại tòa bị cáo, không có ý kiến về sự vắng mặt của người này, đại diện Viện kiểm sát tỉnh Thái Nguyên đề nghị xét xử vắng mặt, việc xét xử vắng mặt không làm ảnh hưởng đến quyền lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không trở ngại cho việc xét xử. Do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản sự việc, biên bản niêm phong vật chứng kết luận giám định, lời khai của người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 04 giờ 30 phút ngày 19/8/2023, Lý Công A và Đỗ Thị M rủ nhau cùng sử dụng ma túy tại Phòng nghỉ số B nhà N thuộc tổ dân phố Y, phường H, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên do Lý Công Anh thuê phòng. Trước đó Công A đã chuẩn bị sẵn 02 viên ma túy thuốc lắc (MDMA) và một số đồ vật như chiếc chìa khóa xe mô tô, 02 chai nước lọc, còn M mang theo 01 lon nước ngọt hiệu Cocacola. Để sử dụng ma túy, Lý Công A lấy vỏ chai nước lọc hiệu DASANI làm vật chứa, dùng đầu lục giác của chìa khóa xe mô tô nghiền nát 01 viên ma túy trong túi nilon ra thành dạng bột rồi cho vào trong vỏ chai nước cùng một ít nước ngọt C1, lắc đều để hòa tan bột chất ma túy rồi đưa cho Đỗ Thị M sử dụng bằng cách uống hết phần ma túy hòa tan nêu trên. Sau đó Công A tiếp tục lấy viên ma túy còn lại pha chế như cách vừa làm và tự sử dụng hết. Công A và M nằm ôm nhau trên giường, nghe nhạc để tận hưởng cảm giác sử dụng ma túy. Đến khoảng 07 giờ ngày 19/8/2023, khi Lý Công A tỉnh dậy thì phát hiện M đã chết. Kết quả giám định xác định Đỗ Thị M bị sốc ma tuý gây phù phổi cấp, suy hô hấp cấp, suy tuần hoàn cấp dẫn đến chết.

Với hành vi nêu trên, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Lý Công A về tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* là có căn cứ

Nội dung Điều 255 Bộ luật hình sự:

"*1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.*

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 15 năm đến 20 năm...;

a)...gây chết người;"

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội gây mất an ninh trật tự tại địa phương vì vậy cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; nên bị cáo được hưởng tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại s khoản 1 Điều 51Bộ luật Hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hành vi của bị cáo không nhằm mục đích thu lời bất chính nên không phạt bổ sung là hình phạt tiền đối bị cáo.

[6] Vật chứng vụ án: Xác định vật chứng là những vật liên quan đến hành vi phạm tội, vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Đối với chiếc xe mô tô 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, bạc, BKS 20G1-552.27, đã qua sử dụng; 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu C bên trong có 01 (một) chìa khóa có phần bằng kim loại dài 06cm, phần nhựa có hình dạng không xác định in hình nhãn hiệu Honda màu đen, có gắn thêm một vòng kim loại nối liền với vật liệu nhựa nhiều màu sắc; xét thấy đây là chiếc xe mô tô chủ sở hữu là chị Dương Bảo C đã cho bị mượn ngay tình nên cần trả lại cho chị C quản lý sử dụng.

Đối với 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu T bên trong có 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, số IMEI: 359177072904546 xác định đây là trước điện thoại trước đó bị cáo đã dùng vào việc liên lạc với người bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, màu đen, đã qua sử dụng, không mật khẩu, xác định là điện thoại của chị Đỗ Thị M nên cần trả lại cho ông Đỗ Văn T1 quản lý.

Tại phiên tòa bị cáo và người đại diện theo pháp luật của chị Đỗ Thị M (đã chết) là ông Đỗ Văn T1 đã thống nhất bị cáo tự nguyện hỗ trợ cho ông T1 30 triệu đồng; xét thấy nội dung thỏa thuận không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên cần ghi nhận sự thỏa thuận trên.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét lời đề nghị của đại diện của Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận. Đề nghị của luật sư Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc xem xét.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định.

[9] Liên quan trong vụ án quá trình giải quyết vụ án: Lý Hoài N1 là anh ruột của Lý Công A, sau khi được Công A nói cho biết sự việc M và Công A sử dụng ma túy và M đã chết tại nhà nghỉ Bắc Giang thì Lý Hoài N1 có nói với Công A là khi làm việc với Công an thì khai báo "ma túy của M và M là người rủ Công A đi sử dụng ma túy; bảo Công A xóa tin nhắn trao đổi giữa N1 và Công A". Quá trình điều tra theo lời khai của Công A thì M là người rủ Công A sử dụng ma túy và đưa cho Công A 700.000đ đi mua ma túy. Do vậy việc N1 có bảo với Công A khai báo

như vậy và bảo Công A xóa tin nhắn giữa hai người thì cũng không làm thay đổi bản chất việc phạm tội. Lời khai của Công A phù hợp với diễn biến tội phạm mà Công A đã khai nhận nên không ảnh hưởng tới việc xác định hành vi phạm tội của Lý Công A, không gây khó khăn cho việc điều tra xử lý đối với Công A. Hơn nữa ngay sau khi gặp Công A ở nhà nghỉ B thì N1 cũng chủ động nói phải báo Công an để xử lý vụ việc chứ không trốn tránh được. Xét thấy hành vi trên của Lý Hoài N1 không cấu thành tội "Che dấu tội phạm" theo quy định tại Điều 389 của Bộ luật hình sự nên không bị xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với người nam giới bán 02 viên ma túy cho Lý Công A ngày 18/8/2023 do Công A không biết họ tên địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ để xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. **Về hình phạt:** Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 255, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Lý Công A 16 (Mười sáu) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" thời hạn tù tính từ ngày 22/8/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định tạm giam bị cáo Lý Công A 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*** Tịch thu tiêu hủy:**

- 01 (Một) túi niêm phong mã số **NS3A 055006** bên trong có 02 (Hai) bao thuốc lá Thăng Long vỏ màu vàng, một bao còn một điếu, một bao còn mười điếu.

- 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu **K1** bên trong có 08 (Tám) đầu lọc thuốc lá.

- 01 (Một) túi niêm phong mã số **PS1 1901311** bên trong có 01 (Một) đôi dép nữ màu trắng - tím, đế dép đều có ghi số 39, phần gót đều có ghi chữ FASHION, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) hộp niêm phong ký hiệu **K2** bên trong có 01 (Một) ga giường màu trắng bao gồm vùng ga giường có màu hồng.

- 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu **K3** bên trong có 01 (Một) đầu lọc thuốc lá.

- 01 (Một) túi niêm phong mã số **PS1 1901309** bên trong có 01 (Một) vỏ chai nước nhãn hiệu Dasani loại 510ml bị móp méo, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu **K4** bên trong có 01 (Một) đầu lọc thuốc lá.

- 01 (Một) túi da màu trắng, có quai đeo, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) hộp niêm phong có ghi **611SV23** bên trong có các mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 01 (Một) vỏ lon nước tăng lực nhãn hiệu REDBULL màu vàng loại 250ml được đựng trong một túi niêm phong mã số PS2 2105343; 01 (Một) vỏ lon nước tăng lực nhãn hiệu REDBULL màu vàng loại 250ml được đựng trong một túi niêm phong mã số PS1 1901312; 01 (Một) vỏ lon nước nhãn hiệu COCACOLA màu đỏ loại 320ml được đựng trong một túi niêm phong mã số PS2 2105342; 01 (Một) vỏ chai nước nhãn hiệu DASANI không màu loại 510ml được đựng trong một túi niêm phong mã số PS1 1901310; Mẫu dịch âm đạo ghi thu của Đỗ Thị M; Mẫu máu ghi thu của Lý Công A; Mẫu máu ghi thu của Lý Hoài N1; Mẫu máu ghi thu của Dương Văn K.

- 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu **A1** bên trong có 01 (Một) túi nilon viền nẹp màu đỏ hoàn lại sau giám định.

* **Tịch thu sung công quỹ Nhà nước**: 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu T bên trong có 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, số IMEI: 359177072904546.

*** Trả lại chị** Dương Bảo C: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, bạc, BKS 20G1-552.27, đã qua sử dụng; 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu C bên trong có 01 (một) chìa khóa có phần bằng kim loại dài 06cm, phần nhựa có hình dạng không xác định in hình nhãn hiệu Honda màu đen, có gắn thêm một vòng kim loại nối liền với vật liệu nhựa nhiều màu sắc.

*** Trả lại cho ông** Đỗ Văn T1**:** 01 (Một) phong bì niêm phong ký hiệu **A** trên mép dán có chữ ký, ghi họ tên của Bùi Tuấn A1 cùng thành phần tham gia niêm phong và 03 hình dấu tròn của Phòng K2 - Công an tỉnh T. bên ngoài ghi hoàn trả 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, màu đen, đã qua sử dụng, không mật khẩu.

(Tình trạng vật chứng như biên bản về việc giao nhận vật chứng số 84 ngày 10/5/2024 giữa Cơ quan ĐT Công an tỉnh T *với Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Thái Nguyên)*

***** Ghi nhận bị cáo tự nguyện bồi thường cho ông Đỗ Văn C2 là người đại diện theo pháp luật của chị Đỗ Thị M số tiền 30 triệu đồng.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị Lý Công A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, có mặt những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Cục THADS tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo; Người TGTT;
- Lưu: HS vụ án, Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Văn Bản