

Bản án số: 202/2020/HSST

Ngày : 21 - 12 -2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thanh Hồng

Bà Nguyễn Thị Kim Anh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tú - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Khoa- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 210/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 231/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

- Nguyễn Việt N, sinh năm: 1996, tại: Bình Phước; Hộ khẩu thường trú: ấp H, xã T, huyện C, tỉnh Bình Phước; Chỗ ở: đường L, Phường K, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị T; Chưa có vợ; tiền án: không; tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: 01/9/2020 (Có mặt).

Bị hại: Bà Đào Thị Hồng L, sinh năm 1985; Hộ khẩu trú tại: đường L, Phường K, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 27/11/2016, Nguyễn Việt N đi bộ đến nhà chị Đào Thị Hồng L để lấy tiền chị L nợ của chị Lai Thị Thanh H (N làm thuê cho chị H). Khi đến nơi N gặp anh Nguyễn Quang H (là chồng chị L), N hỏi anh H tiền nợ chị H của ngày hôm qua và ngày hôm nay là 200.000 đồng thì anh H nói hôm qua đưa

100.000 đồng cho N rồi thì giữa N và anh H xảy ra cự cãi dẫn đến xô xát với nhau nhưng được mọi người can ngăn. N đi về nơi mình phụ bán hủ tíu cho chị H lấy một con dao chặt xương dài 32 cm, bản rộng 09 cm và một con dao thái lan dài 31 cm, bản rộng 03 cm mũi nhọn chạy ra thì gặp anh họ tên Trần Văn Th là người phụ bán hủ tíu chung với N nhưng N không nói gì với Th. Th thấy N người lấm lem bùn đất, tay chân bị trầy xước nên nghĩ N bị đánh Th liền đi ra phía sau nhà lấy một cây gỗ vuông dài khoảng nửa mét chạy theo N. N đến nhà anh H thì thấy anh H đang đứng trước nhà, anh H nhìn thấy N cầm dao nên anh H bỏ chạy vào trong nhà thì bị N cầm 02 con dao ném vào trong nhà thì trúng vào cửa kính nhà làm bể, Th cũng ném cây gỗ vào cửa kính làm bể cửa kính. N tiếp tục lấy 02 cái tô bằng sứ và ghế gỗ ném vào trong nhà anh H, do tô bị bể nên miếng tô văng vào tivi làm bể màn hình rồi N, Th bỏ đi về. Chị L đến Công an phường 16, quận Gò Vấp trình báo sự việc Công an phường lập hồ sơ ban đầu sau đó chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp thụ lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp, Nguyễn Việt N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Quá trình điều tra ban đầu Cơ quan điều tra tiến hành định giá tài sản là chiếc tivi Sam sung 43 inch và tấm kính trắng 4 ly theo giá thị trường ngày 27/11/2016 là 10. 270.000 đồng, cụ thể: 01 tấm kính trắng 04 ly kích thước 0,54m x 2m là 270.000 đồng (Hai trăm bảy mươi ngàn đồng); Chiếc ti vi Sam sung 43 inch, model PS43E490B1R là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng, theo Kết luận số 266/KL ngày 16/12/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp). Tuy nhiên, qua kết quả điều tra thì lời khai của N phù hợp với lời khai của Th, lời khai của người bị hại và hình ảnh camera ghi hình được xác định N ném 02 chiếc tô bằng sứ vào nhà làm miếng tô bị bể văng vào màn hình ti vi nên cần định giá màn hình ti vi làm căn cứ xử lý.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 123/KL ngày 25/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận: Màn hình tivi hiệu Samsung 43 inch plasma display model: PS43E490B1R, do Công ty điện tử Samsung Vina sản xuất, đã qua sử dụng, theo giá thị trường ngày 27/11/2016 là 7.200.000 đồng (Bảy triệu hai trăm ngàn đồng).Chị Đào Thị Hồng L có đơn yêu cầu xử lý hình sự nhưng không yêu cầu N, Th bồi thường.

Ngày 30/6/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh bắt tạm giam đối với Nguyễn Việt N. Quá trình điều tra Nguyễn Việt N bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Ngày 24/8/2017, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can.

Ngày 01/9/2020 Nguyễn Việt N bị Công an xã Thành Tâm, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước bắt theo quyết định truy nã và chuyển giao N cho Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp để điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 01/9/2020 Cơ quan điều tra ra quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can đối với Nguyễn Việt N về tội “cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với Trần Văn Th đã dùng cây gỗ ném bể tấm kính cửa nhà anh H có trị giá 270.000 đồng chưa đủ định lượng để xử lý hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra tách chuyển hồ sơ về Công an phường 16, quận Gò Vấp để xử lý hành chính.

* Vật chứng vụ án thu giữ:

- 01 tivi hiệu Samsung 43 inch plasma display model: PS43E490B1R.
- 01 (một) con dao dài 32 cm;
- 01 (một) con dao dài 31 cm;
- 01 (một) chiếc ghế gỗ và nhiều mảnh vỡ của tô sứ, kiếng.

Tại bản cáo trạng số 206/CTr-VKS ngày 17/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Nguyễn Việt N về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà hôm nay, Đại diện viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm b,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt N từ 06 đến 09 tháng tù.

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.
- Trả lại cho bà đào Thị Hồng L 01 chiếc tivi hiệu Samsung 43 inch plasma display model : PS43E490B1R.
- Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) con dao bằng kim loại dài 32 cm, 01 (một) con dao thái lan cán bằng nhựa màu đen dài 31 cm, 01 (một) chiếc ghế gỗ và nhiều mảnh vỡ của tô sứ, kiếng.
- Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 01 thẻ nhớ hiệu Pendrive 1GB.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, sau khi đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Nguyễn Việt N đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Thực hiện theo tinh thần của Nghị Quyết số 109/2015/QH13, ngày 27/11/2015, Nghị Quyết số 144/2016/QH13, ngày 29/6/2016 của Quốc Hội, khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 và Công văn số 276/TANDTC-PC, ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao về việc áp dụng một số quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự 2015. Đối chiếu mức hình phạt của Bộ luật hình sự năm 1999 với Bộ luật hình sự 2015 thì mức hình phạt của Bộ luật hình sự năm 2015 có lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi năm 2017.

Đối chiếu với điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Việt N đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt tương ứng được quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống và sinh hoạt của những người bị hại và của những người chung quanh, hành vi của bị cáo đã thể hiện sự coi thường tài sản của người khác, bất chấp mọi hậu quả xảy ra, bất chấp cả việc trừng trị của pháp luật. Do đó, việc xử lý bằng biện pháp hình sự đối với bị cáo là cần thiết và đúng với quy định của pháp luật. Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú gây khó khăn cho Cơ quan điều tra, vì vậy cần phải có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình sau này biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng tài sản của người khác đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cần thiết xem xét một số tình tiết: tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo Hội đồng xét xử miễn phạt cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) chiếc tivi hiệu Samsung 43 inch plasma display model : PS43E490B1R là của bà Đào Thị Hồng L Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bà L.

Đối với 01 (một) con dao bằng kim loại dài 32 cm, 01 (một) con dao thái lan cán bằng nhựa màu đen dài 31 cm, 01 (một) chiếc ghế gỗ và nhiều mảnh vỡ của tô sứ, kiếng là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 01 thẻ nhớ hiệu Pendrive 1GB ghi lại hình ảnh của Nguyễn Việt N hủy hoại tài sản, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay bà Đào Thị Hồng L vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện bà không yêu cầu bồi thường mà đề nghị xử lý nghiêm hành vi của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy đây là ý chí tự nguyện và không trái pháp luật nên ghi nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt N phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” .

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt N 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 01/9/2020

Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Trả lại cho bà Đào Thị Hồng L 01 (một) chiếc tivi hiệu Samsung 43 inch plasma display model : PS43E490B1R

- Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 01 thẻ nhớ hiệu Pendrive 1GB.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) con dao bằng kim loại dài 32 cm, 01 (một) con dao thái lan cán bằng nhựa màu đen dài 31 cm, 01 (một) chiếc ghế gỗ và nhiều mảnh vỡ của tô sứ, kiếng.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 332/PNK ngày 20/12/2016 của Công an quận Gò Vấp)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Ngọc Hải