

Bản án số: **273/2024/HSST**

Ngày: 17/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Bình
2. Ông Đặng Như Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà My - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Nguyễn Ngọc Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 275/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 283/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN MẠNH C, giới tính: Nam, sinh năm 1982 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Số 107 B1 phố V, phường T, quận D, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn P, con bà Trần Thị H; Tiền án: Ngày 20/07/2000, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân” (chưa xóa án tích); Ngày 23/09/2010, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 9 năm 6 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chưa xóa án tích); Ngày 15/04/2022, Toà án nhân dân quận Thanh Xuân xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chưa xóa án tích); Tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 20/07/2005, Công an phường Khương Trung xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích (đã hết thời hiệu); Ngày 29/09/2006, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 50 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” (đã xóa án tích); Bị bắt quả tang ngày 15/08/2024, tạm giữ ngày 15/08/2024, tạm giam ngày 22/08/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02, Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Ngọc Tiến Đ, sinh năm 2007; Nơi thường trú:

Thôn 1, xã V, huyện K, tỉnh T - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 15/08/2024, Nguyễn Mạnh C được một người bạn xã hội tên C1 gọi điện rủ đi trộm cắp xe máy, C1 đồng ý và hẹn gặp C ở khu vực đường Khuất Duy Tiến, Thanh Xuân, Hà Nội. Một lúc sau, C điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave không đeo biển kiểm soát đến đón C1 rồi cả hai đi lòng vòng qua các tuyến phố tìm tài sản để trộm cắp. Khoảng 03 giờ cùng ngày, khi đến khu vực cổng B khu chung cư Hyundai, C và C1 phát hiện 01 chiếc xe máy Honda Vision màu xám đen, BKS 17AK -002.99 của anh Nguyễn Ngọc Tiến Đ để trên vỉa hè, không có người trông giữ. Quan sát không thấy có ai, C dừng xe ở lề đường đối diện chung cư rồi đi bộ sang vị trí chiếc xe, còn C1 ngồi trên xe cảnh giới. Sau đó, C1 thấy C dắt xe ra vị trí C1 ngồi rồi bảo C1 ngồi lên xe máy Honda Vision, còn C sẽ điều khiển xe của C1 đẩy C1. Trên đường đi, C dừng lại tháo BKS chiếc xe trộm cắp được vứt đi rồi tiếp tục điều khiển xe đẩy C. Khi đến trước số nhà 71 Nguyễn Xiển, quận Thanh Xuân, Hà Nội thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện. Thấy vậy, C bỏ xe máy Honda Vision, nhảy lên xe của C định tẩu thoát thì bị lực lượng công an giữ lại. Khi thấy đồng chí công an đang không chế C, C đã phóng xe máy Honda Wave lao vào chân đồng chí Công an, làm đồng chí công an và C cùng ngã ra đường. Khi có lực lượng công an đến hỗ trợ thì C phóng xe bỏ chạy. C được đưa về trụ sở Công an để giải quyết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 156/KL- HĐĐGTX ngày 20/08/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự của UBND quận Thanh Xuân kết luận: *01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS 17AK - 002.99, số máy:JK03E3448357, số khung: RLHJK035RY127087 trị giá 30.000.000 đồng.*

Xét hành vi của C đã cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” nên cơ quan điều tra đã ra quyết định bổ sung Quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, xác định được C không liên quan đến hành vi chống người thi hành công vụ của C. Bản thân C chỉ quen biết C qua mạng xã hội. Trước khi gặp, C đã gọi đến số thuê bao 0924597788 của C. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ điện tíc đối với số thuê bao trên nhưng chưa có kết quả nên đã ra Quyết định tách hồ sơ cùng vật chứng liên quan để điều tra, xử lý sau.

Cơ quan điều tra đã trao trả anh Nguyễn Ngọc Tiến Đ chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS 17AK - 002.99. Anh Đ đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 259/CT-VKSTX ngày 21 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Nguyễn Mạnh C về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Nguyễn Mạnh C tù đến 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/08/2024; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét; Về vật chứng: Không có.

Tại phiên toà:

Bị cáo C giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Ngày 15/08/2024, bằng thủ đoạn lén lút, Nguyễn Mạnh C cùng đồng phạm đã chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 17AK - 002.99 có giá trị 30.000.000 đồng, là tài sản thuộc sở hữu của anh Nguyễn Ngọc Tiến Đ. Đối chiếu quy định của pháp luật, Nguyễn Mạnh C đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. C có 03 tiền án chưa được xóa nên phạm tội lần này thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Cùng tham gia với C còn có đối tượng tên C. Tuy nhiên, quá trình bắt giữ, sau khi có hành vi chống người thi hành công vụ, C đã bỏ chạy thoát. Do chưa bắt giữ được C nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến C để điều tra, làm rõ sau. Do đó trong vụ án này hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm, trong đó có tội xâm phạm sở hữu, góp phần bảo vệ tài sản của nhân dân cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có 04 tiền án, 01 tiền sự. Trong đó, tiền sự đã hết thời hiệu, 01 tiền án đã được xoá, 03 tiền án là tình tiết định khung trong lần phạm tội này nên không phải là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, thể hiện bị cáo là người có nhân thân rất xấu, đã được cơ quan pháp luật cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng không chịu sửa chữa.

Để giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về dân sự: Người bị hại - anh Nguyễn Ngọc Tiến Đ đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xét.

[7]. Về vật chứng: Khi bắt giữ bị cáo, cơ quan công an thu giữ của bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS màu trắng, bên trong lắp sim số 09245977788. Do chiếc điện thoại có lưu giữ thông tin liên quan đến đối tượng C nên Cơ quan điều tra tiếp tục lưu giữ chiếc điện thoại để phục vụ điều tra và xử lý sau. Do đó, trong vụ án này không xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Nguyễn Mạnh C phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Nguyễn Mạnh C 32 (*ba mươi hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/08/2024.

[2]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Diệu Thúy