

Số: 356/2024/QĐST-HNGĐ

Bình Chánh, ngày 03 tháng 5 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212; Điều 213; Điều 361; khoản 4, Điều 396 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 325/2024/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 4 năm 2024 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, thỏa thuận nuôi con, chia tài sản khi ly hôn”, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

1. Ông Ngô Văn V, sinh năm: 1991;

2. Bà Lê Thị Minh T, sinh năm: 1997;

Cùng trú tại địa chỉ: E11/318 Quốc lộ A, ấp C, xã P, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Căn cứ Giấy chứng nhận kết hôn số 32/2016 do Ủy ban nhân dân xã Long Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu cấp ngày 23/02/2016 thì quan hệ hôn nhân giữa ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T là hợp pháp.

[2] Tại Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 25 tháng 4 năm 2024, ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T thống nhất thỏa thuận:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T thuận tình ly hôn.

[2.2] Về con chung: Ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T thống nhất xác nhận có 01 con chung tên là Lê Minh K, sinh ngày 06/4/2013, giới tính: Nam.

Ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T thống nhất sau khi ly hôn, giao trẻ Lê Minh K cho bà Lê Thị Minh T trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến

khi đủ 18 tuổi. Bà Lê Thị Minh T không yêu cầu ông Ngô Văn V cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, không ai có quyền cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, các bên có thể thỏa thuận thay đổi mức cấp dưỡng, phương thức cấp dưỡng; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định tại Điều 116; Điều 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

[2.3] Về tài sản chung: Ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[2.4] Về nợ chung và các vấn đề khác: Ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[2.5] Về lệ phí dân sự sơ thẩm: Lệ phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T cùng chịu.

[3] Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

[4] Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T xác nhận có 01 con chung tên là Lê Minh K, sinh ngày 06/4/2013, giới tính: Nam.

Ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T thống nhất sau khi ly hôn, giao trẻ Lê Minh K cho bà Lê Thị Minh T trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi đủ 18 tuổi. Bà Lê Thị Minh T không yêu cầu ông Ngô Văn V cấp dưỡng nuôi con.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ đến thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Cha mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Vì lợi ích con chung, sau này các đương sự đều có quyền xin thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc yêu cầu giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T xác nhận không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung và các vấn đề khác: Ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T xác nhận không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2/ Về lệ phí Tòa án: Lệ phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T tự nguyện chịu nhưng được cản trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) đồng đã nộp theo biên lai thu tiền số 0033583 ngày 11/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Ngô Văn V và bà Lê Thị Minh T đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Ủy ban nhân dân xã Long Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự (15).

THẨM PHÁN

Vũ Thị Trang