TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM THÀNH** **TỈNH HẢI D□ƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2023/HS-ST
Ngày: 18/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Hiệp và ông Nguyễn Văn Đoàn.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà H Thị Hằng Nga, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhuần và ông Vũ Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 Năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 70/2023/HSST ngày 24 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/QĐXXST-HS ngày 05/9/2023, đối với bị cáo **Nguyễn Huy H**, sinh năm 1971. Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn B, xã L, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 3/10. Nghề nghiệp: Lái xe. Con ông Nguyễn Đức Y và bà Nguyễn Thị H1. Vợ là Nguyễn Thị H2 (đã ly hôn). Bị cáo có 01 con sinh năm 2002. Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân:

- Bản án số 62 ngày 20/4/1991, Nguyễn Huy H bị Toà án nhân dân tỉnh Hải Hưng xử phạt Cảnh cáo về tội Trộm cắp tài sản, 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội Phá huỷ công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia. Ngày 09/8/2023, Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xác định do thời gian đã lâu và nhiều lần chuyển trụ sở cơ quan, kho lưu trữ Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương không còn mục lục tra cứu nên không tìm thấy tài liệu liên quan đến việc thi hành án của Nguyễn Huy H.

- Ngày 10/02/1998, Nguyễn Huy H bị Phòng an ninh điều tra - Công an tỉnh Cao Bằng bắt về hành vi làm tiền giả, tàng trữ, lưu hành tiền giả, phá huỷ tiền tệ. Ngày 27/7/2023, Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng xác định không tìm thấy bản án của Nguyễn Huy H do thời gian đã lâu, việc lưu trữ không còn đầy đủ.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Cháu Tăng Thị V, sinh ngày 22/4/2008. Địa chỉ: Thôn M, xã L, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu cháu Tăng Thị V: Ông Tăng Văn Ph, sinh năm 1969 (Là bố đẻ cháu V). Địa chỉ: Thôn M, xã L, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

**** Người đại diện hợp pháp của bị hại Vũ Phạm Quỳnh A:***

1/ Ông Vũ Đình Q, sinh năm 1981. (Là bố bị hại Vũ Phạm Quỳnh A, bị hại Vũ Phạm QUỲNH A sinh ngày 03/12/2008, đã chết).

2/ Bà Bùi Thị H3, sinh năm 1983. (Là mẹ bị hại Vũ Phạm Quỳnh A).

Đều có địa chỉ: Thôn M, xã L, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Vũ Đình Q và bà Bùi Thị H3: Ông Bùi Công H6, sinh năm 1959. Địa chỉ: Thôn M, xã L, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. (Ông Q và bà H3 đều đã ủy quyền cho ông Bùi Công H6 tham gia tố tụng, giải quyết vụ án – Theo Bản họp gia đình về việc ủy quyền ngày 09/3/2023). Vắng mặt.

**** Người có quyền lợi liên quan:*** Chị Lê Thị Thu H4, sinh năm 1989. Địa chỉ: Thôn M, xã L, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

*** Nguyên đơn, bị đơn dân sự:** Công ty TNHH vận tải dầu khí Opec. Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hồng H5, chức vụ: Chủ tịch Công Ty. Đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền ngày 06/3/2023): Ông Phạm Hoài N, chức vụ: Trưởng phòng kinh doanh khai thác. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Huy H có giấy phép lái xe ô tô hạng E (do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 29/09/2022, có giá trị đến ngày 07/03/2026), là lái xe hợp đồng cho Công ty TNHH Vận tải Dầu khí OPEC, địa chỉ: số 24 Ph, phường P, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Tối ngày 06/03/2023, H điều khiển xe ô tô khách loại xe 29 chỗ ngồi, sơn màu đỏ-trắng, biển số 29B-186.07 của Công ty TNHH Vận tải Dầu khí OPEC đi một mình từ thành phố Hải Phòng lên Hà Nội để sáng hôm sau chở công nhân từ Hà Nội về thành phố Hải Phòng. Khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, H điều khiển xe ô tô trên đi đến Quốc lộ 5 thuộc địa phận thôn L, xã C, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Đây là đoạn đường thẳng một chiều hướng Hải Phòng - Hà Nội, mặt đường rộng 15m được trải áp phan mới phẳng, chưa có vạch sơn phân chia làn đường. Phía trước theo

hướng H đi giáp mép đường bên trái là bờ lốc bê tông của dải phân cách giữa, tại đây có lối mở sang chiều đường Hà Nội - Hải Phòng; giáp mép đường bên phải là lề đường và khu dân cư sinh sống có lối vào thôn L, xã C. Lúc này, H điều khiển xe ô tô đi trong phạm vi biển báo nguy hiểm W207b (giao nhau với đường không ưu tiên bên phải); P127 (tốc độ tối đa cho phép 40km/h); W227 (công trường) và W243 (đi chậm). Khi cách lối mở của dải phân cách giữa nêu trên khoảng 1m, H phát hiện thấy xe mô tô loại SH, sơn màu đen, biển số 34B3-888.15 có dung tích xi lanh 124cm^3 do cháu Vũ Phạm Quỳnh A, sinh năm 2008, trú tại Thôn M, xã L, huyện Kim Thành điều khiển, phía sau xe chở bạn là cháu Tăng Thị V, sinh năm 2008 ở cùng thôn đi từ lối mở bên phải đường sang lối mở của dải phân cách giữa để sang chiều đường Hà Nội - Hải Phòng. Do thiếu chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống biển báo, không làm chủ tốc độ, tay lái, H đạp phanh, đánh lái xe sang bên trái để tránh nhưng không kịp, nên phần đầu phía trước bên phải xe ô tô do H điều khiển đã va chạm vào ngang bên trái phần đầu xe và giữa xe mô tô do cháu Quỳnh A điều khiển, làm xe mô tô đổ nghiêng phải xuống mặt đường mắc vào dưới gầm bên phải phần đầu xe ô tô và bị xe ô tô đẩy trượt rê trên mặt đường về phía Hà Nội tạo ra vết cà xước mặt đường dài 14,m, cháu Quỳnh A và cháu V bị ngã văng khỏi xe, nằm ở mặt đường phía bên phải. Hậu quả: cháu Quỳnh A bị chấn thương sọ não sau đó bị chết trên đường đưa đi cấp cứu, cháu V bị thương được đưa đến Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức Hà Nội điều trị từ ngày 06/3/2023 đến ngày 12/3/2023 thì ra viện, xe mô tô biển số 34B3-888.15 bị hư hỏng nhẹ.

Tại sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông tại Quốc lộ 5, chiều đường Hải Phòng - Hà Nội thuộc địa phận thôn L, xã C, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương (hiện trường không còn nguyên vẹn do nạn nhân được đưa đi cấp cứu). Đây là đoạn đường thẳng một chiều, mặt đường rộng 15m trải nhựa áp phan mới phẳng, chưa có vạch sơn phân chia làn đường (thống nhất chiều phải, trái tính theo chiều Hải Phòng - Hà Nội, lấy cột Km 63+500 trên dải phân cách giữa làm mốc cố định, lấy mép ngoài cùng bên trái đường chiều Hải Phòng - Hà Nội làm chuẩn). Giáp mép nhựa bên trái là dải phân cách giữa rộng 1,m, tại đây có lối mở rộng 3,8m, tiếp sang là chiều đường Hà Nội - Hải Phòng. Giáp mép đường bên phải là lề đường và khu dân cư sinh sống có lối mở rộng 6,10m vào xóm 4, thôn L, xã C. Về phía Hà Nội đầu lối mở này có biển báo nguy hiểm W208 (giao nhau với đường ưu tiên), bên dưới gắn biển phụ "dừng lại chú ý quan sát", về phía Hải Phòng là lề đường đất đang thi công trước UBND xã Cộng Hòa và cách về phía Hải Phòng 200 mét là biển báo cấm P127 (tốc độ tối đa cho phép 40km/h), tiếp đến là biển báo nguy hiểm số W227 (công trường), tiếp đến là biển báo W243 (đi chậm), tiếp đến là biển báo nguy hiểm W207b (giao nhau với đường không ưu tiên bên phải) và biển chỉ dẫn phía trước 50m công trường. Từ cột mốc Km 63+500 cách về phía Hải Phòng 38,20m là đầu vết trà miết màu đen trên mặt đường chiều Hải Phòng - Hà Nội, kích thước 21m x 0,40m (vết 1), đầu vết, cuối vết cách mép đường trái lần lượt là 3,80m và 1,75m. Cách đầu vết (1) về phía

Hà Nội 10,20m là đầu lối mở giải phân cách. Cách đầu vết (1) về phía Hà Nội 11,40 mét là đầu vết trà miết màu đen trên mặt đường hướng Hải Phòng - Hà Nội, kích thước 13,80m x 0,15m (vết 2), đầu vết, cuối vết cách mép đường trái lần lượt là 5,10m và 3,4m. Đầu vết (2) cách về phía Hà Nội 03 mét là đầu vết trà miết màu đen trên mặt đường hướng Hải Phòng - Hà Nội, kích thước 10,70m x 0,15m (vết 3), đầu vết, cuối vết cách mép đường trái lần lượt là 2,50m và 1,6m. Đối diện dấu vết (2) sang bên phải đường là điểm đầu tổ hợp vết cày xước trên mặt đường hướng Hải Phòng - Hà Nội kích thước dài 14,20m x rộng nhất 0,47m x hẹp nhất 0,02m (vết 4), đầu vết, cuối vết cách mép đường trái lần lượt là 5,15m và 3,4m. Cuối vết (4) là để chân sau bên phải của xe mô tô biển số 34B3-888.15 đổ nghiêng phải ép sát mặt đường, đầu xe hướng bên trái đường, đuôi xe hướng bên phải đường, có tâm trục bánh trước, bánh sau cách mép đường trái lần lượt là 2,83m và 2,5m. Tâm trục bánh sau xe mô tô về phía Hải Phòng 0,40m là xe ô tô khách biển số 29B-186.07. Cuối vết (2) và vết (3) là tâm trục bánh trước bên phải và tâm trục bánh trước bên trái của xe ôtô khách biển số 29B-186.07 đang đỗ bên trái đường, đầu xe hướng Hà Nội, đuôi xe hướng Hải Phòng có tâm trục bánh trước, bánh sau bên trái cách mép đường trái lần lượt là 1,60m và 1,75m. Xung quanh phía trước đầu xe ô tô và xe mô tô nêu trên là vùng mảnh nhựa, kính vỡ rơi rải rác trên mặt đường, kích thước 3,70m x 3,10m (vết 7), tâm vùng cách mép đường trái 2,4m.

Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô khách biển số 29B-186.07 có các dấu vết sau: Tại mặt ngoài góc bên phải của Ba đờ xốc trước và đầu trước sườn bên phải xe có vết bẹp méo biến dạng kim loại, xước rách nhựa các bô xít, bong sơn màu đỏ, kích thước trên diện 130cm x 34cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 40cm, vết có hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái. Từ dấu vết trên làm cho đầu trước sườn bên phải xe bị cong vênh xô lệch theo chiều từ trước về sau so với vị trí ban đầu 6cm. Tại mặt ngoài bình và bầu lọc gió có vết xước nứt vỡ nhựa, bẹp méo nhựa, bề mặt còn bám dính mảnh nhựa màu đen của xe mô tô liên quan, kích thước 40cm x 25cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 38cm, vết hướng từ trước về sau. Tại mặt ngoài kính đèn xi nhan và đèn pha trước bên phải có vết xước nứt vỡ kính, vỡ viền bên phải mặt ga lăng kích thước 50cm x 30cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 69cm, từ dấu vết này làm cho cụm đèn pha, đèn xi nhan trước phải bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu của xe.

Tại biên bản khám nghiệm xe mô tô biển số 34B3-888.15 có các dấu vết sau: Tại mặt ngoài của phanh đĩa bánh trước bên trái có vết xước kim loại, bề mặt còn bám dính tạp chất màu đỏ (dạng sơn), kích thước 17cm x 6cm, vết hướng từ trái sang phải, điểm thấp nhất cách mặt đất 32cm. Tại đầu tay cầm lái bên trái có vết xước kim loại, bề mặt còn bám dính tạp chất màu trắng (dạng sơn), kích thước 3cm x 2,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 1,02 mét, vết hướng từ trái sang phải. Tại mặt ngoài của ốp nhựa sườn xe bên trái có vết xước nứt vỡ nhựa, bề mặt vết còn bám dính tạp chất màu đỏ (dạng sơn), kích thước 54cm x 33cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 40cm, vết hướng từ trái sang phải. Tại mặt ngoài để chân phía sau bên trái, ốp nhựa bầu lọc gió, thanh kim loại đạp chân

chống giữa bên trái có vết xước kim loại, xước nhựa, bề mặt còn bám dính tạp chất màu đỏ (dạng sơn), kích thước 32cm x 30cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 20cm, vết hướng từ trái sang phải. Bên phải xe gồm: viền trong cánh yếm phải, ốp nhựa để chân trước, để chân sau, ốp nhựa sườn xe, ốp bảo vệ ống xả có vết xước mài mòn kim loại, xước nứt vỡ mài mòn nhựa, bề mặt còn bám dính đất cát bẩn, kích thước 125cm x 50cm.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 63/KLGĐTT-KTHS ngày 14/03/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: nạn nhân Vũ Phạm Quỳnh A bị vết thương rách da đầu vùng thái dương trái, tụ máu dưới da đầu vị trí tương ứng, vỡ xương hộp sọ phức tạp; tổn thương sây sát da rải rác vùng mặt, lưng, mông trái, hai tay, hai chân. Nguyên nhân chết do chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ phức tạp). Tổn thương trên do vật tày gây lên là phù hợp.

Tại bệnh án ngoại của Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức Hà Nội thể hiện: cháu Tăng Thị V bị xây xước gò má hai bên; cẳng tay trái đau hạn chế vận động, ấn đau khớp; 01 vết thương môi dưới mặt trong kích thước 04cm x 02cm, bờ nham nhở, bẩn; 01 vết thương môi dưới mặt ngoài kích thước 01cm x 01cm, bờ nham nhở, bẩn; 01 vết thương tai trái kích thước 01cm x 01cm, bờ nham nhở, bẩn; vỡ xương mũi; gãy 1/3 giữa hai xương cẳng tay trái có di lệch. Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 363/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 07/6/2023 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Tăng Thị V tại thời điểm giám định là 29%.

Tại bản Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kim Thành ngày 07/4/2023 kết luận: Tổng giá trị thiệt hại phần bị hư hỏng của xe mô tô biển số 34B3-888.15 do vụ tai nạn giao thông gây ra là 4.564.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại phần bị hư hỏng của xe ô tô biển số 29B-186.07 do vụ tai nạn giao thông gây ra là 34.558.000 đồng.

Tại biên bản kiểm tra không có nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Huy H, Test ma túy đối với H cho kết quả âm tính.

Cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 15/8/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Nguyễn Huy H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như quá trình điều tra và xác định bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 29B-186.07 tham gia giao thông đã thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn trong phạm vi có hiệu lực của biển báo nguy hiểm, không làm chủ tốc độ, tay lái nên để sảy ra tai nạn làm cháu QUỲNH A bị chết, cháu V bị thương tích 29%, thiệt hại tài sản 39.122.000đồng; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng, không oan và đề

nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại Quỳnh A là ông Bùi Công H6 xin vắng mặt tại phiên tòa, xác định đã nhận được đủ tiền bồi thường theo thỏa thuận và tự nguyện không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Bị hại Tăng Thị V và người đại diện hợp pháp của cháu V, ông Tăng Văn Ph xin xét xử vắng mặt, xác định đã nhận được đủ tiền bồi thường theo thỏa thuận và tự nguyện không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Người có quyền lợi liên quan chị Lê Thị Thu H4 xin vắng mặt tại phiên tòa, xác định đã nhận được đủ tiền bồi thường theo thỏa thuận và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Nguyên đơn, bị đơn dân sự Công ty TNHH vận tải dầu khí Opec, đại diện theo ủy quyền là ông Phạm Hoài N xin vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 41 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H từ 18 đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo Nguyễn Huy H cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô từ 24 tháng đến 36 tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

Về Giấy phép lái xe của bị cáo: Trả bị cáo H 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Huy H sau khi hết thời hạn cấm lái xe ô tô.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Kim Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại Vũ Phạm QUỲNH A là ông Bùi Công H6; bị hại Tăng Thị V và người đại diện hợp pháp, bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của cháu V là ông Tăng Văn Ph; người có quyền lợi liên quan là chị Lê Thị Thu H4 và người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH vận tải dầu khí Opec là ông Phạm Hoài N, đều xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 292, điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ.

[2] Về hành vi của bị cáo và các chứng cứ xác định tội:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 06/3/2023, tại Quốc lộ 5 thuộc địa phận thôn L, xã C, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Huy H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô khách, loại xe 29 chỗ ngồi, biển số 29B-186.07 đi theo chiều đường Hải Phòng - Hà Nội, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong phạm vi có hiệu lực của biển báo hiệu nguy hiểm, không làm chủ tốc độ, tay lái, nên phần phía trước bên phải xe ô tô do H điều khiển đã va chạm vào ngang bên trái phần đầu xe và giữa xe mô tô biển số 34B3-888.15 do cháu Vũ Phạm Quỳnh A, sinh ngày 03/12/2008 điều khiển chở cháu Tăng Thị V, sinh ngày 22/4/2008 đi từ lối mở bên phải đường sang lối mở của dải phân cách giữa làm xe mô tô bị đổ, cháu Quỳnh A và cháu V bị ngã nằm ở mặt đường. Hậu quả làm cháu Quỳnh A bị chết trên đường đưa đi cấp cứu, cháu V bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 29%, tổng thiệt hại tài sản 39.122.000 đồng.

Như vậy, bị cáo H điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn trong phạm vi có hiệu lực của biển báo hiệu nguy hiểm, không làm chủ tốc độ, tay lái, đã va chạm vào ngang bên trái phần đầu xe và giữa xe mô tô biển số 34B3-888.15 do cháu Vũ Phạm Quỳnh A, sinh ngày 03/12/2008 điều khiển chở cháu Tăng Thị V, sinh ngày 22/4/2008 đi từ lối mở bên phải đường sang lối mở của dải phân cách giữa, làm xe mô tô bị đổ, là nguyên nhân trực tiếp và lỗi do bị cáo gây ra trong vụ tai nạn giao thông nêu trên. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, gây thiệt hại cho tính mạng của cháu Vũ

Phạm Quỳnh A, cháu Tăng Thị V bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 29% và gây thiệt hại tài sản 39.122.000đồng.

Cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 15/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương và lời buộc tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tại phiên tòa, đã truy tố bị cáo Nguyễn Huy H về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến an toàn giao thông công cộng. Bị cáo có Giấy phép lái xe theo quy định nhưng đã không tuân thủ Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông. Bản thân bị hại Vũ Phạm Quỳnh A cũng có một phần lỗi do khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, thiếu chú ý quan sát, đi từ đường không ưu tiên không nhường đường cho xe của Nguyễn Huy H đang đi trên đường ưu tiên, đã vi phạm khoản 9 Điều 8 và khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ, đây cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn làm bị hại Quỳnh A bị chết và bị hại V bị tổn thương cơ thể 29%.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án tiền sự; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải; người bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn; sau khi gây tai nạn, bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả đối với gia đình bị hại; trong giai đoạn điều tra, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, trong quá trình chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương; bị cáo có mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị Hồng được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3] Về quyết định hình phạt:

Hình phạt chính: Mặc dù bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Tòa án phạt tù cho hưởng án treo, tuy nhiên bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại đầy đủ theo thỏa thuận; bản thân bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến vụ tai nạn giao thông; bị hại, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miến truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm

nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng ổn định nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, do bị cáo có lỗi chính trong vụ tai nạn giao thông, không chấp hành nghiêm quy định khi tham gia giao thông nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường theo thỏa thuận cho gia đình bị hại Quỳnh A số tiền 150.000.000đồng; bồi thường cho bị hại Tăng Thị V số tiền 50.000.000 đồng và bồi thường thiệt hại tài sản là xe mô tô bị hư hỏng cho chị Lê Thị Thu H4 10.000.000đồng. Đại diện gia đình bị hại QUỲNH A, bị hại Tăng Thị V và đại diện hợp pháp của bị hại V, người có quyền lợi liên quan Lê Thị Thu H4 và Công ty vận tải dầu khí Opec không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất kỳ khoản nào nên không phải giải quyết.

Xe ô tô biển số 29B-186.07 do bị cáo điều khiển là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty vận tải dầu khí Opec và xe mô tô BKS 34B3-888.15, là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của chị Lê Thị Thu H4, Công ty Opec và chị Hà đã nhận lại xe và không yêu cầu gì thêm nên không phải giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án: Ngày 06/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành quản lý chiếc xe mô tô biển số 34B3-888.15 và chiếc xe ô tô biển số 29B- 186.07, sau đó đã trả lại cho chị H4 và Công ty TNHH Vận tải Dầu khí OPEC, là phù hợp.

Đối với 01 Giấy phép lái xe số No: 330061000126 mang tên Nguyễn Huy H (Có giá trị đến ngày 07/3/2026), lưu tại hồ sơ vụ án và trả lại cho bị cáo H sau khi hết thời hạn cấm bị cáo lái xe ô tô.

[6] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Huy H bị kết án, nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

*** Trong vụ án này:**

Đối với cháu Vũ Phạm Quỳnh A, mặc dù có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nhưng cháu Quỳnh A đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý đối với cháu Quỳnh A là phù hợp.

Đối với chị Lê Thị Thu H4, tối ngày 06/3/2023, chị Hà dựng xe mô tô 34B3-888.15 ở sân, chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa điện, cháu Quỳnh A tự ý lấy xe đi chị H4 không biết, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý đối với chị H4 là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 41 Bộ luật hình sự.

1/ Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huy H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2/ **Về hình phạt:**

- *Hình phạt chính:* Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Huy H cho Ủy ban nhân dân xã Liên Nghĩa, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú trong phạm vi huyện, quân, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm thông báo cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện có trách nhiệm chuyển hồ sơ thi hành án treo cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nơi người được hưởng án treo đến cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Hình phạt bổ sung:* Cấm bị cáo Nguyễn Huy H hành nghề lái xe ô tô 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

* Lưu tại hồ sơ vụ án và trả lại bị cáo H 01 Giấy phép lái xe số No: 330061000126 mang tên Nguyễn Huy H (Có giá trị đến ngày 07/3/2026), sau khi hết thời hạn cấm bị cáo lái xe ô tô.

3/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Huy H phải chịu 200.000đồng án phí sơ thẩm hình sự.

4/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện theo ủy quyền

của đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan, nguyên đơn, bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án phần có liên quan đến quyền, lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi liên quan; nguyên đơn, bị đơn dân sự;
- VKSND huyện Kim Thành;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ, Công an tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ – nghiệp vụ , Công an huyện Kim Thành;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Văn Trung