

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2023/HS-PT

Ngày: 20-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương;

Ông Lê Sỹ Trứ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2023 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 31/2023/TLPT-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Hồ M. T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 70/2022/HS-ST ngày 30/12/2022, Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hồ M. T, sinh năm 1986, tại Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: Xã Bảo Bình, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai; nơi đăng ký tạm trú: Xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Hồ Văn T1 và bà Võ Thị A; tiền án: không; tiền sự:

- Ngày 14/5/2021, bị Chủ tịch UBND xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, Bình Dương áp dụng biện pháp giáo dục tại xã trong thời hạn 03 tháng (từ ngày 15/5/2021 đến ngày 15/8/2021) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định số 358/QĐ –XPHC, ngày 15/8/2021 bị cáo chấp hành xong.

- Ngày 26/4/2021, bị Chủ tịch UBND xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi tàng trữ dao dùi trong sinh hoạt hàng ngày nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác tại Quyết định số 331/QĐ –XPHC, ngày 25/6/2021 bị cáo chấp hành xong việc nộp phạt.

Nhân thân:

- Ngày 09/9/2020, bị Chủ tịch UBND xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác tại Quyết định số 576/QĐ –XPHC, ngày 06/10/2020 bị cáo chấp hành xong việc nộp phạt.

- Ngày 09/9/2020, bị Chủ tịch UBND xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 750.000 đồng về hành vi ném đá vào người khác tại Quyết định số 577/QĐ –XPHC, ngày 06/10/2020 bị cáo chấp hành xong việc nộp phạt.

Ngày 03/3/2022, bị cáo đến cơ quan Công an đầu thú, bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/3/2022 đến ngày 05/8/2022, được hủy bỏ biện pháp tạm giam và bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Doãn K và Hồ M. T là bạn ngoài xã hội, Hà Duy X và K là bạn ngoài xã hội.

Ngày 12/02/2022, T sử dụng điện thoại di động có số thuê bao 0968007173 gọi điện thoại vào số 0336375495 của K nhờ tìm người để cá cược bóng đá thông qua mạng Internet và hứa sẽ cho K tiền hoa hồng. Sau đó, K gọi điện thoại vào số thuê bao 0869072651 của X nói T muốn cá cược bóng đá trên mạng và nhờ X tìm người giúp thì X đồng ý. Ngày 15/02/2022, X sử dụng điện thoại di động truy cập mạng Internet rồi vào trang mạng có địa chỉ “<http://bong88link.com>” là trang cá cược bóng đá và tạo 01 tài khoản. Đồng thời nạp 600.000 đồng tiền mặt vào tài khoản đã tạo được 600 điểm. X tự tính mỗi điểm trị giá là 50.000 đồng, tương đương số tiền là 30.000.000 đồng. Sau đó, X dùng điện thoại nhắn tin tên tài khoản và mật khẩu gửi cho K để K gửi qua Zalo cho T. Sau khi có tài khoản và mật khẩu trang mạng cá cược bóng đá, T đăng nhập vào và bắt đầu tham gia cá cược cùng với X, cụ thể như sau:

1. Từ ngày 15/02/2022 đến ngày 16/02/2022 T và X đã thực hiện hành vi cá cược bóng đá như sau:

- Trận thứ nhất: đội Speria đá với đội Fiorentina, trận này đội Fiorentina chấp Speria $\frac{1}{2}$ trái, đá 10 ăn 92 và T bắt Speria thắng số tiền cá cược là 5.000.000 đồng. Khi kết thúc trận đấu thì Fiorentina thắng Speria với tỷ số 2-1 nên T thua X số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đã cá cược.

- Trận thứ hai: đội Mallorca đá với Athletic Bilbao, trận này T cá cược hiệp 2 tỷ lệ đá đồng và T bắt đội Athletic Bilbao thắng Mallorca số tiền cá cược

là 5.000.000 đồng. Khi kết thúc hiệp 2 thì Athletic Bilbao thắng Mallorca tỷ số 2-1 nên T thắng X số tiền là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đã cá cược.

- Trận thứ ba: đội Manchester United đá với Brighton Hove Albion, trận này Manchester United chấp Brighton Hove Albion tỷ lệ đá 10 ăn 92 và T bắt đội Brighton Hove Albion thắng với số tiền cá cược là 5.000.000 đồng. Khi kết thúc trận đấu thì đội Manchester United thắng Brighton Hove Albion tỷ số 2-0 nên T thua X số tiền 4.600.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm nghìn đồng) đã cá cược.

- Trận thứ tư: đội PSG đá với Real Madrid, trận này PSG chấp Real Madrid tỉ lệ 10 ăn 9 và T bắt Real Madrid thắng và cá cược số tiền 5.000.000 đồng. Khi kết thúc trận đấu thì đội PSG thắng Real Madrid tỷ số 1-0 nên T thua X số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đã cá cược.

- Trận thứ năm: đội Sporting Lisbon đá với Man Chester City, trận này Man Chester City chấp Sporting Lisbon 01 trái $\frac{1}{4}$ tỷ lệ đá 10 ăn 9 thua đủ và T bắt Sporting Lisbon thắng với số tiền cá cược là 5.000.000 đồng. Khi kết thúc trận đấu thì Sporting Lisbon thua Man Chester City với tỷ số 0-5 nên T thua X số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đã cá cược.

- Trận thứ sáu: đội Millwall đá với QPR, trận này Millwall chấp QPR $\frac{1}{4}$ đá 10 ăn 9 thua đủ và T bắt hiệp 1 đội QPR thắng Millwall số tiền cá cược là 5.000.000 đồng. Khi kết thúc hiệp 1 thì Millwall thắng QPR với tỷ số 1-0 nên T thua X số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đã cá cược.

- Trận thứ bảy: đội Cardiff đá với Coventry, trận này Cardiff chấp Coventry $\frac{1}{4}$ đá 10 ăn 9 thua đủ và T bắt Cardiff thắng Coventry với số tiền cá cược là 5.000.000 đồng. Khi kết thúc trận đấu thì Cardiff thua Coventry với tỷ số 1-2 nên T thua X số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đã cá cược.

Sau đó, X báo cho T biết là T thua tổng cộng số tiền 24.600.000 đồng (Hai mươi bốn triệu sáu trăm nghìn đồng). Ngày 16/02/2022, T gọi điện thoại cho K kêu đến trước Quán cơm 79 gần trại heo Bùi Gia thuộc xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương rồi T đưa cho K số tiền 20.000.000 đồng tiền thua cá cược bóng đá để T đưa cho X và nợ lại X số tiền 4.600.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm nghìn đồng). Sau khi nhận tiền của T, K đã mang 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) giao lại cho X.

2. Từ ngày 17/02/2022 đến ngày 18/02/2022, T và X đã thực hiện hành vi cá cược bóng đá như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 17/02/2022, X, K và T hẹn gặp nhau uống rượu ở khu vực thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Khi gặp nhau, X và T xin số zalo của nhau và kết bạn để liên lạc trực tiếp mà không tiếp tục thông qua K. Lúc này, X sử dụng điện thoại truy cập mạng Internet rồi vào trang mạng có địa chỉ "<http://bong88link.com>" để tạo thêm một tài khoản có 500 điểm gửi cho T và thỏa thuận với T mỗi điểm được tính là 100.000 đồng tương đương với 50.000.000 đồng tiền mặt thì T đồng ý. Sau khi về đến nhà ở xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, T tiếp tục đăng nhập vào trang mạng do

X cung cấp để tham gia cá cược. Từ tối ngày 17/02/2022 đến sáng 18/02/2022, T tham gia cá cược với X nhiều trận và cả hai không nhớ cụ thể tên các đội bóng đã cá cược và tỷ lệ cá cược từng trận với nhau. T, X chỉ nhớ mỗi trận cá cược không quá 10.000.000 đồng. Sau khi kết thúc việc cá cược thì X kiểm tra điểm trên tài khoản đã tạo thì biết T đã thua X số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng). Sau đó, X thông báo cho T biết T thua số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng) thì T đồng ý.

3. Từ ngày 18/02/2022 đến ngày 19/02/2022 T và X đã thực hiện hành vi cá cược bóng đá như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 18/02/2022, T đến huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai để uống rượu cùng X và K. Trong lúc uống rượu thì T nói với X cho T nợ lại số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng) tiền cá cược của ngày trước thì X đồng ý. Để T tiếp tục cá cược bóng đá, X và T thỏa thuận trong thời gian cá cược nếu T thua thì T sẽ gửi tiền cho K để đưa trực tiếp cho X, nếu T thắng thì X sẽ chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng cho T. Sau đó, X sử dụng điện thoại truy cập mạng Internet rồi vào trang mạng có địa chỉ "<http://bong88link.com>" để tạo một tài khoản có 500 điểm, mỗi điểm được tính là 100.000 đồng tương đương với 50.000.000 đồng tiền mặt rồi X gửi cho T qua Zalo tài khoản này để T tham gia cá cược với X. Sau khi về đến nhà ở xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, T tiếp tục đăng nhập vào trang mạng do X cung cấp để tham gia cá cược. Từ tối ngày 19/02/2022 đến sáng 20/02/2022 T tham gia cá cược với X nhiều trận và cả hai không nhớ cụ thể tên các đội bóng đã cá cược và tỷ lệ cá cược từng trận với nhau. T, X chỉ nhớ mỗi trận cá cược không quá 10.000.000 đồng. Sau khi kết thúc việc cá cược thì X kiểm tra điểm trên tài khoản đã tạo thì biết T đã thắng X số tiền 54.250.000 đồng (Năm mươi bốn triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng). Sau đó, X trừ vào số tiền 39.600.000 đồng (Ba mươi chín triệu sáu trăm nghìn đồng) mà T thiếu X ngày hôm trước nên X còn thiếu T số tiền 14.650.000 đồng (Mười bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Đến 19 giờ ngày 20/02/2022, X sử dụng số tài khoản ngân hàng Sacombank số 050119578644 do X đứng tên chủ tài khoản chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng MB Bank số tài khoản 9868686989898 của T số tiền 14.650.000 đồng (Mười bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

4. Từ ngày 20/02/2022 đến ngày 21/02/2022, T và X đã thực hiện hành vi cá cược bóng đá như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 20/02/2022, X sử dụng điện thoại truy cập mạng Internet rồi vào trang mạng có địa chỉ "<http://bong88link.com>", X tạo 02 tài khoản, trong đó: Một tài khoản có 500 điểm, mỗi điểm được tính là 100.000 đồng tương đương với 50.000.000 đồng tiền mặt và một tài khoản có 600 điểm mỗi điểm được tính là 100.000 đồng tương đương với 60.000.000 đồng tiền mặt rồi X gửi cho T qua Zalo 02 tài khoản này để T tham gia cá cược với X. Từ tối ngày 20/02/2022 đến sáng 21/02/2022, T tham gia cá cược với X nhiều trận và cả hai không nhớ cụ thể tên các đội bóng đã cá cược và tỷ lệ cá cược từng trận

với nhau. T, X chỉ nhớ mỗi trận cá cược không quá 10.000.000 đồng. Sau khi kết thúc việc cá cược thì Thụ kiểm tra điểm trên 02 tài khoản đã tạo thì biết Thành đã thua số tiền là 110.000.000 đồng (Một trăm mười triệu đồng).

Khoảng 19 giờ ngày 21/02/2022, X sử dụng điện thoại truy cập mạng Internet rồi vào trang mạng có địa chỉ “<http://bong88link.com>”, X tạo 02 tài khoản, trong đó: Một tài khoản có 500 điểm, mỗi điểm được tính là 100.000 đồng tương đương với 50.000.000 đồng tiền mặt và một tài khoản có 600 điểm mỗi điểm được tính là 100.000 đồng tương đương với 60.000.000 đồng tiền mặt rồi X gửi cho T qua Zalo 02 tài khoản này để T tham gia cá cược với X. Tối ngày 21/02/2022, T tham gia cá cược với X nhiều trận và cả hai không nhớ cụ thể tên các đội bóng đã cá cược và tỷ lệ cá cược từng trận với nhau. T, X chỉ nhớ mỗi trận cá cược không quá 10.000.000 đồng. Sau khi kết thúc việc cá cược thì X kiểm tra điểm trên 02 tài khoản đã tạo thì biết T đã thua 900 điểm, tương đương số tiền mặt là 90.000.000 đồng (Chín mươi triệu đồng).

Tổng cộng từ ngày 20/02/2022 đến ngày 21/02/2022, T còn nợ X tổng số tiền thua cá cược bóng đá là 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng), nhưng sau khi trừ đi tiền hoa hồng thì T còn nợ X số tiền 180.000.000 đồng (Một trăm tám mươi triệu đồng).

Do T không trả tiền thua cá cược bóng đá cho X nên ngày 25/02/2022, X rủ K và 02 người thanh niên tên L và H (chưa rõ nhân thân) đến nhà T ở xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để tìm T đòi tiền. Tại đây, X, K, L và H đứng bên ngoài cổng rào lớn tiếng kêu T ra trả tiền. Lúc này bà Võ Thị A (là mẹ ruột của T) đi ra đứng bên trong cổng rào nói chuyện với X thì X cho bà A biết là T đang thiếu X 180.000.000 đồng (Một trăm tám mươi triệu đồng) tiền cá cược bóng đá. Nghe vậy, bà A nói không có T ở nhà, khi nào T về sẽ tính sau. Lúc này, do không gặp được T nên X bực tức nhặt đá ném vỡ một bức tượng hình chó bằng gốm sứ và 01 bóng đèn trên cổng rào của nhà bà A rồi X, K, L và H bỏ đi.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/03/2022, X, K cùng với Nguyễn Thanh G (sinh năm 1990, HKTT: xã Tân An, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai) và một người thanh niên tên B (chưa rõ nhân thân) thuê taxi đi đến nhà của T tại xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để tìm T đòi tiền thua cá cược bóng đá. Khi đến nơi, do cửa hàng rào đi vào đất nhà T đã khóa nên X, K, G, B leo qua cổng rào bên ngoài vào vườn nhà của T. Sau đó, X, K, G, B tiếp tục đi qua khu vườn rồi đi đến cổng rào nhà của T, Do cổng rào mở nên X và K đi vào sân nhà T thì gặp bà A, bà A nói T không có nhà nên X, K, G, B đi ra và leo qua cổng rào bên ngoài đường và đi về. Sau khi X, K, G, B ra về thì bà A trình báo công an xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương biết sự việc. Sau đó, Công an xã Hiếu Liêm tiến hành mời X, K về trụ sở để làm việc. Quá trình làm việc X và K đã thừa nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Đến ngày 04/3/2022, T đã đến Công an xã Hiếu Liêm đầu thú và khai nhận hành vi cùng X cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền.

Công an xã Hiếu Liêm đã tiến hành tạm giữ tài sản, vật chứng gồm:

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, số IMEI: 863539044354978, bị vỡ góc trên bên trái.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, số IMEI 350618543436500.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh.

Như vậy, tổng số tiền mà Hồ M. T đã đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá với Hà Duy X từ ngày 15/02/2022 đến ngày 22/02/2022 là 627.700.000 đồng.

Công văn số 752/STTTT - Ttra ngày 20/9/2022 của Sở thông tin và truyền thông tỉnh Bình Dương xác định: Cục phát thanh truyền hình và Thông tin điện tử không cấp bất cứ giấy phép hoạt động nào liên quan đến tên miền “<http://bong88link.com>”. Do đó, trang web <http://bong88link.com> là trang mạng đánh bạc trực tuyến không được cấp phép hoạt động trên lãnh thổ Nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam và đến ngày 06/9/2022 tên miền <http://bong88link.com> hiện không còn hoạt động.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 26/KLHD-ĐGTS ngày 26/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bắc Tân Uyên, kết luận: 01 (Một) bóng đèn led hãng Rạng Đông loại 30W và 01 (Một) bức tượng hình con chó bằng gốm sứ đã qua sử dụng, tại thời điểm bị hủy hoại có tổng giá trị là 625.000 (sáu trăm hai mươi lăm nghìn) đồng. Tại phiên tòa bà A không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại.

Điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, số IMEI: 863539044354978, bị vỡ góc trên bên trái thu giữ của Hồ M. T. Từ ngày 15/02/2022 đến ngày 22/02/2022, T đã sử dụng điện thoại này để tham gia cá cược bóng đá với X.

Điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh, số IMEI 350618543436500 thu giữ của Hồ M. T, T không sử dụng điện thoại này vào mục đích đánh bạc.

Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, thu giữ của Nguyễn Doãn K. Ngày 15/02/2022, K sử dụng điện thoại này để liên lạc với X và T trong việc cá cược bóng đá.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 70/2022/HS- ST ngày 30/12/2022, Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hồ M. T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Hồ M. T 03 (ba) năm 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/3/2022 đến ngày 05/8/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Hà Duy X 04 năm tù; bị cáo Nguyễn Doãn K 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù; tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 11/01/2023, bị cáo Hồ M. T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Hồ M. T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo; kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định; bị cáo Hồ M. T kháng cáo xin nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; bị cáo T đã nhiều lần cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với nhau với tổng số tiền dùng đánh bạc là 627.700.000 đồng, bản thân bị cáo T có 02 tiền sự và nhân thân 02 lần bị xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác; mức hình phạt 03 năm 08 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp; đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ M. T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 70/2022/HS-ST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo T không tham gia tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định: từ ngày 15/02/2022 đến ngày 21/02/2022, thông qua trang web “<http://bong88link.com>” trên mạng Internet là trang mạng đánh bạc trực tuyến không được cấp phép hoạt động. Hà Duy X và Hồ M. T đã nhiều lần cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với nhau, tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 627.700.000 (sáu trăm hai mươi bảy triệu bảy trăm nghìn) đồng; Nguyễn Doãn K biết rõ Hà Duy X và Hồ M. T sử dụng mạng Internet để cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền, đã giúp sức cho X và T trong việc cung cấp địa chỉ, mật khẩu trang web “<http://bong88link.com>” và nhận tiền thua cá

cược với số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng của T đưa cho X đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về nhận thức, các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc dưới hình thức sử dụng mạng Internet để cá cược bóng đá được thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Hồ M. T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách hình sự nào mới; Hội đồng xét xử xét thấy: trong vụ án này bị cáo Hồ M. T tham gia đánh bạc với vai trò là người thực hành phạm tội 02 lần trở lên; bị cáo T có 02 tiền sự và có nhân thân xấu; mức hình phạt 03 (ba) năm 08 (tám) tháng mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Vì vậy, kháng cáo của các bị cáo là không có căn cứ chấp nhận.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm là phù hợp.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ M. T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2022/HS- ST ngày 30/12/2022, Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Tuyên bố bị cáo Hồ M. T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Hồ M. T 03 (ba) năm 08 (tám) tháng tù, thời

hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/3/2022 đến ngày 05/8/2022.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Hồ M. T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Thanh toán NQ18, phiên tòa (2);
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 19.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA

Trương Văn Lộc