TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - NINH BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2026/HS-ST
Ngày 28-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Nguyễn Đức Thạo.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
1. Ông Nguyễn Thanh Kiên.
2. Bà Lại Thị Kim Dung.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Lê Thị Yến - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên toà:*** Ông Lê Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2026/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2026/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến M, sinh năm 1989 tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố B, xã T, tỉnh Ninh Bình; Căn cước công dân số: 035089011859; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Cao Thị P; có vợ là Nguyễn Thị Phương T và có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 22/11/2011 bị Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích; ngày 16/10/2013 bị Chủ tịch UBND huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam ra quyết định đưa người nghiện ma túy vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng; ngày 08/9/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", chấp hành xong án phạt tù ngày 30/11/2021 (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 17/8/2025 và bị tạm giam từ ngày 26/8/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Ninh Bình; có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại:* Chị Lương Thị Th, sinh năm 1998; nơi cư trú: Tiểu khu L, phường C, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Phạm Đình D, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn M, xã T, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 13/8/2025, Nguyễn Tiến M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 90AE-019xx đi trên đường Quốc lộ 1A để về nhà. Khi đi đến ngã ba giao nhau giữa đường Phan Huy Ích với Quốc lộ 1A thuộc tổ 7, phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình thì Mạnh nhìn thấy chị Lương Thị Th, sinh năm 1998, trú tại tiểu khu L, phường C, tỉnh Ninh Bình đang ngồi trên xe mô tô biển số 90B3-331xx đỗ tại ngã ba đường đang cầm trên tay 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max. Lúc này, M nảy sinh ý định cướp giật chiếc điện thoại của chị Th để bán lấy tiền tiêu xài nên M điều khiển xe mô tô đi đến khu vực đối diện chợ Cầu Gừng thì M vào một quán bán đề can xe máy mượn 01 chiếc cờ lê rồi tự tháo biển số xe mô tô cất vào cốp xe để tránh bị phát hiện. Khoảng 15 giờ cùng ngày, M điều khiển xe mô tô đã tháo biển số quay lại vị trí ngã ba đường nơi chị Th đang đỗ xe ven đường Phan Huy Ích. Thấy việc bỏ chạy sẽ không thuận lợi, M điều khiển xe mô tô đi trên Quốc lộ 1A qua ngã ba Phan Huy Ích rồi quay đầu xe đi ngược chiều rồi rẽ vào đường Phan Huy Ích đi thêm khoảng 100m thì quay lại đi về hướng Quốc lộ 1A. M điều khiển xe mô tô áp sát vị trí xe mô tô của chị Th và dùng tay phải giật 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max trên tay chị Th rồi điều khiển xe tăng tốc bỏ chạy rẽ phải vào Quốc lộ 1A về hướng xã Tân Thanh, tỉnh Ninh Bình. Khi đi đến khu vực Trường tiểu học B Tân Thanh thuộc xã Tân Thanh, tỉnh Ninh Bình, để tránh bị phát hiện M dừng lại lắp biển số xe, cởi bỏ áo chống nắng đang mặc và mũ bảo hiểm cất vào cốp xe. Sau đó, M đi đến cửa hàng mua bán điện thoại của anh Phạm Đình D, sinh năm 1986, trú tại thôn M, xã T, tỉnh Ninh Bình để bán cho anh D chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max đã chiếm đoạt được của chị Th với giá 7.800.000 đồng rồi M tiêu xài cá nhân hết số tiền này.

Ngày 16/8/2025, chị Lương Thị Th đến Công an phường Châu Sơn trình báo sự việc trên. Ngày 17/8/2025, Nguyễn Tiến M đến Công an phường Châu Sơn đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm: Tạm giữ của Nguyễn Tiến M 01 xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 90AE-019xx, 01 chiếc mũ lưỡi trai, 01 mũ bảo hiểm, 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, 01 đôi giày vải, 01 chiếc quần bò. Anh Phạm Đình D tự nguyện giao nộp 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 95/KL-HĐĐGTS ngày 21/8/2025 của

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Ninh Bình, kết luận: "*Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, bản 128GB, số IMEI1: 354876500563577, số IMEI2: 354876500539866, đã qua sử dụng, thời điểm định giá ngày 13/8/2025 có giá trị là 10.000.000đ (mười triệu đồng)*".

Tại bản Cáo trạng số 106/CT-VKS-KV5 ngày 09/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến M về tội "*Cướp giật tài sản*" theo điểm d khoản 2, khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo M từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 90AE-019xx; tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai, 01 mũ bảo hiểm, 01 đôi giày vải, 01 chiếc quần bò; trả lại cho bị cáo M 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến M khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Tiến M tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng thu giữ, bản kết luận định giá tài sản và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 15 giờ ngày 13/8/2025, tại ngã ba Quốc lộ 1A giao với đường Phan Huy Ích thuộc tổ 7, phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình, bị cáo Nguyễn Tiến M điều khiển xe mô tô biển số 90AE-019xx áp sát vị trí chị Lương Thị Th đang ngồi trên xe mô tô biển số 90B3-331xx dừng ở lề đường, sau đó M dùng tay phải giật 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12

Promax trị giá 10.000.000 đồng của chị Th đang cầm trên tay rồi nhanh chóng điều khiển xe mô tô bỏ chạy rồi đi bán chiếc điện thoại lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây tâm lí hoang mang cho người dân trong việc quản lí tài sản, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "*Cướp giật tài sản*" được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích, 01 lần bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc và 01 lần bị kết án về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", đến nay đã được xóa án tích.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả do mình gây ra; quá trình điều tra và tại phiên toà đều khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; bố đẻ bị cáo được tặng thưởng Huân chương Chiến sĩ vẻ vang, vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về tình tiết khác: Đối với anh Phạm Đình D là người đã mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax của bị cáo M nhưng không biết đây là tài sản do phạm tội mà có. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình không xử lý đối với anh D về tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" theo quy định tại Điều 323 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Lương Thị Th chiếc điện thoại bị M cướp giật; anh Phạm Đình D đã được gia đình bị cáo M bồi thường số tiền 7.800.000 đồng. Đến nay chị Th và

anh D đều không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự, vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển số 90AE-019xx là tài sản của bị cáo M sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7.2] Đối với 01 mũ lưỡi trai, 01 mũ bảo hiểm, 01 đôi giày vải, 01 chiếc quần bò là tài sản hợp pháp của bị cáo M không liên quan đến tội phạm, tuy nhiên M xác định những tài sản này đều đã cũ và không có giá trị sử dụng nên không có yêu cầu nhận lại, vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

[7.3] Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO là tài sản hợp pháp của bị cáo M không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo, song cần tạm giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5, tỉnh Ninh Bình để đảm bảo thi hành án về phần án phí.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến M phạm tội "*Cướp giật tài sản*". Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến M 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 17/8/2025.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn: đỏ đen, biển số: 90AE-019xx, số khung: RLHJK1404PZ049562, số máy: JK14E0330530.

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 mũ bảo hiểm kiểu dáng mũ lưỡi trai, màu đen; 01 mũ lưỡi trai, kiểu dáng mũ hiphop; 01 quần bò màu đen thêu chữ “TA” màu trắng; 01 đôi giày vải thể thao màu trắng in nhiều chữ “NY” màu xanh đen.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến M 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, song cần tạm giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5, tỉnh Ninh Bình để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo về phần án phí.

(Tình trạng, đặc điểm các vật chứng nêu trên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/01/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5, tỉnh Ninh Bình).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến M phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- CQ CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình;
- CQ THAHS Công an tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV CA tỉnh Ninh Bình;
- Trại tạm giam số 2 CA tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5;
- Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thạo