TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐĂK HÀ
TỈNH KON TUM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 11/2021/HSST
Ngày: 28/4/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐĂK HÀ, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quý Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bằng và Ông A Quyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Lê - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Xuân – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2021/TLST - HS ngày 15 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2021/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Sỹ M**- Sinh ngày 12 tháng 8 năm 1987, tại tỉnh Kon Tum; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Thôn 5, xã Hà Mòn, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum; Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 5, thị trấn Đăk Hà, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Buôn bán; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam;Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 09/12; Con ông: Đinh Văn Khánh, sinh năm: 1957 và bà Phan Thị M, sinh năm: 1960; Anh em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Họ tên vợ: Phạm Thị Thu Tr, sinh năm: 1997;Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/12/2020 đến ngày 19/12/2020. Hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Phạm Thị Thu Tr; sinh ngày: 21/9/1997

Nơi cư trú: Thôn 5, xã Hà M, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum (có mặt).

2. Bà Phan Thị M; sinh ngày: 27/8/1960

Nơi cư trú: Thôn 5, xã Hà M, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 9/2020, bị cáo Đinh Sỹ M gặp và làm quen với một

người đàn ông tên Sáu (chưa rõ nhân thân lai lịch) tại quán cà phê Thật (thuộc tổ dân phố 4B, thị trấn Đăk H, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum). Quá trình nói chuyện bị cáo M biết ông Sáu là tài xế xe tải, thường xuyên chở hàng từ Cửa khẩu Bờ Y, huyện Ngọc Hồi đến các huyện trên địa bàn tỉnh Kon Tum. Ông Sáu kể có quen biết một số người tại khu vực Bờ Y nên thường xuyên mua pháo về để sử dụng trong các dịp tết. Thấy vậy bị cáo M đã nhờ ông Sáu mua giúp bốn hộp pháo về để sử dụng trong dịp tết nguyên đán năm 2021. Ba ngày sau kể từ ngày bị cáo M nhờ ông Sáu mua giúp pháo, ông Sáu hẹn gặp M tại quán cà phê Thật và đưa cho M một túi ni lông màu đen, bên trong có chứa bốn hộp pháo loại 49 viên. Ông Sáu chỉ mua hộ M không lấy tiền công. Một hộp pháo có giá tiền 350.000 đồng. Tổng cộng M đưa cho ông Sáu 1.400.000 đồng. Sau đó, M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu FIVEMOST, màu nâu, mang BKS: 82H1-025.76 của bà Phan Thị M chở túi ni lông có chứa bốn hộp pháo trên mang đi giấu tại một lô cà phê thuộc tổ dân phố 4B, thị trấn Đăk Hà, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum. Ngày 10/12/2021, bị cáo M tiếp tục điều khiển xe mô tô trên của bà Phan Thị M đến lô cà phê chở túi ni lông màu đen chứa bốn hộp pháo về nhà thuộc tổ dân phố 5, thị trấn Đăk Hà, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum cất giấu dưới gầm giường phòng ngủ và vứt bỏ túi ni lông màu đen tại khu nhà ở. Ngày 14/12/2020, nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân về việc bị cáo M đang có hành vi tàng trữ hàng cấm (pháo) tại nhà của bị cáo, lực lượng Cảnh sát điều tra đã phối hợp với Công an thị trấn Đăk Hà trực tiếp đến nhà làm việc với bị cáo M.

Qua làm việc, bị cáo M đã giao nộp bốn hộp chữ nhật; có kích thước 17cmx17cmx10cm; bên ngoài bọc giấy; trên bề mặt giấy có các dòng chữ nước ngoài "Blessing auspicious"; "A8417";"49shots" đang cất giấu tại nhà. Lực lượng điều tra đã tiến hành lập biên bản niêm phong toàn bộ số tang vật.

Tại Kết luận giám định số 03/KLGĐ ngày 22/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận: 04 hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu in chữ "**Blessing auspicious – A8417- 49 SHOTS**", bên trong mỗi hộp đều có 49 vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau đựng trong một thùng giấy các tông gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo; khi đốt bay lên cao, gây tiếng nổ và phát ra ánh sáng màu), có khối lượng 7,3 kg.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk Hà đã thu giữ:

- 04 (bốn) hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu in chữ "**Blessing auspicious – A8417- 49 SHOTS**";

- 01 (một) điện thoại di động loại bàn phím cứng, màu đen, nhãn hiệu Nokia.

* Xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Hà đã trả lại 01 (một) điện thoại di động loại bàn phím cứng, màu đen, nhãn hiệu Nokia cho chủ sở hữu là chị Phạm Thị Thu Tr để tiếp tục quản lý, sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKSĐH- HS ngày 12/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà truy tố bị cáo Đinh Sỹ Mvề tội *"Tàng trữ hàng cấm"* theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đinh Sỹ Mnhư Cáo trạng và đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Sỹ Mtừ 6 tháng 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét, bị cáo đã rất hối hận về hành vi của mình, bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo **Đinh Sỹ M**phù hợp với lời khai của bị cáo trước đó tại cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu khác thu thập được trong quá trình điều tra có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng tháng 9/2020, do có nhu cầu sử dụng pháo trong dịp tết năm 2021 nên Đinh Sỹ Mgặp và làm quen với một người đàn ông tên Sáu (chưa rõ nhân thân lai lịch) tại quán cà phê Thật. Quá trình nói chuyện, bị cáo M biết ông Sáu là tài xế xe tải, thường xuyên chở hàng từ Cửa khẩu Bờ Y, huyện Ngọc Hồi đi các huyện trên địa bàn tỉnh Kon Tum. Bị cáo M nhờ ông Sáu mua hộ pháo 04 hộp với khối lượng 7,3kg với tổng số tiền là 1.400.000 đồng, sau đó bị cáo mang về nhà cất giấu. Hành vi đó của bị cáo đã phạm tội *"Tàng trữ hàng cấm"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế và chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý pháo nổ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương nhất là thời điểm hiện nay trên địa bàn tỉnh KonTum nói chung và địa

bàn huyện Đăk Hà nói riêng việc tàng trữ pháo để đốt vào dịp tết nguyên đán qua các năm thường xuyên xảy ra. Mặc dù chính quyền địa phương đã đẩy M công tác tuyên truyền của pháp luật nghiêm cấm hành vi vận chuyển, tàng trữ, đốt pháo trong dịp tết nguyên đán, đồng thời phải xử lý nghiêm khắc mới đủ sức răn đe và phòng ngừa. Tại phiên tòa bị cáo khai và nhận thức rõ được việc tàng trữ hàng cấm (pháo) là vi phạm pháp luật nhưng vẫn mua và tàng trữ pháo để đốt. Do đó, cần xử bị cáo mức án nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân biết tuân thủ pháp luật đồng thời để răn đe và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

[5] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi bị cơ quan công an đến nhà làm việc bị cáo đã đầu thú và giao nộp pháo đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] *Về nhân thân:* Bị cáo Đinh Sỹ Mchưa có tiền án, tiền sự. Nhưng trước đây vào ngày 10/02/2017, bị cáo M đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và bị Công an huyện Đăk Hà ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 750.000 đồng. Đến ngày phạm tội (14/12/2020) đã hết thời hạn 01 năm, kể từ ngày bị cáo nộp phạt (ngày 06/3/2017)

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng …", bị cáo đang trong độ tuổi lao động, hành vi phạm tội xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để bị cáo thấy được tính nghiêm minh của pháp luật.

[8] *Về vật chứng:* Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Hà đã thu giữ:

- 04 (bốn) hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu in chữ "**Blessing auspicious – A8417- 49 SHOTS**"; khối lượng là 7,3 kg; qua quá trình giám định còn lại 5,45 kg. Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động loại bàn phím cứng, màu đen, nhãn hiệu Nokia đây không phải phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội nên 25/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Hà đã trả lại cho chủ sở hữu là Phạm Thị Thu Tr để tiếp tục quản lý, sử dụng. Xét thấy là phù hợp, đúng quy định của pháp luật

[9] *Các vấn đề khác:* Không

[10] *Về án phí sơ thẩm:* Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Đinh Sỹ M**phạm tội *"Tàng trữ hàng cấm".*

- Về hình phạt chính:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Đinh Sỹ M**07 tháng tù, được trừ 06 ngày tạm giữ (từ ngày 14/12/2020 đến ngày 19/12/2020). Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án

- Về hình phạt bổ sung:

Áp dụng khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự: Phạt bị cáo **Đinh Sỹ M**số tiền 10.000.000 (*Mười triệu đồng*) để sung quỹ nhà nước

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu và tiêu hủy đối với: Toàn bộ số pháo sau khi giám định còn lại là 03 (Ba) hộp pháo, khối lượng là 5,45 kg bên ngoài dán giấy màu in chữ "**Blessing auspicious – A8417- 49 SHOTS**" đựng trong 01(một) thùng giấy các tông.

(Vật chứng có đặc điểm, hình dạng, kích thước như trong Biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 19 tháng 3 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đăk Hà được ban hành kèm theo Quyết định chuyển vật chứng số: 03/QĐ-VKSĐH-HS ngày 12/3/2021 của VKSND huyện Đăk Hà).

Về án phí: Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 6; khoản 1 Điều 21; Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Đinh Sỹ M**phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; 332; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáongười có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- Vụ 1- TANDTC;
- TANDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND huyện Đăk Hà;
- Công an huyện Đăk Hà;
- CCTHA dân sự huyện Đăk Hà;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lê Quý Nhân