

Bản án số: 56/2017/HSST
Ngày: 25/9/2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Lâm

Các hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Bình
Bà Nguyễn Ngọc Cúc

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuất - Kiểm sát viên.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung – Thư ký Tòa án.

Ngày 25 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 55/2017/HSST ngày 01 tháng 9 năm 2017 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Bá D, sinh ngày 06/3/1998, tại Tiền Giang; Nơi đăng ký thường trú: Ấp P, xã V, huyện G, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: Ấp V, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai (Không đăng ký tạm trú); Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1963 và bà Trần Thị B, sinh năm 1971; Gia đình bị cáo có hai anh em, bị cáo là con út; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/6/2017 đến ngày 03/7/2017 được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt.

Bị hại: Anh Trần Duy B, sinh ngày 28/3/1999.

Địa chỉ: Ấp 3, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Kim N, sinh năm 1956.

Địa chỉ: Ấp 3, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 23/6/2017, Nguyễn Bá D đến Trường Trung học cơ sở T thuộc ấp 2, xã T, huyện V để thi tốt nghiệp trung học phổ thông. Khi vào đến sân trường D phát hiện anh Trần Duy B cũng là học sinh dự thi dắt xe mô tô hiệu Exciter biển số 60B9-XXXXX đến gửi ở nhà xe rồi bỏ chìa khóa và thẻ xe vào trong ba lô, mang lên để ở hành lang trước phòng thi số 04-04 bên cạnh phòng thi số 04-05 của D nên D nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô của anh B. Đợi anh B vào phòng

thi D đến lục ba lô lấy trộm chìa khóa và thẻ xe mô tô của anh B cất vào túi quần rồi đến phòng thi 04-05 để dự thi.

Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày sau khi dự thi xong D xuống nhà xe sử dụng chìa khóa và thẻ xe đã trộm được trước đó dắt xe ra cổng, khởi động và chạy xe về nhà tạm trú tại ấp V, xã T, huyện V để ngủ. Khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày thì D điều khiển xe mô tô trên về nhà cha ruột là ông Nguyễn Văn N ngụ tại ấp P, xã V, huyện G, tỉnh Tiền Giang. Khi về đến nhà thấy cửa trước đã khóa không mang xe vào được nên D mang xe qua nhà anh Dương Thanh Đ (Đối diện nhà D) gửi rồi về nhà ngủ. Anh Đ không biết xe trên do D trộm cắp mà có.

Qua trích xuất hình ảnh từ Camera của trường và lời khai của các nhân chứng ngày 24/6/2017, Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai phối hợp với Công an huyện G, tỉnh Tiền Giang bắt giữ Nguyễn Bá D cùng tang vật. Tại cơ quan điều tra D đã khai nhận hành vi phạm tội trộm cắp xe mô tô nêu trên.

Tang vật thu giữ: 01 xe mô tô hiệu Exciter biển số 60B9-XXXXX Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu xác minh rõ nguồn gốc, xử lý trả lại cho chủ sở hữu.

Tại biên bản định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 23/KL-ĐGTS ngày 27/6/2017 của Hội đồng định giá huyện Vĩnh Cửu xác định xe mô tô hiệu Exciter biển số 60B9-XXXXX trị giá là 25.000.000 đồng.

Về dân sự: Anh Trần Duy B đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và yêu cầu xử lý hình sự.

Khi gửi xe mô tô tại nhà anh Dương Thanh Đ, D không nói về nguồn gốc xe trên. Anh Đ không biết xe trên do D trộm cắp mà có. Nên hành vi của anh Đ không cấu thành tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại cáo trạng số 60/CT/VKS-HS ngày 01/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu để xét xử bị cáo Nguyễn Bá D phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá D từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Buộc bị cáo D phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai và các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án, đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 23/6/2017, Nguyễn Bá D đi dự thi tốt nghiệp trung học phổ thông tại Trường trung học cơ sở T thuộc ấp 2, xã T, huyện V, tỉnh Đồng

Nai. D phát hiện anh Trần Duy B cũng là học sinh dự thi dắt xe mô tô hiệu Exciter biển số 60B9-XXXXX đến gửi ở nhà xe rồi bỏ chìa khóa và thẻ xe vào trong ba lô đem lên để trước hành lang phòng thi rồi vào phòng thi nên D nảy sinh ý định trộm cắp tài sản xe mô tô của anh B. D lén lục ba lô của B để trộm chìa khóa xe và thẻ xe mô tô bỏ túi quần rồi vào phòng dự thi. Đến 15 giờ 30 phút sau khi dự thi xong D xuống nhà xe sử dụng chìa khóa và thẻ xe đã trộm trước đó rồi dắt xe ra cổng chạy về nhà tạm trú tại ấp V, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. Sau đó D điều khiển xe mô tô hiệu Exciter chạy về nhà tại ấp P, xã V, huyện G, tỉnh Tiền Giang. Sau khi kiểm tra Camera an ninh của trường và lời khai của các nhân chứng ngày 24/6/2017, Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai phối hợp với Công an huyện G, tỉnh Tiền Giang bắt giữ Nguyễn Bá D cùng tang vật. Tại cơ quan điều tra Nguyễn Bá D đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản trên. Thiệt hại về tài sản trong vụ án này được Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Vĩnh Cửu xác định giá trị tài sản là 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Bị cáo D đã có hành vi lén lút, lợi dụng sự sơ hở của anh B để chiếm đoạt tài sản, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố và viện dẫn.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được Nhà nước bảo vệ, làm mất trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần phải có mức hình phạt thật nghiêm để cải tạo, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo không có tiền án, tiền sự, bị cáo nhất thời phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Tại phiên tòa hôm nay người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo D có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần cách ly để cải tạo, mà để chính quyền địa phương quản lý, giám sát đối với bị cáo, nên áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo Điều 60 của Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Do người bị hại không có yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô hiệu Exciter biển số 60B9-XXXXX Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Trần Kim N và người bị hại là đúng quy định pháp luật nên không đặt ra xem xét.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và Điều 60 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá D 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Bá D cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện G, tỉnh Tiền Giang nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Do người bị hại anh Trần Duy B không có yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Nguyễn Bá D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu ;
- Sở tư pháp Đồng Nai;
- UBND xã V, huyện G, tỉnh Tiền Giang;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Lâm