

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ML
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-ST

Ngày: 31-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ML, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đình Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thanh Mai.

2. Ông Nguyễn Văn Linh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thiệu Tất Lơ - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đỗ - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại phòng xét xử, trụ sở Tòa án nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2023/TLST - HS ngày 28 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST - HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ tên: Hồ A Đ; tên gọi khác: Không; sinh ngày 01/01/1997; Tại: Thị xã ML, tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Bản H, xã L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Trùng D (Đã chết) và bà Giàng Thị Dg, sinh năm 1968; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 26/9/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên tuyên phạt 09 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt; Bị cáo bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người phiên dịch cho bị cáo: Anh Thào A T, sinh năm 1997; Nơi cư trú: Tổ 02, phường L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên (Có mặt).

Bị hại: Anh Phạm Văn H, sinh năm 1987; Nơi cư trú: Tổ 02, phường L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ, ngày 27/12/2022 Hờ A Đ đi xe máy BKS 27F4 – 4759 một mình đi từ xã S, huyện M, tỉnh Điện Biên để về nhà ở bản H, xã L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên trên đường về đến khu vực chợ Cơ khí thuộc tổ 6, phường L, thị xã ML thì dừng lại, Đ nảy sinh ý định đi vào chợ tìm tài sản để trộm cắp, Đ dùng điện thoại của bản thân bật đèn flash soi sáng để tìm kiếm tài sản trộm cắp. Đến khoảng hơn 02 giờ cùng ngày Đ thấy có chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave α , màu xanh, BKS: 27F4 - 8886 của anh Phạm Văn H dựng ở trong chợ, Đ xác định sẽ trộm cắp chiếc xe máy trên. Sau đó Đ nhặt được 08 sợi dây chun dài 3,5 mét/dây (loại dây cắt từ săm xe) đi đến xe máy của mình, dùng dây chun và chiếc rỏ nhựa nhặt được buộc vào để che biển số, rồi di chuyển xe của mình đến đầu cầu Nậm Cắn.

Đến hồi 03 giờ 41 phút (theo Camera an ninh) cùng ngày, Đ đi bộ quay lại vị trí chiếc xe của anh H dùng chìa khóa xe của Đ cắm vào ổ chìa khóa xe máy Honda Wave α , màu xanh, BKS: 27F4 - 8886 của H, thấy mở được khóa Đ dắt bộ đi một đoạn khoảng 100 mét để tránh bị phát hiện. Đến giữa cầu Nậm Cắn, thì Đ nổ máy đi đến chỗ xe máy của Đ đang để từ trước. Đ di chuyển 02 chiếc xe máy về nhà ở bản H, xã L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên bằng cách đi xe này được khoảng 100 mét thì dừng lại đi bộ ra lấy chiếc xe kia. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày thì Đ di chuyển được cả 02 xe về đến nhà.

Đến khoảng 08 giờ cùng ngày Đ dùng đồ có sẵn trong nhà tháo biển số xe (BKS: 27F4 - 8886) đã lấy trộm được cất giấu lên gác giường ngủ và vứt chiếc rỏ nhựa đi. Sau khi có đơn trình báo của bị hại anh Phạm Văn H, trích xuất camera an ninh Cơ quan điều tra Công an thị xã ML đã tiến hành làm việc với Hờ A Đ, quá trình làm việc Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, mục đích thực hiện việc trộm cắp tài sản là để làm phương tiện sử dụng cho việc đi lại của bản thân

Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Hờ A Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu KAISER, màu đỏ, biển kiểm soát 27F4 - 4759, số khung 007076, số máy 30008287; 08 (tám) dây chun màu đen (dạng cắt từ săm xe) mỗi cái dài 3,5m; 01 điện thoại di động cảm ứng màu bạc, nhãn hiệu Xiaomi; 02 mũ bảo hiểm đã cũ, những đồ vật tài liệu trên sẽ được xử lý trong quá trình xét xử. Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave α , màu xanh, BKS: 27F4 - 8886 chủ sở hữu hợp pháp là của anh Phạm Văn H (sinh năm: 1987; trú tại: Tổ 2, phường L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên), Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 08/QĐ – XLVC ngày 14/2/2023 bằng hình thức trả lại cho anh H.

Tại Kết luận định giá tài sản số 719/KL - HĐĐGTS ngày 29/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã ML kết luận: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave α , màu xanh, BKS: 27F4 - 8886 xe cũ đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm định giá là: 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

Tại phiên tòa Hờ A Đ một lần nữa đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản Cáo trạng số: 02/CT-VKSML ngày 28/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Hờ A Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa trong lời luận tội đại diện VKSND thị xã ML đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu xem xét; Miễn án phí HSST cho bị cáo.

Bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tự bào chữa cũng như không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về bản Luận tội. Lời nói sau cùng của bị cáo ngoài xin giảm nhẹ hình phạt bị cáo không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Do Thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên vào khoảng hơn 02 giờ, ngày 27/12/2022, tại khu vực chợ Cơ khí thuộc tổ 06, phường L, thị xã ML bị cáo đã lợi dụng việc người bị hại mất cảnh giác, để tài sản ở vị trí không có người trông coi quản lý, thời điểm đêm tối mọi người đang ngủ để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave α, màu xanh, BKS: 27F4 - 8886 có giá trị 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) của anh Phạm Văn H dựng ở trong chợ mục đích để lấy làm phương tiện đi lại cho bản thân. Trong đêm tối bị cáo dùng thủ đoạn nhặt 08 sợi dây chun dài 3,5 mét/dây (loại dây cắt từ sảm xe) dùng dây chun và chiếc rổ nhựa nhặt được buộc vào để che biển số xe máy của mình, rồi di chuyển xe của mình đến đầu cầu N. Đến hồi 03 giờ 41 phút cùng ngày, bị cáo đi bộ quay lại vị trí chiếc xe của anh H dùng chìa khóa xe của bị cáo cắm vào ổ chìa khóa xe máy Honda Wave α, màu xanh, BKS 27F4-8886 của H, thấy mở được khóa bị cáo dắt bộ đi một đoạn khoảng 100 mét để tránh bị phát hiện. Khi đến giữa cầu N, thì bị cáo nổ máy đi đến chỗ xe máy của bị cáo đang để trước đó. Bị cáo di chuyển 02 chiếc xe máy về nhà ở bản H, xã L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên bằng cách đi xe này được khoảng 100 mét thì dừng lại đi bộ ra lấy chiếc xe kia. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày thì Đ di chuyển được cả 02 xe về đến nhà. Khoảng 08 giờ cùng ngày bị cáo dùng đồ có sẵn trong nhà tháo biển số xe BKS: 27F4-8886 đã lấy trộm được cất giấu lên gác giường ngủ và vứt chiếc rổ nhựa đi. Hành vi chiếm đoạt tài sản của bị cáo trong vụ án này đã hoàn thành, nên với hành vi và tài sản bị cáo trộm cắp đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy

định “1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”. Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bản thân bị cáo nhận thức được hậu quả do hành vi trộm cắp tài sản của bản thân gây ra nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của bị cáo.

[2]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn thị xã ML nói riêng và tỉnh Điện Biên nói chung. Hành vi của bị cáo cần phải xử lý trước pháp luật để bị cáo lấy đó là bài học cho mình đồng thời thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã một lần bị kết án về tội Trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản cho thấy sự bất chấp pháp luật của bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự, nhưng bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo không có thu nhập nào khác, tài sản không có gì nên không có khả năng thi hành, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Đối với bị hại đã nhận lại được tài sản trộm cắp nên không yêu cầu gì thêm.

[6]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc tH số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo và có đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí HSST nên bị cáo được miễn án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8]. Biện pháp tư pháp và việc xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave α , màu xanh, BKS: 27F4-8886 chủ sở hữu hợp pháp là của anh Phạm Văn H (sinh năm: 1987; trú tại: Tổ 2, phường L, thị xã ML, tỉnh Điện Biên), Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 08/QĐ-XLVC ngày 14/2/2023 bằng hình thức trả lại cho anh H là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu KAISER, màu đỏ, biển kiểm soát 27F4-4759, số khung 007076, số máy 30008287 và 01 Chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng màu bạc, nhãn hiệu Xiaomi đã qua sử dụng. Đây là những tài sản đã thu giữ của bị cáo, bị cáo sử dụng những tài sản này làm công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước tại thời điểm định giá hoặc bán đấu giá là phù hợp theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- 08 dây chun màu đen (dạng cắt từ săm xe) mỗi cái dài 3,5m đây là những công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- 01 mũ bảo hiểm màu xám, xanh đã cũ và 01 mũ bảo hiểm màu sáng ghi có kính chắn, dạng $\frac{3}{4}$ đầu đã cũ không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9]. Các vấn đề khác trong vụ án: Đối với hành vi lấy 08 sợi dây chun dài 3,5 mét/dây (loại dây cắt từ săm xe) và chiếc rổ nhựa, quá trình điều tra, truy tố đã làm rõ bị cáo lấy ở dưới đất, không xác định được chủ sở hữu, bị cáo lấy vì nhận thức đây là những đồ người khác vứt đi nhưng còn sử dụng được nên nhặt về dùng, nên không xem xét xử lý về hành vi này.

[10]. Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức hình phạt đối với bị cáo Hờ A Đ từ 09 đến 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp với tính chất mức độ hành vi của bị cáo. Ngoài ra đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên về án phí, vật chứng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11]. Về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã ML, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của

các Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm a, b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ A Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ A Đ 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 28/12/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận đề nghị của bị hại về việc không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

4. Về án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Biện pháp tư pháp và việc xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước tại thời điểm định giá hoặc bán đấu giá 01 xe mô tô nhãn hiệu KAISER, màu đỏ (tem dán có chữ WAVE α, biển kiểm soát 27F4-4759, số khung 007076, số máy 30008287 và 01 Chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng màu bạc, nhãn hiệu Xiaomi.

- Tịch thu tiêu huỷ 08 dây chun màu đen (dạng cắt từ săm xe) mỗi cái dài 3,5m;

- Trả lại cho bị cáo 01 mũ bảo hiểm màu xám, xanh đã cũ và 01 mũ bảo hiểm màu sáng ghi có kính chắn, dạng ¾ đầu đã cũ, có mác chữ GRO.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được cơ quan Điều tra Công an thị xã ML, tỉnh Điện Biên chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã ML, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/3/2023).

- Chấp nhận biên bản trả lại tài sản theo quyết định xử lý vật chứng số 08/QĐ- XLVC, ngày 14/02/2023 của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thị xã ML.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (31/3/2023); Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- VKSND thị xã ML;
- Cơ quan CSĐT CA thị xã ML;
- Nhà tạm giữ CA thị xã ML;
- Phòng PC10 Công an T. Điện Biên;
- Chi cục THADS thị xã ML;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Đình Hiếu

