

Bản án số: 230/2022/HS-ST
Ngày: 11/8/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy
2. Bà Đỗ Thị Sinh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiến - Thư ký TAND thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 235/2022/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 260/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2022 đối với:

Bị cáo Nguyễn Trọng Q ; Sinh năm: 1993

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: NT, phường LS, thành phố TH, tỉnh TH; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Trọng Q , sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị N , sinh năm 1962; Vợ Phạm Thị N , sinh năm 1994; Có 01 con sinh năm 2016.

Bị cáo là đảng viên sinh hoạt tại Chi bộ Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa. Ngày 22/7/2022 Đảng ủy Công an tỉnh Thanh Hóa đã có quyết định thi hành kỷ luật đối với Nguyễn Trọng Q bằng hình thức “Khai trừ ra khỏi Đảng”

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ ngày 27/01/2022 đến ngày 30/01/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. *(Có mặt)*

Người bị hại: Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa

Địa chỉ: Số 68 Cửa Tả, phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa

Người đại diện hợp pháp: Ông Lê Văn Sỹ - Phó GD Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa. *(Có mặt)*

Người có QLNVLQ:

1. Chị Hoàng Thị Hiền, sinh năm 1987 *(Vắng mặt)*

Trú tại: Khu phố Khang Thái, phường Quảng Thọ, TP. Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa

2. Chị Trịnh Thị Sâm (Nhà thuốc Minh Quang) *(Vắng mặt)*

Trú tại: số 10 Cửa Tả, phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trọng Q là nhân viên hợp đồng kỹ thuật điện nước của Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa (địa chỉ: số 68 Cửa Tả, phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa). Thời gian cuối năm 2021, dịch bệnh Covid - 19 diễn biến phức tạp, nhu cầu vật tư y tế cho phòng chống dịch của người dân tăng cao. Qua quan sát, Q biết kho vật tư y tế của Bệnh viện có các loại vật tư y tế phòng chống dịch và thường xuyên không khóa cửa, lợi dụng sơ hở đó Q đã lén lút trộm cắp khẩu trang y tế, nước sát khuẩn và Kittest trong kho vật tư y tế của Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Cụ thể:

Trong các ngày từ 20/12/2021 đến ngày 15/01/2022, khoảng 17 giờ hàng ngày Nguyễn Trọng Q một mình vào kho chứa vật tư y tế (tại tầng 2, tòa nhà trung tâm Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa) lấy khẩu trang y tế và dung dịch nước sát khuẩn bỏ vào túi nilon màu đen rồi mang xuống khu vực tập kết rác thải y tế ở sân tầng 1, chờ đến hết giờ làm việc, Q điều khiển xe mô tô BKS: 36B7 -115.55 chở số tài sản đã trộm cắp này mang về cất giấu tại xưởng mộc cạnh nhà chờ tiêu thụ. (Mỗi lần Q lấy khoảng 20 hộp khẩu trang y tế và 20 chai nước sát khuẩn, trị giá khoảng 3.000.000đ).

Bằng thủ đoạn nêu trên, từ ngày 15/01/2022 đến ngày 21/01/2022, Nguyễn Trọng Q đã lấy 1.875 Kit xét nghiệm nhanh Covid - 19 nhãn hiệu BIOSYNEX.

Ngoài các lần trộm cắp vào 17 giờ hàng ngày (như nêu trên), vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 30/12/2021, và khoảng 00 giờ 30 phút các ngày 06/01/2022, 08/01/2022, mỗi lần Nguyễn Trọng Q đã lấy khoảng 06 đến 08 thùng khẩu trang y tế và nước sát khuẩn (01 thùng khẩu trang có chứa 50 hộp, 01 thùng nước sát khuẩn có 20 chai), rồi sử dụng điện thoại sim số 0912958300 của Q gọi taxi vận chuyển tài sản trộm cắp được về giấu tại xưởng mộc cạnh nhà chờ tiêu thụ.

Tổng số vật tư y tế mà Nguyễn Trọng Q đã trộm cắp gồm: 546 chai dung dịch sát khuẩn tay nhãn hiệu ASIRUB; 29.800 khẩu trang y tế nhãn hiệu MPV; 28.000 khẩu trang y tế nhãn hiệu D-Care; 9.590 khẩu trang y tế của Công ty DANAMECO; Và 1.875 Kit xét nghiệm nhanh Covid - 19 nhãn hiệu BIOSYNEX.

Số khẩu trang y tế và dung dịch sát khuẩn trộm cắp được Nguyễn Trọng Q bán cho chị Hoàng Thị Hiền, sinh năm 1987 (trú tại khu phố Khang Thái, phường Quảng Thọ, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa) với tổng số tiền 22.800.000đ.

Số Kit xét nghiệm nhanh Covid - 19 (1.875 kit) Nguyễn Trọng Q bán cho chị Trịnh Thị Sâm, sinh năm 1982, chủ tiệm thuốc Minh Quang (số nhà 10 Cửa Tả, phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa) với giá 25.000đ/01 kittes = 46.875.000đ.

Sau khi mua các loại vật tư trên của Q, chị Hiền, chị Sâm bán lẻ cho khách hàng (không biết nhân thân, lai lịch những người mua hàng). Khi mua tài sản của Q chị Sâm, chị Hiền không biết đây là tài sản do Q trộm cắp mà có.

Khi Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa thông báo sự việc, chị Hiền đã tự nguyện nộp 03 hộp khẩu trang y tế và 01 chai dung dịch sát khuẩn chưa bán hết; Chị Trịnh Thị Sâm đã tự nguyện giao nộp 22 hộp (550 Kit) chưa bán hết.

Quá trình điều tra, Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa trình báo: Ngoài số lượng kittes mà Nguyễn Trọng Q khai nhận đã trộm cắp (1.875 Kittes nhanh Covid-19), Bệnh viện còn bị mất 1.000 Kittes khác. Tuy nhiên, quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa xác định: Không có căn cứ khẳng định Nguyễn Trọng Q đã trộm cắp 1.000 kittes này.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá theo số lượng tài sản mà Bệnh viện báo cáo bị mất. Tại “Kết luận định giá tài sản” số 13/KL - HĐĐGTS ngày 28/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Thanh Hóa kết luận: 546 chai dung dịch sát khuẩn tay nhãn ASIRUB loại 500ml, chưa qua sử dụng trị giá 35.100.156đ; 29.800 khẩu trang y tế nhãn hiệu MPV, chưa qua sử dụng trị giá 31.230.400đ; 28.000 khẩu trang y tế nhãn hiệu D-Care, chưa qua sử dụng trị giá 26.460.000đ; 9.590 khẩu trang y tế của Công ty DANAMECO, chưa qua sử dụng trị giá 9.590.000đ; 2.875 Kit xét nghiệm nhanh Covid-19 nhãn hiệu BIOSYNEX, chưa qua sử dụng trị giá 143.750.000đ. Tổng giá trị tài sản yêu cầu định giá là 246.130.556đ.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Trọng Q đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa trả lại cho Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa gồm: 550 Kit xét nghiệm nhanh Covid-19 nhãn hiệu BioSynex; 03 hộp khẩu trang y tế nhãn hiệu MPV; 01 chai dung dịch sát khuẩn nhãn hiệu Asirup và số tiền 97.800.000đ (chín mươi bảy triệu tám trăm ngàn đồng) Quân và gia đình đã nộp để khắc phục hậu quả. Và đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự TP.Thanh Hóa gồm: 01 túi nilon bên trong chứa 09 khẩu trang y tế màu xanh nhãn hiệu MPV; 03 chai dung dịch sát khuẩn, đã qua sử dụng, nhãn hiệu “ASIRUB” loại 500ml có vòi xịt; 01 ĐTDD nhãn hiệu Starligh, màu đen tím than, điện thoại kèm sim (điện thoại đã cũ, không kiểm tra chất lượng máy móc bên trong); 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave Alpha, BKS: 36B7-115.55, màu sơn xanh đen bạc, số máy JA39E - 1027184, số khung RLHJA3918 KY169430, xe không có gương chiếu hậu, (Xe cũ, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng máy móc bên trong) theo “Biên bản giao nhận vật chứng” số 139/2022/THA ngày 13/6/2022 giữa Công an TP. Thanh Hóa và Chi cục THADS TP.Thanh Hóa

Đối với chị Nguyễn Thị Sâm và chị Hoàng Thị Hiền, khi mua tài sản của Q chị Sâm chị Hiền không biết đây là tài sản do Q trộm cắp mà có; Đối với anh Trần Quốc Trung, Lã Ngọc Hà, Nguyễn Nhân Quyết là những người lái Taxi đã chở tài sản Quân trộm cắp được từ Bệnh viện Công an Thanh Hóa về nhà Q. Tuy nhiên khi chở số tài sản này anh Trung, anh Hà, anh Quyết không biết đây là tài sản do Q trộm cắp; Do đó Cơ quan điều tra không xử lý đối với chị Hiền, chị Sâm, anh Hà, anh Trung, anh Quyết.

Về Dân sự: Nguyễn Trọng Q đã tự nguyện giao nộp số tiền 76.000.000đ và gia đình Q đã nộp số tiền 21.000.000đ, tổng: 97.800.000đ để bồi thường khắc phục hậu quả, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đã giao lại số tiền này cho Bệnh viện Công an Thanh Hóa. Đại diện Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa yêu cầu Nguyễn Trọng Q tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 98.330.556đ.

Chị Nguyễn Thị Sâm và chị Hoàng Thị Hiền không có yêu cầu, đề nghị gì về bồi thường dân sự

Tại bản cáo trạng số 184/CT-VKS ngày 10 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Nguyễn Trọng Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 3 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 điều 173; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 - của Bộ luật hình sự; Tuyên bố Nguyễn Trọng Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Xử phạt Nguyễn Trọng Q từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ; Về bồi thường dân sự: Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa số tiền 98.330.556đ; Bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí dân sự có giá ngạch theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Trọng Q thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa, không tranh luận với đại diện VKS. Lời nói sau cùng bị cáo xin lỗi anh chị em cán bộ nhân viên Bệnh viện Công an tỉnh và xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật với mức hình phạt thấp nhất.

Người đại diện của người bị hại đồng ý về chủng loại, số lượng, giá trị tài sản mà Q đã trộm cắp như kết luận của Cơ quan điều tra, đồng ý với kết luận định giá. Về bồi thường dân sự đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật; Về hình phạt đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo nhân thân tốt, có thành tích trong công tác, chỉ nhất thời phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong thời gian từ ngày 20/12/2021 đến ngày 21/01/2022, tại Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa (Số 68 Cửa Tả, phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa), bị cáo Nguyễn Trọng Q đã có hành vi lợi dụng sơ hở của Bệnh viện trong việc quản lý trông coi tài sản, lợi dụng tình hình dịch bệnh Covid19 căng thẳng kéo dài, nhu cầu của người dân về vật tư y tế cho phòng chống dịch bệnh tăng cao, các loại vật tư y tế cho công tác phòng chống dịch (như khẩu trang, nước sát khuẩn, kit xét nghiệm nhanh covid 19) khan hiếm, Q đã lén lút chiếm đoạt tài sản là các loại vật tư y tế phục vụ công tác phòng chống dịch Covid 19 của Bệnh viện Công an Thanh Hóa bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Trọng Q chiếm đoạt của Bệnh viện là 196.130.556đ.

Căn cứ mục đích, hành vi của bị cáo; Căn cứ kết luận định giá tài sản và tình hình dịch bệnh Covid19 ở thời điểm Q thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, HĐXX có

đủ cơ sở khẳng định bị cáo Nguyễn Trọng Q đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo theo điểm b khoản 3 điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất vụ án: Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc trông coi quản lý tài sản, lợi dụng tình hình dịch bệnh Covid19 căng thẳng kéo dài, lợi dụng sự khan hiếm các loại vật tư y tế phục vụ công tác phòng chống dịch, lén lút chiếm đoạt tài sản là các loại vật tư y tế gồm: 546 chai dung dịch sát khuẩn tay nhãn hiệu ASIRUB; 29.800 khẩu trang y tế nhãn hiệu MPV; 28.000 khẩu trang y tế nhãn hiệu D-Care; 9.590 khẩu trang y tế của Công ty DANAMECO; Và 1.875 Kit xét nghiệm nhanh Covid - 19 nhãn hiệu BIOSYNEX của Bệnh viện Công an Thanh Hóa bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Tổng giá trị tại sản bị cáo trộm cắp là 196.130.556đ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật; gây khó khăn cản trở cho công tác phòng chống dịch, gây hoang mang trong cộng đồng, gây mất trật tự trị an trong khu vực, thể hiện sự coi thường pháp luật và thiếu trách nhiệm cộng đồng của bị cáo.

[3] Xét tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội hai lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; Bản thân bị cáo và gia đình tích cực bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; Bị cáo có thành tích xuất sắc trong công tác, được Công an tỉnh Thanh Hóa khen tặng; Bị cáo đầu thú; Người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt. Vì vậy, HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo yên tâm cải tạo, sửa chữa lỗi lầm sớm trở thành công dân tốt. Tuy nhiên hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, vì vậy cần cách ly bị cáo khỏi đời sống cộng đồng xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về vật chứng: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Starligh; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha, BKS: 36B7-115.55 là tài sản hợp pháp của bị cáo, bị cáo đã sử dụng làm công cụ phương tiện phạm tội nên tịch thu nộp NSNN; 01 túi nilon chứa 09 khẩu trang y tế nhãn hiệu MPV màu xanh; 03 chai dung dịch sát khuẩn nhãn hiệu ASIRUB loại 500ml có vòi xịt đã qua sử dụng không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 106 Bộ luật TTHS.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho Bệnh viện Công an Thanh Hóa trị giá tài sản bị cáo đã trộm cắp theo Điều 584, 589 - Bộ luật dân sự

Những người có QLNVLQ (chị Sâm, chị Hiền) không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên HĐXX không xét.

[7] Chị Nguyễn Thị Sâm, chị Hoàng Thị Hiền, khi mua tài sản của Q không biết đây là tài sản do Q trộm cắp mà có; Anh Trần Quốc Trung, Lã Ngọc Hà, Nguyễn Nhân Quyết khi lái Taxi chở tài sản Q trộm cắp được từ Bệnh viện Công an Thanh Hóa về nhà Q, khi chở số tài sản này anh Trung, anh Hà, anh Quyết không biết đây là tài sản do Q trộm cắp nên không cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra không xử lý

đối với chị Hiền, chị Sâm, anh Hà, anh Trung, anh Quyết là đúng quy định của pháp luật.

[8] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định tại khoản 2 điều 136 BLTTHS; khoản 1, 3 điều 21; điểm a khoản 1 điều 23 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Bị cáo, người bị hại, người có QLNVLQ có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào: Điểm b khoản 3 điều 173; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 - của Bộ luật hình sự

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt: Nguyễn Trọng Q 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/01/2022

- Vật chứng: Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước gồm: 01 ĐTDD nhãn hiệu Starligh, màu đen tím than, điện thoại kèm sim (điện thoại đã cũ, không kiểm tra chất lượng máy móc bên trong); 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave Alpha, BKS: 36B7-115.55, màu sơn xanh đen bạc, số máy JA39E - 1027184, số khung RLHJA3918 KY169430, xe không có gương chiếu hậu, (Xe cũ, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng máy móc bên trong); Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon bên trong chứa 09 khẩu trang y tế màu xanh nhãn hiệu MPV; 03 chai dung dịch sát khuẩn, đã qua sử dụng. nhãn hiệu “ASIRUB” loại 500ml có vòi xịt. Toàn bộ vật chứng trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự TP.Thanh Hóa theo “Biên bản giao nhận vật chứng” số 139/2022/THA ngày 13/6/2022 giữa Công an TP. Thanh Hóa và Chi cục THADS TP.Thanh Hóa

- Phần dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Trọng Q phải bồi thường thiệt hại cho Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa tổng số tiền là 196.130.556đ, đã bồi thường 97.800.000đ, còn phải tiếp tục bồi thường 98.330.556đ.

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS; khoản 1, 3 điều 21; điểm a khoản 1 điều 23 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Trọng Q phải chịu 200.000đ án phí HSST và 4.916.000đ án phí dân sự giá ngạch.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Trọng Q, Bệnh viện Công an tỉnh Thanh Hóa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Chị Nguyễn Thị Hiền, chị Trịnh Thị Sâm có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- VKVND TP Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP Thanh Hóa
- Chi cục THADS TP Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thị Nga