TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HÀ ĐÔNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 325/2021/HS-ST
Ngày: 21/12/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Đạt

Ông Nguyễn Ngọc Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lỗ Thị Kiều Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Chu Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 318/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 318/2021/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Mạnh D, sinh năm: 1998; Giới tính: Nam; ĐHKTT: Thôn Th, xã P, huyện Đ, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Con ông Đỗ Văn Th, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1965. Vợ con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 791 lập ngày 18/10/2021 tại Công an quận Hà Đông, Hà Nội; Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang, tạm giữ từ ngày 08/10/2021 đến ngày 18/10/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đỗ Văn Th, sinh năm 1961; trú tại: Thôn Th, xã P, huyện Đ, thành phố H. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 08/10/2021, Đỗ Mạnh D điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29X3-192.19 từ nhà xuống khu vực Chung cư Victoria, phường Phú La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy đá sử dụng. Khi đến nơi, D gặp một người đàn ông không quen biết trông giống người nghiện, D hỏi và mua của người này được 01 túi nilong màu trắng kích thước (2,5x03), bên trong chứa tinh thể màu trắng (ma túy tổng hợp dạng đá) với giá 800.000 đồng. Mua xong, D cất túi ma túy vào trong túi quần phía trước bên phải D đang mặc rồi đi xe máy tìm chỗ sử dụng ma túy. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi D đi đến trước cửa số nhà 131 Tô Hiệu, phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Biên Giang, quận Hà Đông kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ của Đỗ Mạnh D gồm: 01 (một) túi nilon màu trắng, có kích thước (2,5x03) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu ghi xám, BKS: 29X3-192.19, số khung: 352806, số máy: 5352880, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, số Imei: 353899100986759, đã qua sử dụng.

Ngày 08/10/2021, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định số vật chứng nghi ma túy đã thu giữ của Đỗ Mạnh D. Tại Kết luận giám định số 1454/KLGĐ-PC09 ngày 16/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "*Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,217 gam".*

Về nguồn gốc ma túy thu giữ và đối tượng bán ma túy cho Đỗ Mạnh D ngày 08/10/2021: D khai mua của người đàn ông không quen biết tại khu vực Chung cư Victoria, phường Phú La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Ngoài lời khai của D, không có tài liệu nào khác , nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu ghi xám, BKS: 29X3-192.19, số khung: 352806, số máy: 5352880, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra đã làm rõ là tài sản D mượn của bố đẻ là ông Đỗ Văn Th (xe Ông Th mua lại của chủ đăng ký xe là chị Nguyễn Thị T). Ông Th không biết bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội. Ngày 11/11/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại Ông Th chiếc xe nói trên.

Tại Cáo trạng số 319/CT-VKS-HS ngày 15/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Đỗ Mạnh D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án trong phần luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như trong bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh D từ 12 đến 15 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Số ma túy đã thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, số Imei: 353899100986759 không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo không có ý kiến khiếu nại nên các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ ngày 08/10/2021, tại khu vực trước cửa số nhà 131 Tô Hiệu, phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, bị cáo Đỗ Mạnh D có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0.217 gam để sử dụng, thì bị tổ công tác Công an phường Biên Giang, quận Hà Đông phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, làm gia tăng tệ nạn ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội nên cần có mức hình phạt phù hợp để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự nên được xem xét giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, tạo điều kiện cho bị cáo tu dưỡng rèn luyện thành công dân có ích cho xã hội.

[3].Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo cũng là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng: Số ma túy đã thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, số Imei: 353899100986759 thu của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả cho bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác: Về nguồn gốc ma túy thu giữ và đối tượng bán ma túy cho bị cáo D ngày 08/10/2021: D khai mua của người đàn ông không quen biết tại khu vực Chung cư Victoria, phường Phú La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Ngoài lời khai của D, không có tài liệu nào khác, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Mạnh D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106; khoản 2 Điều 135; Điều 136; Điều 331: Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh D 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 08/10/2021 đến 18/10/2021.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phòng của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội hoàn lại, mép dán ngoài có chữ ký của Đỗ Mạnh D, cán bộ Đỗ Viết Tuấn và giám định viên Vũ Việt Cường.

- Trả lại bị cáo Đỗ Mạnh D 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, số Imei: 353899100986759 đã qua sử dụng.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2021 giữa Công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội).

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu HS, VT.

TM Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Hạnh