

Bản án số: 175/2018/HSST

Ngày: 25/7/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP.HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lý Kế Hiền

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Quốc Sơn

2. Bà Nguyễn Thu Hương

-*Thư ký phiên tòa:* Bà Phan Thị Duyên -Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm:*** Bà Phan Thị Tình- Kiểm sát viên.

Ngày 25/7/2018, tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 168/2018/HSST, ngày 02 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc N**, sinh ngày 09 tháng 12 năm 1986; NKTT: Tổ 9, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số 3 dãy A1, Tổ 6, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá:12/12; dân tộc: Kinh; giới tính:Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Văn Hòa, sinh năm 1956; con bà: Lê Thị Xuân, sinh năm 1950, Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất; **Tiền án, Tiền sự:** Không. Bị bắt quả tang ngày 12/3/2018. Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 16/3/2018. Danh chỉ bản số 295 do công an quận Nam Từ Liêm lập ngày 15/3/2018. Bị cáo tại ngoại– Có mặt tại phiên tòa

Người bị hại: Anh Ngô Văn Trọng, sinh năm 1997.

HKTT: Thôn Khôn Duy, xã Mỹ Lương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

Địa chỉ nơi ở: Số 211 Phùng Khoang, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 12/3/2018, Nguyễn Ngọc N đi xe đạp điện Bridgestone màu xanh đến cửa hàng điện thoại của anh Ngô Văn Trọng, N nói với anh Trọng muốn mua 01 chiếc điện thoại Smartphone cũ giá khoảng 2.000.000 đồng. Anh Trọng đưa cho N 01 chiếc điện thoại di động Nokia 5 màu đen có ốp lưng nhựa. N cầm điện thoại xem rồi mượn anh Trọng 01 sim điện thoại số 0929015921 để lắp vào thử máy. Sau đó, N chê điện thoại giá cao và yêu cầu anh Trọng cho xem chiếc khác. Anh Trọng lấy cho N xem thêm 01 chiếc điện thoại di động OPPO Neo7 nhưng do điện thoại di động OPPO Neo7 hết pin nên anh Trọng để lên bàn và nói với N chờ để xem điện thoại. N tiếp tục xem điện thoại trước quầy trưng bày, lợi dụng lúc anh Trọng cúi xuống sửa điện thoại, N rút chiếc điện thoại di động Nokia 5 vào túi quần ra lấy xe đạp và đạp xe bỏ chạy thì bị anh Trọng phát hiện hô hoán và đuổi theo, bắt giữ cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động Nokia5 có ốp nhựa gắn sim số 0929015921, 01 xe đạp điện Bridgestone màu xanh, 01 điện thoại di động Masstel 1235.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 202 ngày 15/3/2018 của Hội đồng Định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 điện thoại di động Nokia 5 màu đen trị giá: 2.500.000đ, 01 sim điện thoại số 0929015921 trị giá 25.000đ, 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa trị giá: 10.000đ.

Đối với chiếc xe đạp điện Bridgestone màu xanh, quá trình điều tra xác định là tài sản của bà Lê Thị Xuân, bà Xuân không biết N sử dụng xe đi cướp giật tài sản nên ngày 03/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã trả lại chiếc xe đạp điện Bridgestone cho bà Xuân và trả 01 điện thoại di động Masstel 1235 cho N tài sản này không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 05/4/2018 đã trả lại 01 điện thoại di động Nokia 5, 01 ốp lưng điện thoại, 01 sim điện thoại số 0929015921 cho anh Ngô Văn Trọng.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Ngọc N khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của N phù hợp với tang vật đã thu giữ, phù hợp với lời khai bị hại và tài liệu điều tra khác.

Tại bản Cáo trạng số191/CT-VKS ngày 25/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc N về tội “Cướp giật tài sản” theo Khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận đã cầm điện thoại di động Nokia 5 của anh Trọng và công khai cho vào túi quần bỏ bị cáo xác định nếu nhanh chóng lấy chạy thì anh Trọng không thể đuổi được bị cáo vì anh trọng ở bên trong tủ quần còn bị cáo ở bên ngoài và thừa nhận hành vi phạm tội của mình nảy sinh khi thấy cơ hội lấy điện thoại là dễ dàng nên mới thực hiện ý định cướp giật tài sản của anh Trọng , xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo được ở nhà chăm sóc bố để hiện nay đang bị liệt nửa người nằm 10 năm nay, mẹ bị cáo già yếu, bị cáo là con trai duy nhất kiếm tiền lo kinh tế cho cả gia đình.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h, s Điều 51, khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc N từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/3/2018, tại số nhà 221 Phùng

Khoang, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Nguyễn Ngọc N đã có hành vi cướp giật 01 chiếc điện thoại di động Nokia 5 màu đen trị giá 2.500.000 đồng, 01 sim điện thoại số 0929015921 trị giá 25.000 đồng, 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa trị giá 10.000 đồng của anh Ngô Văn Trọng.

Tài sản đã được thu hồi trả bị hại. Anh Trọng không có yêu cầu bồi thường về dân sự

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*cướp giật tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, đã từng có thời gian nhập ngũ phục vụ trong quân đội. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Căn cứ bản kết luận giám định số 202 ngày 15/3/2018 của Hội đồng Định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 điện thoại di động Nokia 5 màu đen trị giá: 2.500.000đ, 01 sim điện thoại số 0929015921 trị giá 25.000đ, 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa trị giá: 10.000đ tổng giá trị tài sản chiếm đoạt 2.535.000 đồng. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức được hành vi của mình là sai nhưng vẫn cố ý phạm tội.

Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại, gây thiệt hại không lớn. Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Bị cáo phạm tội không có ý định từ trước, phạm tội cơ hội khi thấy người bị hại sơ hở thực hiện hành vi cướp giật tài sản, do hoàn cảnh gia đình khó khăn bố đẻ nằm liệt 10 năm, mẹ già ốm đau, bị cáo là con trai duy nhất, là lao động chính trong gia đình do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều h, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo nhân không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên, người bị hại anh Ngô Văn Trọng đã nhận lại tài sản, có đơn xin giảm nhẹ hình

phạt cho bị cáo, không có yêu cầu gì về dân sự. Bị cáo có nhân thân tốt đã từng có thời gian phục vụ trong quân đội, có khả năng tự giáo dục cải tạo hoàn lương, có nơi cư trú rõ ràng ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện. Giao bị cáo cho UBND phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không

[6] Về xử lý vật chứng: không

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Ngọc N từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều h, s Khoản 1,2 Điều 51, khoản 1 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc N phạm tội: “*Cướp giật tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc N 12(*Mười hai*)tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng (*Hai mươi bốn*) kể từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Theo quy định tại khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Ngọc N phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Kế Hiền