TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày 29/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đạt Thông.

Ông Dương Thanh Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Liêng Thị Kim Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Lâm Minh Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

Họ và tên: Bùi Minh T1 sinh ngày 29/9/1999, tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: khóm 5, thị trấn LT, huyện DH, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ H vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Minh T, sinh năm 1980 và bà Nguyễn Thị Trúc L, sinh năm 1979; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam ngày 22/3/2022 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

Thạch Thanh T2 sinh ngày 21/02/2002, tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: ấp TK, xã LK, huyện DH, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ H vấn: 8/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch Thanh T, sinh năm 1983 và bà Nguyễn Thị Trúc T, sinh năm 1983; Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 09/6/2021 Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 01 năm 06 tháng đến nay chưa chấp hành. Bị cáo bị tạm giam ngày 23/3/2022 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại:* Anh Trần Sang M, sinh năm 1980. Nơi cư trú: ấp Đ, xã LK, huyện DH, tỉnh T (Xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ ngày 25/4/2021 do cần tiền tiêu xài cá nhân nên các đối tượng gồm: Bùi Minh T1, Thạch Thanh T2, Lê Anh K và một đối tượng tên N (không rõ họ, năm sinh và địa chỉ) đã phát hiện và thống nhất sẽ cùng nhau đi lấy trộm 01 (một) máy nổ hiệu Diezel Yanmar SS80 (chạy bằng dầu) màu đỏ của anh Trần Sang M để tại khu đất trống trước nhà anh M thuộc ấp ĐC, xã LK, huyện DH, tỉnh T. Tuy nhiên, do lúc này nhà anh M còn bật đèn sáng nên cả nhóm quay trở về nhà của K. Đến khoảng 23 giờ ngày 25/4/2021 K và N điều khiển 02 xe mô tô, còn Thạch Thanh T2 chạy xe đạp chở Bùi Minh T1 cùng nhau đi đến khu vực đất trống nơi để chiếc máy nổ. Tại đây, cả nhóm cùng nhau dùng tay khiêng chiếc máy nổ để lên xe của K để cho K điều khiển xe mô tô chở máy nổ vừa trộm được đem về nhà K, còn Bùi Minh T1, Thạch Thanh T2 và đối tượng tên N chạy theo sau cùng trở về nhà của K. Tại nhà của K, Bùi Minh T được K đưa cho số tiền 70.000 đồng để tiêu xài cá nhân, Thạch Thanh T2 được K đưa cho số tiền 130.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Sau đó, cả nhóm đợi đến khoảng 4 giờ sáng ngày 26/4/2021 để phụ khiêng chiếc máy nổ vừa trộm được để lên xe của K, cho K tiếp tục dùng xe mô tô của mình chở máy nổ trộm được đem đến trước nhà ông Học thu mua phế liệu. Sau đó, K nhờ mẹ ruột là bà T bán hộ. Bà T đồng ý nên đến chiều ngày 26/4/2021 sau khi đi mua phế liệu về bà T đi đến nhà ông Học để bán phế liệu vừa mua được cùng với cái máy nổ mà K nhờ bán hộ. Tại đây nhà ông H, bà T bán cho bà Tuyết (vợ ông Học) cái máy nổi được số tiền 390.000 (*Ba trăm chín mươi nghìn*) đồng. Số tiền này bà T giữ lại để trừ vào số tiền 400.000 (*Bốn trăm nghìn*) đồng mà K đã mượn trước đó. Sáng ngày 26/4/2021 anh M phát hiện bị mất chiếc máy nổ, nhưng đến ngày 19/5/2021 anh M mới trình báo Cơ quan Công an.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐG ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Duyên Hải kết luận như sau: 01 (một) máy nổ Diezel Yanmar SS80 màu đỏ, đã qua sử dụng có giá trị 4.550.000 (*Bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn*) đồng.

Ngày 23/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Duyên Hải ra quyết định khởi tố vụ án, đến ngày 08/7/2021 ra quyết định khởi tố bị can và ra lệnh bắt tạm giam đối với Lê Anh K, Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 về hành vi trộm cắp tài sản. Trong quá trình thi hành lệnh bắt Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 không có mặt tại địa phương. Qua xác minh, đối tượng Bùi Minh T1 đang làm thuê tại ấp Tiền Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh và Thạch Thanh T2 đang làm thuê tại ấp Lồ Ồ, xã An Tây, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Do phải thực hiện giãn

cách xã hội để phòng chống dịch bệnh Covid -19 theo chỉ thị của Thủ tướng chính phủ và chỉ thị của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Trà Vinh nên không thể thi hành lệnh bắt đối với Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 nên Cơ quan cảnh sát điều tra ra quyết định tách riêng vụ án và quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 vào ngày 23/10/2021.

Đối với Lê Anh K đã bị Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải xử phạt 07 tháng từ về tội trộm cắp tài sản vào ngày 26/11/2021.

Đối với đối tượng tên N không rõ họ và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra sẽ làm rõ và xem xét, xử lý sau.

Đối với bà Lê Thị Thu T là người trực tiếp bán tài sản do K cùng với đồng bọn phạm tội mà có và bà Lê Thị Tuyết là người mua tài sản do phạm tội mà có. Trong quá trình điều tra đã chứng minh được bà T và bà Tuyết không biết tài sản hai bên mua bán là do phạm tội mà có nên cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét, xử lý về hình vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Về vật chứng:

- Chiếc xe mô tô (không rõ biển số) của Lê Anh K sử dụng làm phương tiện phạm tội; 01 (một) máy nổ Diezel Yanmar SS80 màu đỏ, đã qua sử dụng; Số tiền 390.000 (*Ba trăm chín mươi nghìn*) đồng do bán chiếc máy nổ là tài sản có được do phạm tội đã được tuyên xử lý theo bản án hình sự sơ thẩm số 03/2021/HS-ST ngày 26/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải.

- Chiếc xe đạp Thạch Thanh T2 làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, đã chứng minh được là tài sản của ông Thạch Thanh T cha ruột của Thạch Thanh T2. Ông T không biết việc Thạch Thanh T2 lấy xe của ông để làm phương tiện đi trộm tài sản. Do chiếc xe không còn giá trị sử dụng nên ông bán phế liệu không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trần Sang M không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại.

Ngày 23/3/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ra quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, phục hồi điều tra bị can đối với Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 để tiếp tục điều tra.

Qua quá trình điều tra Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 khai nhận đã cùng đồng bọn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 (một) máy nổ Diezel Yanmar SS80 màu đỏ, đã qua sử dụng của anh Trần Sang M.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 07/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Bùi Minh T và Thạch Thanh T2 về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 khai nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố.

Theo đơn xin xét xử vắng mặt ngày 26/7/2022 anh M yêu cầu xử phạt các bị cáo theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự anh M không yêu cầu các bị cáo bồi thường giá trị tài sản đã bị mất.

Phát biểu quan điểm luận tội của Vị kiểm sát viên tại phiên tòa: Ý kiến của Kiểm sát viên: Giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 phạm tội " trộm cắp tài sản. Về mức hình phạt đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Minh T1 từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Thạch Thanh T2 từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù. Về trách nhiệm dân sự bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đề nghị xem xét, giải quyết; Về xử lý vật chứng: Đề nghị không xem xét, giải quyết do đã được xem xét, giải quyết trong bản án hình sự sơ thẩm số 03/2021/HS-ST ngày 26/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải. Riêng đối với chiếc xe đạp Thạch Thanh T2 làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội là tài sane của ông Thạch Thanh T, do hết giá trị sử dụng và ông Tú đã đem đi bán phế liệu không thu hồi được nên không xem xét, giải quyết. Về án phí đề nghị áp dụng Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị các cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Bùi Minh T1 nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn, hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được về sớm với gia đình trở thành người công dân tốt.

Bị cáo Thạch Thanh T2 nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn, hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được về sớm với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tội danh: Qua quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại phiên tòa bị cáo Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai

nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở khẳng định: Vào khoảng 23 giờ ngày 25/4/2021 do cần tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 cùng đồng bọn thực hiện hành vi trộm cắp 01 (một) máy nổ hiệu Diezel Yanmar SS80 (chạy bằng dầu) màu đỏ của anh Trần Sang M để tại khu đất trống trước nhà anh M thuộc ấp Đình Cũ, xã Long Khánh, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, có giá trị 4.550.000 (*Bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn*) đồng**.** Như vậy, hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[2]. Về tính chất hành vi: Khi thực hiện hành vi, các bị cáo là người trưởng thành, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, các bị cáo biết đây là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng do bản chất tham lam, lười biếng lao động nên các bị cáo đã bất chấp và lợi dụng đêm khuya, tài sản không ai trông côi nên thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi của các bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của bị cáo gây ra.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nhận thấy đây là lần đầu các bị cáo phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Việc Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên cho bị cáo là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Trong vụ án này, trước khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản giữa các bị cáo không sự phân công, sắp xếp nhiệm vụ từ trước, các bị cáo thống nhất cùng nhau thực hiện hành vi, không ai xúi giục hay ép buộc ai phải thực hiện hành vi sai phạm. Đáng lẽ các bị cáo sẽ được hưởng mức hình phạt bằng nhau. Tuy nhiên, xét về nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Bùi Minh T1 có nhân thân tốt, không có tiền án hay tiền sự. Riêng bị cáo Thạch Thanh T2 có nhân thân xấu, cụ thể: Vào ngày 20/2/2020 bị cáo bị Công an xã Long Khánh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản với số tiền 750.000 đồng đến nay bị cáo chưa thi hành quyết định xử phạt, do thời hiệu thi hành của quyết định đã hết nên đây không được xem là tiền sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, Ngày 09/6/2021 Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 01 năm 06 tháng đến nay bị cáo chưa chấp hành. Qua đó cho thấy, thái độ và ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo Thạch Thanh T2 rất kém. Do đó, bị cáo Thạch Thanh T2 phải chịu mức hình phạt nặng hơn bị cáo Bùi Minh T

như vậy mới đảm bảo được tính răn đe, giáo dục và cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trần Sang M không yêu cầu các bị cáo bồi thường giá trị tài sản bị mất và cũng không có yêu cầu gì khác đối với các bị cáo nên không xem xét, giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng: Chiếc xe đạp Thạch Thanh T2 làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, đã chứng minh được là tài sản của ông Thạch Thanh T cha ruột của Thạch Thanh T2. Ông T không biết việc Thạch Thanh T2 lấy xe của ông để làm phương tiện đi trộm tài sản. Do chiếc xe không còn giá trị sử dụng nên ông bán phế liệu không thu hồi được nên không xem xét, giải quyết.

[7]. Đối với Lê Anh K đã bị Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải xử phạt 07 tháng từ về tội trộm cắp tài sản vào ngày 26/11/2021.

[8]. Đối với đối tượng tên N cùng thực hiện hành vi trộm cắp với bị cáo K do không rõ họ và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra sẽ làm rõ và xem xét, xử lý sau. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

[9]. Đối với bà Lê Thị Thu T và bà Lê Thị T do không biết tài sản giao dịch là do phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét, xử lý về hình vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[10]. Về tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều là chứng cứ hợp pháp.

[11]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố đúng quy định của pháp luật.

[12]. Xét thấy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải đã truy tố bị cáo Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Xét thấy đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh về điều luật áp dụng, tội danh, về mức hình phạt, xử lý vật chứng là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[12]. Về án phí: Buộc bị cáo Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 phạm tội "Trộm cắp tài sản". Xử phạt bị cáo Bùi Minh T1 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 22 tháng 3 năm 2022. Xử phạt bị cáo Thạch Thanh T2 09 (chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 23 tháng 3 năm 2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét, giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Không xem xét, giải quyết.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Bùi Minh T1 và Thạch Thanh T2 mỗi người phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- STP tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Duyên Hải;
- CA huyện Duyên Hải;
- CCTHADS huyện Duyên Hải;
- UBND xã Long Khánh;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị M Linh