TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PHƯỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2022/HS-ST
Ngày: 23 -3 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỒ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thu
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Bích Phượng
Ông Đỗ Xuân Trường

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Nguyễn Trí Tuân - Thẩm tra viên chính, Toà án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà***: Bà Bùi Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2022/TLST - HS ngày 04 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết H, sinh năm 1978 tại xã Tân L, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 11, xã Tân L, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết Qu (Đã chết) và con bà Nguyễn Thị Nguyên H; có vợ và có 02 con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; danh chỉ bản số 368 lập ngày 04/10/2021 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội. Bị bắt tạm giữ ngày 24/9/2021, tạm giam ngày 30/9/2021 đến nay; có mặt.

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*Bà Nguyễn Thị Nguyên H1, sinh năm 1955; địa chỉ: Cụm 11, xã Tân L, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; có mặt.

* *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1994; địa chỉ: Cụm 4, xã Tân H, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 22 phút ngày 24/9/2021, Nguyễn Viết H nhận được tin nhắn từ số thuê bao 0976352723 với nội dung "A day chưa đe e 2 caij" nghĩa là hỏi H dậy chưa bán cho 02 gói ma túy heroine nhưng H không trả lời tinh nhắn. Khoảng hơn 1 tiếng sau, H gọi điện thoại lại cho số thuê bao trên thì thấy là giọng nam giới tự giới thiệu tên là T và hỏi mua của H 600.000 đồng ma túy Heroine (H không quen biết người này). Do bản thân H là người nghiện ma túy và có thể mua được ma túy nên trả lời có gì trưa gọi lại. Khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày, người hỏi mua ma túy tiếp tục gọi cho H do chưa mua được ma túy nên H bảo có gì liên hệ lại. Sau đó, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Angel, biển kiểm soát 33K3 -4350 đã qua sử dụng đến cụm 13, xã Tân Lập gặp một người đàn ông tên T1 khoảng 50 tuổi (Không rõ đặc điểm nhân thân) mua 02 gói ma túy loại Heroine giá 400.000 đồng quấn trong gói giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước mỗi gói khoảng 0,5 x 01cm cất vào túi quần bên trái H đang mặc. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, H gọi điện cho người mua ma túy thỏa thuận bán 02 gói với giá 600.000 đồng hẹn giao ma túy và nhận tiền tại vườn hoa Tân Hội thuộc xã Tân Hội. Khi đến vườn hoa Tân Hội, H thấy một người thanh niên đứng ở ven đường, anh ta giơ tay và nhìn H nên H dừng xe sát nam thanh niên, khi người nam thanh niên đang đếm tiền để đưa cho H thì lực lượng Công an tới kiểm tra, người nam thanh niên bỏ chạy H chưa kịp nhận tiền thì bị bắt giữ, H tự nguyện giao nộp 02 gói ma túy.

Tại Kết luận giám định số 7057/KLGĐ-PC09 ngày 01/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng có dòng kẻ đều là ma túy loại Heroine, có tổng khối lượng 0,111 gam".

Tại bản Cáo trạng số 07/CT- VKS ngày 03/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Nguyễn Viết H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày: Khoảng 06 giờ 22 phút ngày 24/9/2021, người đàn ông tên T điện thoại hỏi mua của bị cáo 02 gói ma túy loại Heroine với giá 600.000 đồng. Khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày bị cáo đến cụm 13, xã Tân Lập gặp T1 mua 02 gói ma túy với giá 400.000 đồng. Khoảng 15 giờ cùng ngày, bị cáo gọi điện cho T hẹn địa điểm giao dịch ma túy thì Công an phát hiện, bắt giữ cùng tang vật vụ án còn T chạy thoát. Bị cáo không biết họ tên đầy đủ và địa chỉ của T, T1. Bị cáo nhận thức về hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố Nguyễn Viết H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Viết H từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 bao gói ma túy loại Heroine được niêm phong sau giám định. Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đen bên trong lắp số thuê bao

0943.269.688. Trả lại bà Nguyễn Thị Nguyên H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Angel Power, biển kiểm soát 33K3-4350, số khung 436861, số máy 436861.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án xảy ra tại xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện Đan Phượng. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Viết H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định, vật chứng vụ án, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/9/2021, tại vườn hoa Tân Hội thuộc xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Nguyễn Viết H đã có hành vi cất giấu 02 gói ma tuý loại Heroine, tổng khối lượng 0,111 gam để bán cho người đàn ông tên T với giá 600.000 đồng nhưng chưa kịp giao hàng và nhận tiền thì bị Công an bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng. Hành vi của H mua ma túy để bán lại cho T với mục đích kiếm lời đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là chất gây nghiện được Nhà nước độc quyền quản lý. Nhà nước nghiêm cấm người dân mua bán, sử dụng ma túy dưới mọi hình thức. Người sử dụng ma túy sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe, nòi giống, cũng như gây nên các tội phạm nghiêm trọng khác. Do vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy Nguyễn Viết H nghiện ma túy, lao động tự do nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Đối với người tên T1 bán ma túy cho H và người tên T hỏi mua ma túy của H. Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không làm rõ vì vậy không có căn cứ xử lý.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đen bên trong lắp thuê bao 0943269688 là tài sản của H được dùng liên lạc với T để bán trái phép chất ma tuý. Chiếc điện thoại này là phương tiện phạm tội cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

Đối với 01 bao gói ma túy loại Heroine sau giám định của phòng PC09- Công an Thành phố Hà Nội được niêm phong theo quy định pháp luật là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Angel Power, biển kiểm soát 33K3-4350 của bà Nguyễn Thị Nguyên H1 là mẹ đẻ của bị cáo. Chiếc xe là phương tiện đi lại của gia đình bà H1, bị cáo sử dụng xe để mua bán ma túy thì bà Hà không biết. Bà H1 đề nghị nhận lại xe làm phương tiện đi lại nên trả lại cho bà Hà là có căn cứ.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Viết H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/9/2021.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đen bên trong lắp thuê bao 0943269688.

Tịch thu, tiêu hủy 01 bao gói ma túy loại Heroine sau giám định của phòng PC09- Công an Thành phố Hà Nội.

Trả lại bà Nguyễn Thị Nguyên H1 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Angel Power biển kiểm soát 33K3-4350, số máy 436861, số khung 436861.

(Các tài sản nêu trên ghi theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng ngày 17/3/2022).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Viết H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Nguyễn Viết H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bà

Nguyễn Thị Nguyên H có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND, THA huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Thị Thu