

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2024/HS-PT

Ngày: 05/02/2024

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội Đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Các Thẩm phán

: Ông Nguyễn Đăng P

Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy Trung

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: Bà Đặng Thị Kiều Diễm - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 02 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 1031/2023/TLPT-HS ngày 20/12/2023 do có kháng cáo của các bị cáo và người đại diện cho các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 192/2023/HSST ngày 10/11/2023 của Anh Tòa án nhân dân quận Ba Đình - Hà Nội.

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Nguyễn Tiến D, sinh ngày 03/8/2005 (Khi phạm tội 17 tuổi 5 tháng 29 ngày); Giới tính: Nam; Nơi cư trú: TDP Quyết T, thị trấn T, Huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H (Đã chết) và bà Nguyễn Thị H ; Nhân thân: Ngày 26/9/2022 công an huyện Hiệp Hòa, Bắc Giang xử phạt hành chính phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác (Đã xóa); Tiền án: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2023 đến ngày 24/7/2023. (Có mặt)

2. Lê Huy P, sinh ngày 28/9/2006 (Khi phạm tội 16 tuổi 4 tháng 4 ngày); Giới tính: Nam; Nơi cư trú: TDP số 2, thị trấn T, huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê H N và bà Nguyễn Thị H; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2023 đến ngày 24/7/2023. (Có mặt)

3. Mẫn Xuân T, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Thôn Đại Đ 1, xã Danh T, Hiệp H, Bắc Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mẫn

Xuân Q và bà Bùi Thị D; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18/4/2023; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

*** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lê Huy P:** Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1979; Nơi cư trú: TDP số 2, thị trấn T, huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

*** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Tiến D:** Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1982; Nơi cư trú: TDP Quyết T, thị trấn T, huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

*** Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Tiến D, Lê Huy P:** Bà Trần Thị Phương Nga - Luật sư C ty luật TNHH GiAnh TrAg - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. (Có mặt)

* Trong vụ án còn có các bị cáo: Nguyễn Quốc T, Hoàng Khắc Đ, Nguyễn Văn C, Nguyễn Thành A, Hoàng T A, Nguyễn Thế Đ, Phạm Đức T, Nguyễn Anh T, Hoàng Trọng C, Nguyễn thanh H, Nguyễn Văn S, Phạm Văn Q, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn B, Thân Ngọc H không kháng cáo, Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án như sau: Nguyễn Quốc T, Nguyễn Tiến D, Lê Huy P, Nguyễn Văn C, Nguyễn Thành A, Hoàng T A, Nguyễn Thế Đ, Nguyễn Anh T, Phạm Đức T, Nguyễn thanHoành H, Hoàng Trọng C, Nguyễn Văn C, Mẫn Xuân T, Nguyễn Văn S, Phạm Văn Q, Nguyễn Văn B và Thân Ngọc H đều cùng quê ở Bắc Giang, quen biết từ trước và cùng ở Hà nội để trợ học và đi xin việc làm. T lập ra nhóm Facebook Mesenger “Những chú bảo nhỏ” và kết nạp T, P, Đ, T A, C và Anh T vào nhóm mục đích ban đầu để trò chuyện với nhau. Quá trình chơi chung, cả nhóm đã vài lần rủ nhau cùng thanhm gia đua xe trên đường vào ban đêm, lạng lách đánh võng với tốc độ cao nhằm mục đích thỏa mãn thú vui của bản thân và thị uy với người đi đường. Trước khi phạm tội, T, D, P và Đ có lần điều khiển 02 xe máy đi chơi đêm, bị đối tượng đi xe máy biển số 15 (Hải Phòng) chửi bới, khiêu khích nên nảy sinh ý định tìm đánh đối tượng trên, đặt tên là đi “săn báo” (nghĩa là đi tìm các nhóm thanhHoành niên khác đi xe máy, không đội mũ bảo hiểm, không gắn biển số, tóc nhuộm màu, sẽ chặn lại để tấn công, gây thương tích mà không cần lý do).

Chiều tối ngày 01/02/2023, T và nhóm bạn ở quê Bắc Giang lên Hà nội và hẹn nhau đến phòng trọ củAnh T tại số nhà 37B ngách 4 ngõ 5 đường Hoàng Quốc V, phường Nghĩa Đ, Cầu Giấy, Hà Nội rủ nhau đánh bài. Cùng tập trung tại phòng trọ củAnh T còn có Đ, T, T A, Đ, T, C và A. Sau khi chơi bài xong, cả nhóm đi “săn báo”. Khi đi T mang theo 01 con dao bấm, D mang theo 01 bình xịt hơi cay. Đ cầm theo 01 gậy sắt ba khúc của P lấy từ nhà trọ củAnh T. Cả nhóm điều khiển 05 xe

máy không gắn BKS, không đội mũ bảo hiểm, đi đón P. Đến khu vực nhà trọ của P ở đầu ngõ 164 Hoa B, phường Yên H, quận Cầu Giấy, P mang ra 01 thanh đao đưa cho T cầm, đưa 01 tuýp sắt hàn dao phay cho T cầm, còn P cầm 01 tuýp sắt hàn dao chọc tiết lợn ngồi sau xe máy do Đ điều khiển. Sau đó, cả nhóm điều khiển xe máy phóng nhanh, đánh võng, lạng lách, rú ga bám còi... đi diễu phố trên các tuyến phố L, Đê LAnh T, hồ Hoàn Kiếm, Nhà hát lớn. Trên đường đi, T gọi điện thoại rủ Nguyễn thanh H thì H trả lời nhóm của H đang ở khu vực Nhà hát lớn.

Khi đến khu vực vòng xuyên Nhà hát lớn, T A điều khiển xe máy chở Đvòng vào khu vực trước cửa Nhà hát lớn. Đ điều khiển xe máy chở P áp sát vòng xuyên. P lấy pháo do Đ đưa cho trước đó đặt vào vòng xuyên đốt, còn D điều khiển xe máy chở T. Anh T điều khiển xe máy chở T. C điều khiển xe máy chở A lạng lách, đi ngược chiều quan khu vực vòng xoay Nhà hát lớn.

Lúc này, nhóm của Nguyễn thanh H gồm: Nguyễn thanh H, Hoàng Trọng C, Mẫn Xuân T, Nguyễn Văn S, Phạm Văn Q, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn B, điều khiển 04 xe máy đi cùng nhập vào nhóm của Anh T và T. Hòa điều khiển xe máy chở C và T, S điều khiển xe máy chở Q, còn C và B đi xe máy một mình bám theo nhóm của Anh T và T. Tất cả điều khiển xe máy phóng nhanh, đánh võng, lạng lách, vượt đèn đỏ, rú ga bám còi... đi diễu phố trên các tuyến phố Tràn Tiên, Trần Khánh Dư, Nguyễn Khoái, Minh Khai, Trường Chinh, Láng, Cầu Giấy, Xuân Thủy. Khi đến khu vực cầu vượt Mai Dịch (Đoạn gần Đại học Quốc Gianh H Nội), B điều khiển xe máy đi về, còn cả nhóm tiếp tục điều khiển xe máy quay đầu đi ngược lại theo các tuyến phố Xuân Thủy, Cầu Giấy, Đê LAnh Thành, Nhà hát lớn.

Quá trình điều khiển xe máy lạng lách đánh võng quan các tuyến phố, Thân Ngọc H đã gọi điện cho T để tham gia cùng. Khi đi đến khu vực cây xăng dốc Bắc Cỗ trên đường Trần quanng Khải, H điều khiển xe máy Honda Wave che BKS đi đến nhập nhóm. Tại đây, Hòa đổi xe sAg ngồi sau xe máy do H điều khiển còn C điều khiển xe máy chở T. T đưAnh Tuýp sắt hàn dao phay cho P cầm và ngồi trên xe máy do D điều khiển. Sau đó, cả nhóm tiếp tục điều khiển xe máy theo các tuyến đường Trần quanng Khải, đường Yên Phụ, thanh Niên. Khi đến khu vực đường Hoàng HoAnh Thám, Anh T điều khiển xe máy chở T đi theo hướng phố Hoàng HoAnh Thám - Hoàng Quốc Việt để tìm quán ăn đêm và bỏ về trước. Nhóm còn lại điều khiển xe máy đi theo hướng ra phố Tôn Đức Thắng.

Đến khoảng 02h14' cùng ngày, khi đi đến khu vực phố Tôn Đức Thắng, cả nhóm phát hiện nhóm của anh Nguyễn Anh Đ và anh Vương Hoàng H cùng anh Nguyễn Trung H, anh Nguyễn Bùi Thái A và chị Lê Thị Thu T đang đi trên 03 chiếc xe máy. C hô lên: *Báo, báo, báo....* ". Cả nhóm liền quay đầu xe đi ngược lại đuổi theo, chặn đầu xe của anh Đ và anh H tại trước số 125 Nguyễn Thái Học, phường Điện Biên, quận Ba Đình, Hà Nội. P dùng chuôi của 02 tuýp sắt gắn dao vọt vào đầu

và người anh H. D dùng dao chém vào phần vai của anh Đ. Anh Đ chống đỡ thì bị D dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt. anh Đ bỏ chạy vào phố Văn Miếu thì bị nhóm D, C, T, P, H và H đuổi theo. Khi anh Đ đang trèo lên tường của Văn Miếu - Quốc Tử Giám thì bị D dùng tay phải cầm dao chém 01 nhát vào đầu gối chân trái và cẳng chân phải của anh Đ, sau đó anh Đ trèo được vào trong Văn Miếu.

Thấy anh Đ đã trèo vào trong Văn Miếu, cả nhóm đã bỏ chạy theo hướng ngược chiều Nguyễn Thái Học - Tôn Đức Thắng - Ô Chợ Dừa - Đê Lanh Thành - Láng - Lạc Long Quân đến khu vực biểu tượng 02 con rồng hồ Tây. Tại đây, cả nhóm ngồi lại một lúc rồi giải tán. P đã cất giấu 02 thanh tuýp sắt hàn dao và Đ cất giấu 01 gậy sắt ba khúc tại phòng trọ của Anh T, còn thanh dao P mang về phòng trọ của P, T mang 01 dao bấm, D mang 01 bình xịt hơi cay về phòng trọ tại số 126/154 Tổ 9, phường Hoàng Văn T, quận Hoàng M, Hà Nội để cất giấu.

Ngày 04/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Ba Đình tiến hành kiểm tra phòng trọ của Anh T và đưa Phạm Đức T, Nguyễn anh T, Hoàng Khắc Đ về trụ sở để làm rõ.

Ngày 05/02/2023, Cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Tiến D, Nguyễn Quốc T, Lê Huy P, Nguyễn Thành A, Nguyễn Văn C và Nguyễn Thế Đ.

Ngày 06/02/2023, Nguyễn thanh H và Hoàng Trọng C đã đến công an quận Ba Đình để đầu thú.

Ngày 18/4/2023, Cơ quan điều tra đã bắt tạm giam Mẫn Xuân T, Nguyễn Văn S, Phạm Văn Q và Nguyễn Văn C. Ngày 22/6/2023 đã bắt tạm giam Nguyễn Văn B. Thân Ngọc H đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú sau đó bị bắt theo lệnh truy nã vào ngày 14.09.2023.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Nguyễn Quốc T:

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xA, số Imei1: 353894108829986, Imei2: 353894109003102, lắp sim: 0976.713.196
- 01 (Một) dao bấm bằng kim loại màu xám (Dạng dao gấp).

Thu giữ của Nguyễn Tiến D:

- 03 (Ba) bình xịt hơi cay bằng kim loại S màu xA lá có nắp bằng nhựa màu đen. Trên thân bình có in dòng chữ “AMERICA STYLE NATO SUPER-PARALISAT”.

Thu giữ của Hoàng Khắc Đ:

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu đen, số Imei1: 357277097259751, Imei2: 357277097248309, lắp sim: 0989.389.814

Thu giữ của Lê Huy P:

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng, số Imei1: 352810098896703, Imei2: 352811098896701, lắp sim: 0977.340.970 Thu giữ của Nguyễn Văn C:

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, số Imei: 356716118151563

- 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xA đen đỏ, có số máy: 8042320, số khung: 042274, không gắn BKS.

Thu giữ của Nguyễn Thành A:

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu đen, số Imei: 353100105562277, gắn sim số: 0968.647.680.

Thu giữ của Hoàng Tuấn A:

- 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, có số máy: 2362272, số khung: 243114, không gắn BKS.

Thu giữ của Nguyễn Thế Đ:

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen, có số Imei: 352896112971424.

- 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, có số máy: 1242482, số khung: 374641, gắn BKS: 98D1 - 790.66.

Thu giữ của Phạm Đức T:

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax , màu xA có số Imei: 351406663265811, gắn sim số: 0962.332.715.

- 01 (Một) tuýp sắt dài 178cm bằng kim loại sáng màu, đường kính 02cm, một đầu gắn 01 dao phay dài 26cm bằng kim loại, bản rộng 07cm.

- 01 (Một) tuýp sắt dài 172cm bằng kim loại sáng màu, đường kính 02cm, một đầu gắn 01 dao chọc tiết lợn dài 22cm bằng kim loại, bản rộng 07cm.

- 01 (Một) gậy sắt ba khúc dài khoảng 40cm.

- 01 (Một) xe máy Honda Wave, màu đen, biển số 98D1-917.27, số khung 070417, số máy 2567378.

Thu giữ của Nguyễn Anh T:

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, có số Imei: 352896114334657, lắp sim số: 0795.323.099.

- 01 xe máy Honda Wave màu đen, không gắn BKS.

Thu giữ của anh Chu thanh Bình:

- 01 (Một) thanh đao dài 66cm, cán đao dài 19cm có quấn vải, lưỡi đao dài 47cm, bản rộng 07cm bằng kim loại sáng màu.

Thu giữ củAnh Thân Ngọc H:

01 điện thoại Iphone 12 Pro Max, màu vàng, số Imei 1: 356716112629291; số Imei 2: 356716112273314; số sim: 0896665899.

Quá trình điều tra còn tạm giữ các dữ liệu điện tử kèm hồ sơ:

- 01 (Một) đoạn video trích xuất từ camera an ninh nhà số 121 Nguyễn Thái H, Ba Đ, Hà Nội ghi lại hình ảnh nhóm đối tượng điều khiển xe máy mang theo hung khí xảy ra vào ngày 02/02/2023.

- 01 (Một) đoạn video trích xuất từ camera an ninh nhà số 41 Cao Bá Q, Ba Đ, Hà Nội ghi lại hình ảnh nhóm đối tượng điều khiển xe máy mang theo hung khí xảy ra vào ngày 02/02/2023.

- 01 (Một) đoạn video trích xuất từ camera an ninh của Phòng cảnh sát giao thông - CATP Hà Nội tại khu vực ngã tư Nguyễn Thái Học - Tôn Đức Thắng ghi lại hình ảnh nhóm đối tượng điều khiển xe máy theo hướng từ phố Tôn Đức Thắng rẽ phải sang phố Nguyễn Thái Học, sau đó đi ngược chiều phố Nguyễn Thái Học rẽ trái sang phố Tôn Đức Thắng xảy ra vào ngày 02/02/2023.

- 01 (Một) đoạn video trích xuất từ camera an ninh của Phòng cảnh sát giao thông - CATP Hà Nội tại khu vực ngã tư Nguyễn Chí thanh - Đê Lanh Thành ghi lại hình ảnh nhóm đối tượng điều khiển xe máy theo hướng phố Đê Lanh Thành đi thẳng quan ngã tư Nguyễn Chí thanh - Đê Lanh Thành xảy ra vào ngày 02/02/2023.

- 01 (Một) đoạn video trích xuất từ camera an ninh của Kênh VOV Giao thông tại khu vực vòng xuyên Nhà hát lớn, Hoàn Kiếm, Hà Nội ghi lại hình ảnh nhóm đối tượng điều khiển xe máy, mang theo hung khí, đốt pháo tại vòng xuyên xảy ra vào ngày 02/02/2023.

* Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 151/GĐ-TTPY ngày 16 tháng 02 năm 2023 củ Anh Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội kết luận thương tích của anh Nguyễn anh Đ:

- Vết thương vùng gôi trái: 02%

- Vết thương vùng cẳng chân phải: 01%

- Hiện chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

- Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh tương đối sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 03%. Tính theo phương pháp cộng lùi

* Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 727/GĐ-TTPY ngày 30 tháng 05 năm 2023 củ Anh Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội kết luận thương tích của A Vương Hoàng Hà:

- Vùng đầu, mặt không còn sung nề bầm tím, không có sẹo vết thương: 0%

- Trên phim Xquang mũi nghiêng ngày 12.04.2023 củ Anh Trugn tâm pháp y Hà Nội theo dõi gãy xương mũi: Tính đến thời điểm hiện tại ngày 25.05.2023 bệnh nhân chưa đi khám cHên kho Anh Tai-Mũi-Họng, chụp phim cắt lớp vi tính hàm mặt và cung cấp các phim chụp cắt lớp vi tính sọ não, hàm mặt chụp tại thời điểm xảy ra vụ việc nên không có căn cứ xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu cần thiết.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Vương Hoàng H tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 02.02.2023 là không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương của anh Vương Hoàng H do vật tày gây ra.

Ngày 15/3/2023, anh Nguyễn anh Đ tự nguyện có đơn xin rút đơn trình báo và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng đã gây thương tích cho anh Đ. Ngày 12/4/2023, anh Vương Hoàng H tự nguyện có đơn xin rút đơn trình báo và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng đã gây thương tích cho anh H. Về dân sự: anh Đ, anh H không khiếu nại, khiếu kiện, không yêu cầu bồi thường gì khác.

Cơ quan CSĐT - công an quận Ba Đình đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự số 31/10.07.2023, đình chỉ điều tra số 03;04;05;06/10.07.2023 về hành vi phạm tội Cố ý gây thương tích quy định tại Khoản 1 Điều 134 BLHS.

Đối với anh Chu thanh B, ngày 04/02/2023, khi được P nhờ cất hộ 01 thanh đao, a B không biết đó là hung khí P sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội và đã tự nguyện giao nộp vật chứng nên Cơ quan CSĐT công an quận Ba Đình không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu đen, không gắn BKS thu giữ của Nguyễn Anh T, quá trình điều tra xác định đăng ký xe đứng tên bà Tòng Thị N (HKTT: Bản M, Chiềng S, Sông Mã, Sơn La), bà N khai đã bán lại chiếc xe trên. Do vậy, cơ quan điều tra đã huyện giao cho cơ quan Thi hành án xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave, màu đen, biển số 98D1-917.27, thu giữ của Phạm Đức T, đứng tên đăng ký xe là ông Phạm Đình T (ông nội T). Ông T cho Phạm Đức T mượn, không biết T sử dụng vào việc phạm tội. Cơ quan điều tra đã huyện giao chiếc xe cho cơ quan Thi hành án xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 120/CT-VKS ngày 28/07/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc T, Nguyễn Tiến D, Hoàng Khắc Đ, Lê Huy P, Nguyễn Văn C, Nguyễn Thành A, Hoàng Tuấn A, Nguyễn Thế Đ, Nguyễn Anh T, Phạm Đức T, Nguyễn Thanh H, Hoàng Trọng C, Nguyễn Văn C,

Mẫn Xuân T, Nguyễn Văn S, Phạm Văn Q, Nguyễn Văn B, Thân Ngọc H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 B luật hình sự.

Tại bản án số 192/2023/HSST ngày 10/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình - Hà Nội đã quyết định.

Tuyên bố: Nguyễn Tiến D, Lê Huy P, Mẫn Xuân T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Khoản 1 Điều 101 B luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tiến D 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian Tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2023 đến ngày 24/7/2023.

Xử phạt: Lê Huy P 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian Tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2023 đến ngày 24/7/2023.

- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 B luật Hình sự.

Xử phạt: Mẫn Xuân T 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2023.

Bản án còn quyết định hình phạt với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí.

Không đồng ý với bản án sơ thẩm, bị cáo Mẫn Xuân T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Bị cáo D, P và đại diện hợp pháp cho hai bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, các bị cáo D, P và người đại diện hợp pháp cho bị cáo D, P vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quan điểm giải quyết vụ án đã đề nghị:

- Đơn kháng cáo của các bị cáo D, P, T và người đại diện hợp pháp cho bị cáo D, P trong thời hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung vụ án: Khoảng 0h30' ngày 02/02/2023 các bị cáo đã có hành vi đi xe máy không đeo biển kiểm soát, mang theo hung khí, phóng nhanh, lạng lách, đánh võng, rú ga, bấm còi hò hét đi qua các tuyến phố tại Hà Nội. Mục đích để thoả mãn thú vui bản thân, thị uy người đi đường và đi tìm các nhóm thanh niên đi xe máy, không đội mũ bảo hiểm, không gắn biển kiểm soát, tóc nhuộm màu thì sẽ chặn lại để tấn công. Khi đến trước số nhà 125 phố Nguyễn Thái Học, Ba Đình, Hà Nội. Lê Huy P và Nguyễn Tiến D đã dùng tuýp sắt, bình xịt hơi cay tấn C, gây

thương tích cho người tham gia giao thông là anh Vương Hoàng H và anh Nguyễn anh Đ.

anh H, anh Đ có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Hành vi của các bị cáo đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” là có căn cứ.

Bị cáo D, P phạm tội ở tuổi vị thành niên. P, D còn dùng hung khí chém gây thương tích cho anh H, anh Đ.

Tại phiên toà gia đình bị cáo xuất trình tình tiết mới, gia đình có C với Cách mạng. Tuy nhiên xét thấy mức hình phạt áp dụng đối với 3 bị cáo là phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị cáo D, P.

Đề nghị: Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 B luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo D, P, T và người đại diện hợp pháp cho bị cáo D, P. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 192/2023/HSST ngày 10/11/2023 củ Anh Tòa án nhân dân quận Ba Đình - Hà Nội.

Tuyên bố: Nguyễn Tiến D, Lê Huy P, Mẫn Xuân T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Khoản 1 Điều 101 B luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tiến D 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gi Anh Tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2023 đến ngày 24/7/2023.

Xử phạt: Lê Huy P 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gi Anh Tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2023 đến ngày 24/7/2023.

- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 B luật Hình sự.

Xử phạt: Mẫn Xuân T 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2023.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo D, P đề nghị Hội đồng xét xử xem xét:* Hai bị cáo bị rủ rê lôi kéo vào việc phạm tội, gia đình các bị cáo hứa sẽ giáo dục các bị cáo tốt hơn. Các bị cáo khai báo thành khẩn, phạm tội ở tuổi vị thành niên. Đề nghị cho 2 bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tr Anh Tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo D, P, T và người đại diện hợp pháp cho bị cáo D, P trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

[2] - Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Tiến D, Lê Huy P, Mẫn Xuân T phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, lời khai của người có quyền, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu điều tra có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 0h30' ngày 02/02/2023, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Tiến D, Hoàng Khắc Đ, Lê Huy P, Nguyễn Văn C, Nguyễn Thành A, Hoàng Tuấn A, Nguyễn Thế Đ, Nguyễn Anh T, Phạm Đức T, Nguyễn Thanh H, Hoàng Trọng C, Nguyễn Văn C, Mẫn Xuân T, Nguyễn Văn S, Phạm Văn Q, Nguyễn Văn B và Thân Ngọc H đã có hành vi đi xe gắn máy, không đeo biển kiểm soát, mang theo hung khí, phóng nhanh, lạng lách, đánh võng, rú ga, bấm còi, hò hét đi qua các tuyến phố tại Hà Nội (phố Tràng Tiền, Trần Khánh Dư, Nguyễn Khoái, Minh Khai, Trường Chinh, Láng, Cầu Giấy, Xuân Thủy...), mục đích để thỏa mãn thú vui bản thân, thị uy người đi đường và đi tìm các nhóm thanh niên khác đi xe máy, không đội mũ bảo hiểm, không gắn biển số, tóc nhuộm màu thì sẽ chặn lại để tấn C. Khi đến tại trước số nhà 125 Nguyễn Thái Học, phường Điện Biên, quận Ba Đình, Hà Nội, Lê Huy P và Nguyễn Tiến D đã vô cớ dùng tuýp sắt, bình xịt hơi cay tấn C, gây thương tích cho người thanh niên giao thông trên đường là A Vương Hoàng Hà và A Nguyễn anh Đ. Hành vi của các bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, An ninh xã hội trên đường phố Thủ đô Hà Nội. Do A Nguyễn anh Đ và A Vương Hoàng Hà có đơn tự nguyện xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo nên ngày 10.7.2023 Cơ quan CSĐT - công an quận Ba Đình đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự về hành vi phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Tiến D, Lê Huy P, Mẫn Xuân T đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” là có căn cứ.

[3] - Xét kháng cáo của các bị cáo D, P, T và người đại diện hợp pháp cho bị cáo D, P, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến sức khỏe của C dân, xâm phạm đến trật tự trị A xã hội. Trong vụ án này cả 3 bị cáo D, P, T đều cùng các bị cáo khác điều khiển xe, lạng lách với tốc độ cao khắp các tuyến phố. Bị cáo D, P là người trực tiếp tấn công anh Vương Hoàng H và anh Nguyễn anh Đ rất quyết liệt. P là người dùng tuýp sắt vụt anh H, còn D dùng dao chém, xịt hơi cay vào mặt anh Đ. Bị cáo T ngồi sau xe máy do Hoàng Trọng C điều khiển và C là người hô cả nhóm đuổi chặn đầu xe anh Đ và anh H để các bị cáo dùng tuýp sắt gắn dao, dùng dao, bình xịt hơi cay chém, xịt gây thương tích cho hai người bị hại. Hành vi của các bị cáo rất côn đồ.

Toà án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận; bị cáo D, P khi phạm tội là người chưa Thành niên; bị cáo D được giải ba môn vật tại Hội khoẻ phù đồng cấp huyện, có ông nội được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba, nhân thân bị cáo P, T chưa có tiền án, tiền sự để quyết định hình phạt và xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 24 tháng tù, Lê Huy P 24 tháng tù, Mẫn Xuân T 24 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu ở trên. Đối với bị cáo P có ông bà nội, ông ngoại là người có công với Cách mạng, được tặng thưởng huân chương kháng chiến.

Bị cáo T tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức bị cáo ngồi sau xe máy của bị cáo C, bị cáo có ông ngoại là người có C với cách mạng, được tặng thưởng H chương kháng chiến. Do đó, cần chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị cáo D, người đại diện hợp pháp cho bị cáo P.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] - Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 355; điểm c Khoản 1 Điều 357 B luật Tổ tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mẫn Xuân T. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Tiến D, Lê Huy P và người đại diện hợp pháp cho bị cáo D, bị cáo P. Sửa bản án sơ thẩm số 192/2023/HSST ngày 10/11/2023 của Toà án nhân dân quận Ba Đình - Hà Nội.

Tuyên bố: Nguyễn Tiến D, Lê Huy P, Mẫn Xuân T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

* Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 101 B luật Hình sự.

Xử phạt: - Nguyễn Tiến D 21 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời giAnh Tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2023 đến ngày 24/07/2023.

- Lê Huy P 20 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời giAnh Tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2023 đến ngày 24/07/2023.

* Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 54; Điều 38 B luật hình sự.

Xử phạt: Mãn Xuân T 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/04/2023.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- **Về án phí:** Áp dụng nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAD quận Ba Đình, thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình, thành phố Hà Nội;
- Chi cục thanhDS quận Ba Đình, thành phố Hà Nội;
- công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội;
- Bị cáo, những người tham gia Tố tụng khác;
- Lưu HSVA, VP

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Huân