

Bản án số: 135/2025/HS-ST
Ngày 31-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Thọ.

- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Trần Ngọc Luân.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Quang Tất - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Đức Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 110/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Trần Quốc H, sinh năm 2003 tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ N, phường H, tỉnh Ninh Bình; Căn cước công dân số: 035203000810; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Minh Th và bà Phùng Thị Ch; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/9/2025 đến ngày 19/9/2025 được cho tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1970; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường C, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Ông Trần Minh Th, sinh năm 1976; nơi cư trú: Tổ N, phường H, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

2. Bà Phùng Thị Ch, sinh năm 1979; nơi cư trú: Tổ N, phường H, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/09/2025, Trần Quốc H điều khiển xe mô tô BKS 90H6-31xx đi từ nhà đến trước hiệu vàng D thuộc phường Phú Lý, tỉnh Ninh Bình quan sát xem có ai đến mua bán vàng sơ hở thì lấy trộm. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, H thấy bà Nguyễn Thị M sinh năm 1970, trú tại tổ dân phố T, phường C, tỉnh Ninh Bình đi từ trong hiệu vàng D ra, vừa đi vừa cho tiền vào túi nilon màu đỏ nên đi theo. Bà M treo túi nilon màu đỏ ở móc treo đồ bên phải của xe mô tô BKS 18Z2-37xx, bên trong túi có: 01 nhẫn vàng trơn hai chỉ (vàng 9999), 01 đôi hoa tai bằng vàng tây có gắn vật trang trí hình tròn màu trắng, 01 dây chuyền bằng vàng tây, 01 dây chuyền bạc (hai cây), 01 dây chuyền đeo tay bằng bạc, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax 256GB và số tiền 1.500.000 đồng rồi điều khiển xe mô tô đi đến cửa hàng tạp hóa H tại tổ dân phố Do Nha, phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình, dựng xe ở vỉa hè để vào mua đồ, chiếc túi nilon màu đỏ vẫn treo ở xe. H đi theo bà M, để xe mô tô cách đó khoảng 10m rồi đi bộ lại gần xe của bà M, quan sát xung quanh không có ai để ý đã dùng tay lấy chiếc túi nilon màu đỏ đựng tài sản của bà M. Sau khi lấy được tài sản, H điều khiển xe mô tô BKS 90H6-31xx đi về hướng cầu Châu Sơn, khi qua cầu khoảng 100m thì xe bị hỏng nên để xe lại ở một cửa hàng sửa chữa xe máy ở gần đó, rồi tiếp tục cầm túi nilon vừa lấy trộm được đi bộ về hướng cầu Hồng Phú, vừa đi vừa mở túi ra kiểm tra thấy bên trong có các tài sản như đã nêu trên. H đã bắt xe taxi hãng Xanh SM đi lên khu vực bến xe Giáp Bát, thành phố Hà Nội rồi đi bộ đến một cửa hiệu vàng gần đó (không nhớ tên và địa chỉ), bán 01 chiếc nhẫn vàng trọng lượng tương đương 02 chỉ vàng được 21.900.000 đồng. H cầm tiền bán vàng rồi tiếp tục đi vào 01 cửa hàng điện thoại ở gần đó (không nhớ tên và địa chỉ) mua 01 chiếc điện thoại Iphone XS Max cũ hết 5.300.000 đồng rồi bắt 01 chiếc xe taxi hãng Xanh SM (không nhớ BKS) đi về nhà.

Ngày 08/9/2025, bà Nguyễn Thị M đến Công an phường Châu Sơn trình báo sự việc bị mất trộm tài sản. Ngày 10/9/2025, Trần Quốc H đến Công an phường Châu Sơn đầu thú.

Đồ vật, tài sản tạm giữ gồm: số tiền 12.000.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu trắng dung lượng 256GB; 01 điện thoại Iphone Xs Max màu vàng dung lượng 64GB; 01 dây kim loại màu bạc có chiều dài 57cm; 01 dây kim loại màu bạc có chiều dài 18cm; 01 dây kim loại màu vàng có chiều dài 46cm; 02 chiếc khuyên tai bằng kim loại màu vàng có gắn vật trang trí hình tròn màu trắng; 01 túi nilon màu đỏ, có quai, kích thước (21x30)cm; 01 xe mô tô nhãn hiệu SUFAT, màu sơn nâu, BKS 90H6-31xx; 02 đĩa DVD lưu dữ liệu video trích xuất từ camera của cửa hàng D và cửa hàng H mart được niêm phong trong phong bì.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Quốc H tại tổ 6, phường Hà Nam, tỉnh Ninh Bình thu giữ: 01 áo chống nắng màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu đen, loại mũ thời trang lưỡi trai.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khai thác 02 đĩa DVD lưu dữ liệu video xác định: 01 đoạn video ghi lại hình ảnh tại hiệu vàng D, thời gian khoảng 18 giờ ngày 07/9/2025, bà Nguyễn Thị M đi từ trong hiệu vàng ra treo túi nilon vào móc khóa yếm bên phải xe mô tô của bà, Trần Quốc H mặc quần áo tối màu, đội mũ bảo hiểm, đeo khẩu trang ngồi trên xe mô tô dựng trên đường, khi bà M điều khiển xe rời đi thì H mặc áo chống nắng vào người rồi đi theo. 01 đoạn video ghi lại hình ảnh tại cửa hàng tạp hóa H, thời gian khoảng 18 giờ 25 phút ngày 07/9/2025, bà M dựng xe máy trước cửa hàng rồi đi vào bên trong, H mặc áo chống nắng màu đen, đeo khẩu trang tiến đến đứng bên trái xe mô tô của bà M, dùng tay lấy chiếc túi nilon treo ở xe nhưng không lấy được và lùi lại phía sau, đi xung quanh quan sát, sau đó tiếp tục dùng tay lấy được chiếc túi nilon rồi bỏ đi.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định kim loại đối với 02 dây kim loại màu bạc, 01 dây kim loại màu vàng, 02 chiếc khuyên tai bằng kim loại màu vàng. Tại Bản kết luận giám định số 7432/KL-KTHS ngày 08/10/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: 01 dây chuyền bằng kim loại màu bạc chế tác dạng các mắt xích nối với nhau có chiều dài 57cm có tổng khối lượng 157,17 gam là hợp kim bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn), cadimi (Cd); hàm lượng trung bình Ag: 92,38%. 01 dây chuyền bằng kim loại màu bạc chế tác dạng các mắt xích nối với nhau có chiều dài 18cm có tổng khối lượng 7,85 gam là hợp kim bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn); hàm lượng trung bình Ag: 85,44%. 01 dây chuyền bằng kim loại màu vàng chế tác dạng các mắt xích nối với nhau, mặt dây bằng kim loại màu vàng có gắn 01 viên vật liệu màu đen, trên móc khóa có các chữ, số “JY 18KGP” có tổng khối lượng 3,07 gam (tính cả vật liệu); phần kim loại màu vàng đều là hợp kim của sắt (Fe), crom (Cr), niken (Ni); hàm lượng trung bình Fe: 73,09%, Cr: 17,09%, Ni: 8,91%. Dây chuyền và mặt dây chuyền có màu vàng do được mạ chất màu vàng không chứa vàng (Au) kim loại. 02 chiếc khuyên tai bằng kim loại màu vàng xung quanh gắn các viên vật liệu không màu và 01 viên vật liệu hình cầu màu trắng có tổng khối lượng 4,22gam (tính cả vật liệu); phần kim loại màu vàng là hợp kim của vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn); hàm lượng trung bình Au: 40,88%, Ag: 7,00%.

Cơ quan điều tra đã ban hành Yêu cầu định giá tài sản đề nghị Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự tỉnh Ninh Bình tiến hành định giá 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu trắng dung lượng 256GB tại thời điểm ngày 07/9/2025. Tại Kết luận định giá tài sản số 182/KL-HĐĐGTS ngày

16/9/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự tỉnh Ninh Bình kết luận: điện thoại Iphone 11 Promax màu trắng dung lượng 256GB trị giá 7.333.333 đồng.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình định giá đối với 01 nhẫn vàng trơn hai chỉ (vàng 9999), 02 dây kim loại màu bạc, 01 dây kim loại màu vàng, 02 chiếc khuyên tai bằng kim loại màu vàng tại thời điểm ngày 07/9/2025. Tại Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 31/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự phường Châu Sơn kết luận: 01 nhẫn vàng trơn hai chỉ (vàng 9999) có giá là 23.800.000 đồng. 01 dây chuyền bằng kim loại màu bạc chế tác dạng các mắt xích nối với nhau có chiều dài 57cm có tổng khối lượng 157,17 gam là hợp kim bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn), cadimi (Cd); hàm lượng trung bình Ag: 92,38% có giá là 4.300.000 đồng. 01 dây chuyền bằng kim loại màu bạc chế tác dạng các mắt xích nối với nhau có chiều dài 18cm có tổng khối lượng 7,85 gam là hợp kim bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn); hàm lượng trung bình Ag: 85,44% có giá là 287.000 đồng. 01 dây chuyền bằng kim loại màu vàng chế tác dạng các mắt xích nối với nhau, mặt dây bằng kim loại màu vàng có gắn 01 viên vật liệu màu đen, trên móc khóa có các chữ, số "JY 18KGP" có tổng khối lượng 3,07 gam (tính cả vật liệu); phần kim loại màu vàng đều là hợp kim của sắt (Fe), crom (Cr), niken (Ni); hàm lượng trung bình Fe: 73,09%, Cr: 17,09%, Ni:8,91%. Dây chuyền và mặt dây chuyền có màu vàng do được mạ chất màu vàng không chứa vàng (Au) kim loại có giá là 150.000 đồng. 02 chiếc khuyên tai bằng kim loại màu vàng xung quanh gắn các viên vật liệu không màu và 01 viên vật liệu hình cầu màu trắng có tổng khối lượng 4,22 gam (tính cả vật liệu); phần kim loại màu vàng là hợp kim của vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn); hàm lượng trung bình Au: 40,88%, Ag: 7,00% có giá là 2.433.000 đồng. Tổng giá trị là 30.970.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 69/CT-VKS-KV5 ngày 03/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1, khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon màu đỏ, 01 áo chống nắng màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu đen; trả lại cho bà Phùng Thị Ch số tiền 12.000.000 đồng và 01 điện thoại Iphone Xs Max màu vàng dung lượng 64GB; trả lại cho ông Trần Minh Th 1 xe mô tô nhãn hiệu SUFAT, màu sơn nâu, BKS 90H6-31xx; tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 02 đĩa DVD.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc H khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Trần Minh Th trình bày: Ông là bố của bị cáo Trần Quốc H và là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô nhãn hiệu nhãn hiệu SUFAT, BKS 90H6-31xx. Ông cho bị cáo H mượn chiếc xe này để làm phương tiện đi làm, ngày 07/9/2025 ông không biết việc Huy sử dụng xe vào việc phạm tội, nay ông đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe nêu trên cho ông để làm phương tiện đi lại.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là bà Phùng Thị Ch trình bày: Bà là mẹ của bị cáo Trần Quốc H. Tại giai đoạn điều tra bà đã tự nguyện bồi thường thay bị cáo H toàn bộ thiệt hại cho bà Nguyễn Thị M gồm 01 chiếc nhẫn loại 02 chỉ vàng 9999 và số tiền 1.500.000 đồng. Nay bà xin được trả lại số tiền 12.000.000 đồng và chiếc điện thoại Iphone XS Max mà bị cáo H có được từ việc trộm cắp tài sản của bà M.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Trần Quốc H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản thu giữ vật chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Với mục đích chiếm đoạt tài sản để tiêu xài cá nhân, khoảng 18 giờ 30 phút ngày 07/9/2025, tại tổ dân phố Do Nha, phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình, lợi dụng sơ hở của bà Nguyễn Thị M trong việc quản lý tài sản, bị cáo Trần Quốc H đã lén lút lấy trộm 01 túi nilon màu đỏ, bên trong túi có: 01 nhẫn vàng trơn hai chỉ (vàng 9999) trị giá 23.800.000 đồng, 01 dây chuyền bạc có chiều dài 57cm trị giá 4.300.000 đồng, 01 dây chuyền bạc có chiều dài 18cm trị giá 287.000 đồng, 01 dây chuyền màu vàng có chiều dài 46cm trị giá 150.000 đồng, 02 chiếc khuyên tai vàng có gắn vật trang trí hình tròn màu trắng trị giá 2.433.000 đồng, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax 256GB trị giá 7.333.333 đồng và số

tiền 1.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Trần Quốc H chiếm đoạt của bà Nguyễn Thị M là 39.803.333 đồng.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây tâm lý hoang mang cho người dân trong việc quản lý tài sản, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "*Trộm cắp tài sản*" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực tác động người thân trong gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do mình gây ra; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; có ông nội được tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Nhì nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Trần Quốc H có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị M đã được gia đình của Trần Quốc H bồi thường 01 chiếc nhẫn trơn loại 02 chỉ vàng 9999, số tiền 1.500.000 đồng và được cơ quan điều tra trả lại 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu trắng dung lượng 256GB, 02 dây kim loại màu bạc, 01 dây kim loại màu vàng, 02 chiếc khuyên tai bằng kim loại màu vàng bị H chiếm đoạt. Bà M không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất kì khoản thiệt hại nào khác, vì vậy trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Đối với 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu trắng dung lượng 256GB, 01 dây kim loại màu bạc có chiều dài 57cm, 01 dây kim loại màu bạc có

chiều dài 18cm, 01 dây kim loại màu vàng có chiều dài 46cm, 02 chiếc khuyên tai bằng kim loại màu vàng có gắn vật trang trí hình tròn màu trắng là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị M. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà M là phù hợp quy định pháp luật.

[6.2] Đối với số tiền 12.000.000 đồng, 01 điện thoại Iphone Xs Max màu vàng dung lượng 64GB là tài sản do Trần Quốc H phạm tội mà có. Tuy nhiên, bà Phùng Thị Ch là mẹ của Trần Quốc H đã bồi thường dân sự cho bà Nguyễn Thị M và có yêu cầu xin trả lại số tiền và chiếc điện thoại trên. Xét yêu cầu này của bà Ch là chính đáng, phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[6.3] Đối với 01 túi nilon màu đỏ là tài sản của bà Nguyễn Thị M không có giá trị sử dụng nên bà M không yêu cầu trả lại. Đối với 01 áo chống nắng màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu đen là vật chứng của vụ án, Trần Quốc H sử dụng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng. Vì vậy, cần tịch thu tiêu hủy các vật chứng nêu trên.

[6.4] Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu SUFAT, màu sơn nâu, BKS 90H6-31xx là tài sản hợp pháp của ông Trần Minh Th là bố của Trần Quốc H, ông Th cho H mượn xe để đi lại và không biết việc H sử dụng chiếc xe để trộm cắp tài sản. Vì vậy, cần trả lại chiếc xe mô tô nêu trên cho ông Th.

[6.5] Đối với 02 đĩa DVD lưu dữ liệu video trích xuất từ camera của cửa hàng D và cửa hàng H mart được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu "VIDEO1" là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, vì vậy cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội "*Trộm cắp tài sản*". Xử phạt bị cáo Trần Quốc H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 03 (ba) năm, kể từ ngày tuyên án 31/12/2025.

Giao bị cáo Trần Quốc H cho Ủy ban nhân dân phường H, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen, loại mũ thời trang lưới trai, có họa tiết chữ LOVE cách điệu hình con thỏ; 01 áo chống nắng màu đen, tại mép trong cổ áo có dòng chữ “2XL MADE IN VIET NAM”; 01 túi bóng màu đỏ, có quai, kích thước (21 x 30)cm.

- Trả lại cho ông Trần Minh Th 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUFAT, màu sơn nâu, đeo biển số 90H6-31xx; số khung: RPJWCG1PJ5A525722, số máy: VPJL1P50FMG525722, xe đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bà Phùng Thị Ch 01 chiếc điện thoại iphone Xs Max màu gold, dung lượng 64 GB, tình trạng đã qua sử dụng, được niêm phong trong phong bì có ký hiệu TC5 và số tiền 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

(Tình trạng, đặc điểm các vật chứng nêu trên theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 05/12/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5, tỉnh Ninh Bình. Số tiền nêu trên theo Ủy nhiệm chi số 643 lập ngày 24/12/2025 của Kho bạc Nhà nước khu vực V).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Quốc H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- CQCSĐT CA tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV CA tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5;
- Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thạo

