

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2018/HNGĐ- PT.

Ngày : 23/8/2018

V/v: Tranh chấp Thay đổi
người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh.

**Các Thẩm phán : Bà Nguyễn Thị Hà
Ông Phan Quyết Thắng**

-Thư ký phiên tòa : Bà Đinh Thúy Hương - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội : Ông Nguyễn Mạnh Thắng - KSV

Ngày 23 tháng 8 năm 2018 , tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm, công khai vụ án Hôn nhân & gia đình thụ lý số: 113 /2018/TLPT - HNGĐ ngày 18 tháng 7 năm 2018 về tranh chấp: Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

Do Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 41/2018/ HNGĐ – ST, ngày 21 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 193/2018/QĐPT – HNGĐ ngày 7 tháng 8 năm 2018, giữa các đương sự :

Nguyên đơn: Chị Nguyễn Ánh Tuyết, sinh năm 1975

Nghề nghiệp : Chuyên viên Bộ nội vụ.

Trú tại: Số 63, ngách 299/62 đường Hoàng Mai, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội.

Bị đơn : Anh Nguyễn Viết Hóa, sinh năm 1976.

Nghề nghiệp : Kỹ sư Công ty cổ phần cơ khí và xây lắp số 7.

Trú tại: Số 15 ngách 279/49 đường Hoàng Mai, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội.

Chị Tuyết , anh Hóa có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo Đơn khởi kiện, Bản tự khai tại Tòa án cấp sơ thẩm chị Nguyễn Ánh Tuyết trình bày:

Chị Tuyết và anh Hóa kết hôn và chung sống từ năm 2006. Quá trình chung sống, chị Tuyết và anh Hóa có 02 con chung là Nguyễn Minh Nhật - Sinh 28/12/2012 và Nguyễn Bảo Anh - Sinh ngày 17/9/2007. Ngày 20/01/2015 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai ra Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự có nội dung chị Tuyết trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Minh Nhật, sinh ngày 28/12/2012, anh Hóa trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Bảo Anh, sinh ngày 17/9/2007, không bên nào phải cấp dưỡng nuôi con chung, hai bên có quyền gặp gỡ và chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

Từ khi ly hôn, thời gian đầu anh Hóa cho chị Tuyết trực tiếp nuôi dưỡng gặp cháu Nguyễn Bảo Anh, nhưng từ tháng 10/2017 anh Hóa không cho chị Tuyết gặp cháu Nguyễn Bảo Anh với lý do anh Hóa được quyền nuôi cháu Bảo Anh và muốn cắt đứt mối quan hệ mẹ con giữa chị Tuyết và cháu Bảo Anh. Anh Hóa còn nhiều lần nhắn tin, gọi điện thoại chửi bới và không cho chị Tuyết gặp con cũng không hỏi han gì đối với cháu Minh Nhật. Chị Tuyết đến gặp cháu Bảo Anh thì anh Hóa chửi và đuổi về. Lý do chị Tuyết đến chỗ bố con anh Hóa ở là vì anh Hóa đã chặn số điện thoại của chị Tuyết không liên lạc được. Ngày 17/11/2017 chị Tuyết có đến gặp cháu Bảo Anh tại trường học thì anh Hóa đánh chị Tuyết trước mặt các thầy cô giáo, các học sinh, Công an phường Hoàng Văn Thụ, Công an Hoàng Mai đã phải giải quyết.

Tháng 12/2017 do không gặp được con nên chị Tuyết đã phải nhờ Văn phòng Thừa phát lại Thủ Đô chứng kiến và lập vi bằng về việc anh Hóa ngăn cản chị Tuyết gặp con, cụ thể là vào ngày 15/12/2017; 18/12/2017; 25/12/2017.

Chị Tuyết khẳng định kể từ sau khi ly hôn và giải quyết việc nuôi con chung, bản thân chị Tuyết luôn tạo điều kiện để anh Hóa gặp và đón các con đi chơi, ngược lại khi chị Tuyết muốn gặp và đón cháu Bảo Anh thì anh Hóa luôn ngăn cản.

Thực tế sau khi ly hôn vào tháng 01/2015 anh Hóa đều để hai con chung (kể cả cháu Bảo Anh) cho chị Tuyết nuôi dưỡng cho đến tháng 11/2015 anh Hóa mới đón về nuôi. Năm 2016 anh Hóa đưa chị Tuyết nuôi cháu Bảo Anh khoảng 8 tháng, năm 2017 anh Hóa đưa cháu Bảo Anh cho chị Tuyết nuôi khoảng 7 tháng. Nhưng sau khi anh Hóa đón cháu Bảo Anh về nuôi thì anh Hóa lại ngăn cản không cho chị Tuyết gặp và đón cháu Bảo Anh.

Chị Tuyết xác nhận tổng thu nhập hiện tại là 18.500.000 đồng/tháng, bao gồm lương chính và lương làm thêm ngoài giờ, hiện tại chị Tuyết có nhà xây 5 tầng ở tại địa chỉ Số 63, ngách 299/62 đường Hoàng Mai, tổ 66, phường Hoàng Văn Thụ, Hoàng Mai, Hà Nội. Nguồn gốc đất là do mẹ đẻ cho, nhà xây trên diện tích đất ở 32m2.

Vì vậy chị Tuyết đề nghị Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con, cho chị Tuyết được quyền nuôi cháu Nguyễn Bảo Anh và không yêu cầu anh Hóa phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Tại Bản tự khai, các lời khai tại Tòa án cấp sơ thẩm anh Nguyễn Viết Hóa trình bày: Ngày 20/01/2015 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai ra Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự, theo quyết định chị Tuyết được nuôi cháu Nguyễn Minh Nhật, anh Hóa nuôi cháu Nguyễn Bảo Anh. Anh Hóa khẳng định từ ngày 20/01/2015 đến ngày 06/10/2017 anh Hóa vẫn cho cháu Nguyễn Bảo Anh về chơi và có khi sống cùng chị Tuyết từ 3 cho đến 6 tháng anh mới đón cháu Bảo Anh về. Anh Hóa không ngăn cản việc chị Tuyết thăm gặp con chung. Ngày 17/11/2017 anh Hóa không cho chị Tuyết gặp cháu Bảo Anh với nhiều lý do.

Anh Hóa cũng thừa nhận sau khi ly hôn, từ tháng 01/2015 đến tháng 12/2015 anh có đưa cháu Bảo Anh cho Tuyết chị nuôi dưỡng. Năm 2016 chị Tuyết nuôi cháu Bảo Anh đến tháng 01/2017 anh Hóa đón cháu về nuôi. Từ tháng 3/2017 đến 23 giờ ngày 06/10/2017 cháu Bảo Anh ở với chị Tuyết, sau đó anh Hóa đón cháu Bảo Anh về nuôi. Lý do anh Hóa để chị Tuyết nuôi cháu Bảo Anh là do có những lúc anh Hóa bận công việc nên đưa cháu cho chị Tuyết nuôi, có những lúc anh Hóa không bận công việc nhưng anh Hóa tự nguyện cho cháu về ở với chị Tuyết như đã trình bày trên.

Do vậy việc chị Tuyết cho rằng anh Hóa ngăn cản chị Tuyết đón cháu Bảo Anh và thăm gặp cháu Bảo Anh là không đúng, anh Hóa không đồng ý việc chị Tuyết xin thay đổi người trực tiếp nuôi con chung đối với cháu Nguyễn Bảo Anh.

Anh Hóa xác nhận tổng thu nhập của anh là 15.000.000 đồng/tháng, hiện tại anh Hóa chưa có nhà riêng, anh Hóa và cháu Nguyễn Bảo Anh đang thuê nhà ở, mỗi tháng tiền thuê nhà hết 2.000.000 đồng, chưa kể tiền điện nước khoảng từ 400.000 đồng đến 600.000 đồng.

Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 41/2018/ HNGĐ – ST, ngày 21 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai đã quyết định như sau :

Xử: Chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của chị Nguyễn Ánh Tuyết. Giao con chung là Nguyễn Bảo Anh- Sinh ngày 17/9/2007 cho chị

Nguyễn Ánh Tuyết trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi trưởng thành hoặc khi có sự thay đổi khác.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Nguyễn Ánh Tuyết không yêu cầu nên không xem xét. Nếu chị Tuyết có yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, sẽ được giải quyết bằng vụ án hôn nhân gia đình khác.

Không ai được cản trở quyền đi lại thăm nom con chung của anh Nguyễn Viết Hóa.

Sau khi xét xử sơ thẩm anh Hóa kháng cáo về việc nuôi con .

Tại cấp phúc thẩm :

Chị Tuyết trình bày : Từ tháng 10/2017 anh Hóa cản trở việc thăm nuôi con, thể hiện bằng việc ngày 17/11/2017 chị Tuyết đến trường thăm con và gặp cô giáo nhân ngày 20/11 thì tình cờ gặp anh Hóa, anh Hóa đã đánh chị Tuyết ngay tại trước cửa lớp học của cháu Bảo Anh trước sự chứng kiến của các thầy cô giáo và các học sinh , sau đó xuống cổng trường anh Hóa lại tiếp tục đánh chị Tuyết , việc này Công an Quận Hoàng Mai đã có quyết định xử phạt hành chính đối với anh Hóa. Văn phòng thừa phát lại lập 3 vi bằng thể hiện việc anh Hóa cản trở việc thăm con của chị Tuyết và việc anh Hóa bóp cổ chị Tuyết. Từ những sự việc trên thể hiện những hành động của anh Hóa làm ảnh hưởng đến tâm lý của cháu Bảo Anh , cháu là con gái đang bước vào tuổi dậy thì cần sự chăm sóc của người mẹ, do vậy chị Tuyết giữ nguyên yêu cầu xin được nuôi cháu Bảo Anh , không yêu cầu anh Hóa cấp dưỡng nuôi con.

Anh Hóa trình bày : Anh Hóa kháng cáo với các lý do : đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại 3 vi bằng , việc Tòa án cấp sơ thẩm lấy lời khai của cháu Bảo Anh trước sự chứng kiến của cô giáo chủ nhiệm nhưng anh Hóa không biết . Theo hợp đồng lao động chị Tuyết làm việc đến 22h đêm thì chị Tuyết không có thời gian chăm con, việc chăm con đều do mẹ chị Tuyết. Anh Hóa không ngăn cản việc chị Tuyết thăm con và không đồng ý với yêu cầu xin nuôi con của chị Tuyết.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội có quan điểm:

Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân Thành phố tiến hành thụ lý và giải quyết vụ án theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện việc anh Hóa cản trở quyền thăm nuôi con của chị Tuyết , cháu Bảo Anh là cháu gái đang đến tuổi dậy thì nên rất cần sự chăm sóc của người mẹ , do vậy việc Tòa án cấp sơ thẩm giao con cho chị Tuyết nuôi là

có căn cứ , do vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của anh Hóa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Đơn kháng cáo của anh Nguyễn Viết Hóa trong thời hạn Luật định.

Căn cứ lời khai của chị Tuyết, anh Hóa (Bản tự khai của anh Hóa BL 37) thể hiện từ khi ly hôn(tháng 01/2015) cho đến ngày 6/10/2017 anh Hóa và chị Tuyết thỏa thuận , khi nào anh Hóa bận công trình , công việc thì chị Tuyết nuôi cả hai cháu. Cụ thể : từ tháng 1/2015 đến tháng 11/2015, 8 tháng trong năm 2016, từ tháng 3/2017 đến 6/10/2017 . Kể từ 6/10/2017 đến nay anh Hóa đón cháu Bảo Anh về nuôi. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện trong suốt thời gian qua cháu Bảo Anh khỏe mạnh phát triển bình thường , năm nào cháu được khen thưởng vì có thành tích tốt trong học tập.

Hồ sơ do Công an Quận Hoàng Mai thể hiện : 9h30 ngày 17/11/2017 tại trường tiểu học Đền Lừ nơi cháu Nguyễn Bảo Anh đang học , anh Hóa và chị Tuyết có xảy ra xô sát , anh Hóa đánh chị Tuyết do chị Tuyết đến Trường gặp cô giáo chủ nhiệm của cháu Bảo Anh nhân ngày 20/11/2017 , Công an Quận Hoàng Mai có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 031963 ngày 2/2/2018 về việc anh Hóa có hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Căn cứ vào tài liệu Vi bằng của Văn phòng thừa phát lại thủ đô lập, thể hiện vào các ngày 25/12/2017, 18/12/2017 , 15/12/2017 chị Tuyết đến thăm cháu Bảo Anh , nhưng anh Hóa có hành vi cản trở là vi phạm điều 82 Luật Hôn nhân và gia đình . Hành vi của anh Hóa đánh chị Tuyết ngay tại trước cửa lớp học , trường học nơi cháu Bảo Anh đang học tập , trước mặt cô giáo chủ nhiệm và bạn bè của cháu Bảo Anh chỉ vì bất đồng trong việc thăm nuôi con , thể hiện thái độ coi thường pháp luật, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác , nhất là đối với người mẹ của con mình , điều này đã ảnh hưởng nghiêm trọng đến tâm lý, tinh thần của cháu Bảo Anh, do vậy nếu cháu Bảo Anh ở với chị Tuyết sẽ có tâm lý tốt hơn.

Anh Hóa và chị Tuyết đều có nguyện vọng được nuôi cháu Bảo Anh , xét nguyện vọng của anh chị là chính đáng nhưng khi giao con cho ai nuôi phải đảm bảo sự phát triển tốt nhất của con chung . Thấy rằng anh Hóa và chị Tuyết đều có việc làm thu nhập , chỗ

ở ổn định, có đầy đủ điều kiện về vật chất để nuôi con, tuy nhiên cháu Bảo Anh là gái đang bước vào tuổi dậy thì rất cần sự chăm sóc quan tâm của người mẹ, cháu có nguyện vọng ở với mẹ phù hợp với nguyện vọng xin nuôi con của chị Tuyết, do vậy để đảm bảo quyền và lợi ích của cháu Bảo Anh, đảm bảo cho cháu một môi trường sống tốt Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu thay đổi nuôi con sau khi ly hôn của chị Tuyết là có căn cứ để chấp nhận, do vậy không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Hóa, căn cứ khoản 1 điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về cấp dưỡng nuôi con: chị Tuyết không yêu cầu anh Hóa cấp dưỡng nuôi con, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Nếu chị Tuyết có yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, sẽ được giải quyết bằng vụ án hôn nhân gia đình khác.

- **Về án phí:** Anh Hóa phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Tại phiên tòa Vị đại diện Viện kiểm sát có quan điểm phù hợp với pháp luật, nên chấp nhận.

Từ những nhận định trên!

Căn cứ điều 81,82,84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Căn cứ khoản 4 điều 147, khoản 1 điều 148, khoản 1 điều 308, điều 313 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ điều 27, 29 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

Xử: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Nguyễn viết Hóa.

Giữ nguyên Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 41/2018/ HNGĐ – ST, ngày 21 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai và quyết định như sau:

Xử: Chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của chị Nguyễn Ánh Tuyết. Giao con chung là Nguyễn Bảo Anh- Sinh ngày 17/9/2007 cho chị Nguyễn Ánh Tuyết trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi trưởng thành hoặc khi có sự thay đổi khác.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Nguyễn Ánh Tuyết không yêu cầu nên không xem xét. Nếu chị Tuyết có yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, sẽ được giải quyết bằng vụ án hôn nhân gia đình khác.

Không ai được cản trở quyền đi lại thăm nom con chung của anh Nguyễn Viết Hóa.

Về án phí: Anh Nguyễn Viết Hóa phải chịu 300.000đồng án phí sơ thẩm, 300.000đồng án phí phúc thẩm được trừ vào số tiền 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) đã nộp tại biên lai thu số 7346 AA/2016 ngày 1/6/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội, còn phải nộp 300.000đ. Trả lại chị Tuyết 300.000đồng tạm ứng án phí nộp tại biên lai số 9461 ngày 2/3/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày 23/8/2018.

Nơi nhận:

- TAND Quận Hoàng Mai.
- VKSND TP Hà nội .
- Đương sự. Nơi ĐKKH
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử phúc thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh