TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/ HS-ST
Ngày 26/01/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

***Thẩm phán chủ tọa phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Bích Thủy.
Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Gia Thắng
Ông Bùi Đức Quảng

***Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa*:** Bà Đào Thị Anh Nhinh, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn*:** Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 26/01/2021 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 70/2020/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị Quỳnh Tr** sinh ngày 19/8/1979 tại Thạch Hà, Hà Tĩnh; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nữ; Hộ khẩu thường trú: khu Giếng Ống, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Bố đẻ: Nguyễn Sỹ Thường (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Tân, sinh năm 1953. Hiện ở xã Thạch Lạc, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh; Chồng: Nguyễn Trọng Hải, sinh năm 1970; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2010.

Hiện chồng, con đều ở xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Anh chị em ruột: Gia đình có 04 chị em, lớn nhất sinh năm 1976, nhỏ nhất sinh năm 1984, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2020 đến ngày 02/9/2020 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Văn M - SN 1978 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu Đá Đen, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Hà Văn Th - SN 1994,(Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 15 phút ngày 30/8/2020 tại cửa hàng ăn của Nguyễn Thị Quỳnh Trang, (*sinh năm 1979*) thuộc khu Giếng Ống, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang Nguyễn Thị Quỳnh Trang đang trả thưởng tiền đánh số lô, số đề cho hai đối tượng Nguyễn Văn Mai, *(sinh năm 1978, thường trú khu Đá Đen, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn)* và Hà Văn Thưởng, *(sinh năm 1994, thường trú khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn)*. Thu giữ 02 mảnh giấy ghi nhiều chữ và số (cáp đề) có chữ ký của Nguyễn Thị Quỳnh Trang; 5.465.000 đồng trên người Trang; 1.340.000 đồng trên người Mai; 01 điện thoại di động OPPO màu vàng, lắp sim số 0964.960.164 thu giữ của Trang. Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa Nguyễn Thị Quỳnh Trang, Nguyễn Văn Mai và Hà Văn Thưởng về trụ sở Công an huyện Thanh Sơn làm việc.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thị Quỳnh Trang thu giữ: 03 chiếc bút bi nhãn hiệu Thiên Long; 01 mảnh giấy kẻ ngang, kích thước 6,5 x 12,5cm, một mặt màu trắng, một mặt có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 mảnh giấy kẻ ngang, kích thước 7,5 x 9cm, một mặt màu trắng, một mặt có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 tờ lịch bằng giấy, kích thước 13,5 x 17cm, mặt sau của tờ lịch có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 tờ lịch bằng giấy, kích thước 14 x 17,5cm, mặt sau của tờ lịch có ghi nhiều chữ và số tự nhiên. Cả

04 mảnh giấy trên đều được phát hiện tại thùng đựng rác ở khu vực bếp. Khám xét phòng ngủ phát hiện 01 két sắt, thu giữ 22.200.000 đồng, Trang khai của em rể Khuất Văn Trưởng gửi, không liên quan gì đến số tiền bị cáo ghi số lô, đề cho khách.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Quỳnh Trang, Nguyễn Văn Mai và Hà Văn Thưởng khai nhận như sau: Khoảng 17 giờ 30 ngày 29/8/2020, Nguyễn Văn Mai, sinh năm: 1978, thường trú tại khu Đá Đen, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn và Hà Văn Thưởng, sinh năm: 1994, thường trú tại khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn đến cửa hàng ăn uống và bán hang tạp hóa của Nguyễn Thị Quỳnh Trang, để mua các số lô, số đề. Khi đến nơi, Nguyễn Văn Mai và Hà Văn Thưởng gặp Trang và đặt vấn đề mua số lô, số đề thì được Trang đồng ý. Nguyễn Thị Quỳnh Trang bán cho Nguyễn Văn Mai 10 số lô là các số 09, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89, 99 mỗi số 08 điểm tổng là 80 điểm x 23.000đ/01 điểm = 1.840.000đ và 10 số đề là các số 04, 05, 10, 40, 45, 50, 54, 55, 59, 95 mỗi số 10.000đ = 100.000đ sau đó Mai đã trả tiền mua số lô, số đề cho Trang với tổng số tiền là 1.940.000đ rồi Trang viết số lô, số đề ra 01 mảnh giấy đưa cho Mai (mảnh giấy này gọi là "Cáp đề"). Tiếp theo Nguyễn Thị Quỳnh Trang bán cho Hà Văn Thưởng 10 số lô là các số 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 mỗi số 08 điểm tổng là 80 điểm x 23.000đ/01 điểm = 1.840.000đ và 10 số đề là các số 07, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 97 mỗi số 10.000đ = 100.000đ, Thưởng đã trả tiền mua số lô, số đề cho Trang với tổng số tiền là 1.940.000đ, sau đó Trang viết cáp đề đưa cho Thưởng. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiến miền bắc mở thưởng ngày 29/8/2020, Mai trúng 01 số lô 59 là 08 điểm x 80.000đồng /01 điểm = 640.000 đồng và trúng số đề 05 là 10.000 đồng x 70 = 700.000 đồng. Tổng số tiền anh Mai trúng số lô, số đề là 1.340.000 đồng và Thưởng trúng 02 số lô 10 và 16 mỗi số 08 điểm, tổng là 16 điểm x 80.000 đồng/01 điểm = 1.280.000 đồng. Các số lô, đề Mai, Thưởng mua và các số trúng thưởng của Mai và Thưởng trùng khớp với kết quả sổ số mở thưởng thưởng hồi 18 giờ 15 ngày 29/8/2020 do công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Phú Thọ cung cấp. Ngoài ra Trang còn ghi số lô, số đề cho một số người không xác định được với số tiền 533.000 đồng (trong đó có một người trúng số đề 05 với số tiền 420.000 đồng, Trang đả trả thưởng cho người này sang ngày 30/8/2020). Như vậy tổng số tiền Nguyễn Thị Quỳnh tham gia đánh bạc là 7.453.000 đồng. Sau khi bán số lô, số đề, Trang tập hợp những số lô, số đề đã bán

rồi sử dụng điện thoại di động lắp sim số điện thoại 0964.960.164 gọi điện đọc các số lô, số đề này cho ông Phùng Thái Tiến, sinh năm: 1965, thường trú tại khu 6, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ qua số điện thoại Trang chỉ nhớ có đuôi là "73" để được hưởng 500đồng/01 điểm lô và 30% tổng số tiền đề đã bán được, sau đó khi gọi điện xong Trang đã xóa số điện thoại liên lạc với Tiến nên Trang không nhớ số điện thoại đầy đủ của Tiến. Căn cứ lời khai của Nguyễn Thị Quỳnh Trang, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phùng Thái Tiến tại khu 6, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, quá trình khám xét không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi ghi số lô, số đề. Cơ quan điều tra khai thác dữ liệu điện thoại tại Viettell, không thể hiện bị cáo có liện lạc với anh Phùng Thái Tiến.

Tại phiên tòa bị cáo Trang khai: Việc bị cáo bán số lô, đề cho Mai và Thưởng ngày ngày 29/8/2020 là một mình bị cáo thực hiện, không làm thư ký đề cho ai. Đó là lần đầu tiên bị cáo bán số lô, đề cho người khác và bị bắt quả tang khi đang trả thưởng cho khách ngày 30/8/2020. Khi có kết quả sổ số , Mai và Thưởng đều trúng thưởng, bị cáo mới trả thưởng cho Mai số tiền 1.340.000đ thì bị bắt quả tang.

Tại bản luận tội, Đại diện Viện kiểm nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị HĐXX:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh Trang phạm tội "*Đánh bạc*".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh Trang từ 9 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ 03 ngày tạm giữ từ ngày 30/8 đến 02/9/2020, được qui đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ. Khấu trừ 10% thu nhập đối với bị cáo theo mức lương cơ bản hiện hành(1.490.000đ)/ tháng tương ứng với thời gian thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc phục phục tại cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

* *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.033.000đ (đã thu giữ khi bắt quả tang 6.500.000đ); Truy thu của bị cáo 533.000đ.

Tịch thu tiêu hủy 03 bút bi nhãn hiệu Thiên long.

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án các vật chứng cơ quan Điều tra đã thu giữ chuyển theo hồ sơ vụ án gồm: 01 mảnh giấy kẻ ngang, kích thước 6,5 x 12,5cm, một mặt màu trắng, một mặt có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 mảnh giấy kẻ ngang, kích thước 7,5 x 9cm, một mặt màu trắng, một mặt có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 tờ lịch bằng giấy, kích thước 13,5 x 17cm, mặt sau của tờ lịch có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 tờ lịch bằng giấy, kích thước 14 x 17,5cm, mặt sau của tờ lịch có ghi nhiều chữ và số tự nhiên.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu 0PP0 màu vàng đã qua sử dụng bên trong lắp số sim 0964.960.164 và số tiền 305.000đ vì không liên quan đến vụ án, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo không tranh luận gì đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận thấy như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong qúa trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo tội " *Đánh bạc*" qui định tại khoản 1 Điều 321-BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội bởi lẽ: Bị cáo Trang là người có đủ khả năng để nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Chỉ vì hám lời mà bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật hình sự bằng hình thức bán số lô, số đề cho các đối tượng khác tại nhà ở của mình. Hành vi của bị cáo đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang khi bị cáo đang trả thưởng cho Mai và Thưởng . Tổng số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 7.453.000đ. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có lời bào chữa nào khác. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại cơ quan Điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ, đủ cơ sở để kết tội bị cáo theo Cáo trạng truy tố số 73/QĐ-VKS, ngày 27/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn .

[3] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến khu dân cư. Hành vi của bị cáo còn là một trong nhưng nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo nghiêm minh, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Các tình tiết tăng năng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo Kiểm sát viên đã phân tích và đánh giá tại phiên tòa là có căn cứ vì: Trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo lần đầu phạm tội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51- BLHS. Bị cáo có bố là Nguyễn Văn Thưởng và mẹ là Nguyễn Thị Tâm được UBND tỉnh Hà Tĩnh tặng bằng khen đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống mỹ cứu nước nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại khoản 2 Điều 51- BLHS.

[5]. Căn cứ vào nhân thân, tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX xét thấy mức hình phạt chính, phạt bổ sung Kiểm Sát Viên đề nghị tại Bản luận tội là có căn cứ bởi lẽ : Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú và có khả năng tự cải tạo nên phạt bị cáo hình phạt cải tạo tạo không giam giữ và khấu trừ một phần thu nhập từ 5 đến 10% hàng tháng, tính theo mức lương cơ sở hiện hành cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa đã xác định, bị cáo hành nghề bán hàng ăn và hàng tạp hóa nhưng do

ảnh hưởng của dịch bệnh Covid- 19, thu nhập của bị cáo không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung với bị cáo là phù hợp.

[7]. Vật chứng: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã xác định rõ số tiền bị cáo tham gia đánh bạc cùng Mai, Thưởng ngày 30/8/2020 là 6.500.000đ; Ngày 29/8/2020 bị cáo tham gia đánh bạc với một số người khác không rõ lai lịch số tiền 533.000đ trong đó có 01 người trúng thưởng đã nhận 420.000đ. Như vậy tổng số tiền là công cụ phương tiện phạm tội trong vụ án là 7.453.000đ. Do không xác định được người trúng thưởng ngày 29/8/2020 số tiền 420.000đ đã nhận thưởng nên không truy thu được. HĐXX xét thấy tịch thu số tiền bị cáo tham gia đánh bạc ngày 30/8/2020 = 6.500.000đ và truy thu số tiền 533.000đ bị cáo tham gia đánh bạc ngày 29/8/2020, tổng = 7.033.000đ để nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp.

Khi bắt người phạm tội quả tang, Cơ quan điều tra đã thu giữ tổng số tiền 6.500.000đ, trong đó thu của bị cáo 5.465.000đ; thu giữ của Mai số tiền nhận trúng thưởng do bị cáo trả = 1.340.000đ, tổng = 6.805.000đ. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ, số tiền 5.465.000đ thu giữ của bị cáo, chỉ có 5.160.000đ là tiền ghi số lô, đề cho Mai và Thưởng, số tiền 305.000đ còn lại là tiền bán hàng của bị cáo trong ngày, không liên quan đến vụ án , cần trả lại cho bị cáo số tiền bán hàng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án là có căn cứ.

Đối với 01 mảnh giấy kẻ ngang, kích thước 6,5 x 12,5cm, một mặt màu trắng, một mặt có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 mảnh giấy kẻ ngang, kích thước 7,5 x 9cm, một mặt màu trắng, một mặt có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 tờ lịch bằng giấy, kích thước 13,5 x 17cm, mặt sau của tờ lịch có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 tờ lịch bằng giấy, kích thước 14 x 17,5cm, mặt sau của tờ lịch có ghi nhiều chữ và số tự nhiên là vật chứng vụ án đồng thời cũng là chứng cứ buộc tội bị cáo, Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án nên tịch thu lưu hồ sơ vụ án.

Đối với 01chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đã qua sử dụng bên trong lắp số sim: 0964.960.164 thu giữ của bị can Trang. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 03 bút bi nhãn hiệu Thiên Long thu giữ khi bắt quả tang, đây là bút Trang dùng để ghi số lô, số đề, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Các nội dung khác:

Lệnh cấm khỏi nơi cư trú số 86 ngày 02/11/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn áp dụng đối với bị cáo Trang đã hết hiệu lực nên HĐXX không xem xét.

Đối với các đối tượng Nguyễn Văn Mai và Hà Văn Thưởng , số tiền tham gia đánh bạc của Mai là 3.280.000 đồng; số tiền tham gia đánh bạc của Thưởng là 3.220.000 đồng đều dưới 5.000.000 đồng nên chưa đủ điều kiện cấu thành tội phạm. Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 71 và 72 đối với Nguyễn Văn Mai và Hà Văn Thưởng là có căn cứ.

Đối với các đối tượng mua số lô, số đề của Nguyễn Thị Quỳnh Trang ngày 29/8/2020, bị cáo Trang khai không biết nhân thân lai lịch do vậy cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh làm rõ và xử lý trong vụ án này là đúng qui định.

Đối với số tiền 22.200.000.000 đồng, Cơ quan điều tra tạm giữ khi thực hiện khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo Trang. Trong quá điều tra đã xác định số tiền đó là của anh Khuất Văn Trưởng gửi nhờ Trang giữ hộ, không liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Khuất Văn Trưởng là đúng quy định của pháp luật.

[9]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh Trang phạm tội "*Đánh bạc*".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh Trang 12 (Mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ. Bị cáo được khấu trừ 03(Ba) ngày tạm giữ (từ ngày 30/8 đến 02/9/2020) qui đổi = 09(Chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Thắng Sơn- huyện Thanh Sơn- tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có

trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ 10% thu nhập của bị cáo Trang, tính theo mức lương cơ sở hiện hành = 149.000đ(Một trăm bốn chín nghìn đồng)/tháng, tương ứng với thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trường hợp các bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thì các bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo qui định tại khoản 4 Điều 36- BLHS.

Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ qui định tại Điều 99- Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 2 điều 100- Luật Thi hành án Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 3 Điều 321- BLHS đối với bị cáo Trang.

**** Vật chứng* :**

Áp dụng: Khoản 1, điểm a,b,c khoản 2 Điều 106- Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu số tiền 6.500.000đ (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng) và truy thu số tiền 533.000đ (Năm trăm ba mươi ba nghìn đồng) là phương tiện phạm tội của bị cáo Trang để nộp ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu lưu hồ sơ: 01 mảnh giấy kẻ ngang, kích thước 6,5 x 12,5cm, một mặt màu trắng, một mặt có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 mảnh giấy kẻ ngang, kích thước 7,5 x 9cm, một mặt màu trắng, một mặt có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 tờ lịch bằng giấy, kích thước 13,5 x 17cm, mặt sau của tờ lịch có ghi nhiều chữ và số tự nhiên; 01 tờ lịch bằng giấy, kích thước 14 x 17,5cm, mặt sau của tờ lịch có ghi nhiều chữ và số tự nhiên.

- Tịch thu tiêu hủy 03 bút bi nhãn hiệu Thiên long đã qua sử dụng, có đặc điểm như mô tả tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/12/2020.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh Trang 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đã qua sử dụng bên trong lắp số sim: 0964.960.164 và số tiền 305.000đ (Ba trăm linh năm nghìn đồng), nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Vật chứng là tài liệu, cơ quan Điều tra thu giữ tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 30/8/2020 được lưu tại hồ sơ vụ án. Vật chứng là tiền đang

được tạm giữ ở tài khoản số 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Các đồ vật Cơ quan điều tra tạm giữ được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự tại biên bản ngày 15/12/2020.

Xác nhận: Ngày 26/10/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Khuất Văn Trưởng số tiền 22.200.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu, hai trăm đồng).

**** Về án phí*:**

Áp dụng khoản 2 Điều 136- Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh Trang phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án . Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại UBND xã Thục luyện, UBND xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm .

Trường hợp Bản án thi hành theo quy định tại điều 2 - luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và điều 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *VKS ND huyện;*
- *Công an huyện;*
- *Chi cục THADS huyện;*
- *Hồ sơ công tác THAHS;*
- *UBND xã Thắng Sơn*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Bích Thủy