TÒA PHÚC THẨM TAND TỐI CAO **TẠI HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 03/2026/QĐPT-HC	*Hà Nội, ngày 16 tháng 01 năm 2026*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI

Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tiến Dũng;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Cường;

Ông Ong Thân Thắng.

Thư ký phiên họp: Bà Đặng Thị Cẩm Ly, Thẩm tra viên Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Hà Duy Thảo, Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 07/2025/QĐST-HC ngày 23 tháng 6 năm 2025, Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, điểm g khoản 1 Điều 143, Điều 144 Luật Tố tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm thụ lý số 17/2025/TLST-HC ngày 22 tháng 10 năm 2025 về việc *"Khiếu kiện Quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai"*, giữa:

*** Người khởi kiện:** Bà Chu Thị K; địa chỉ trước đây: thôn B, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (địa chỉ hiện nay: thôn B, phường T, tỉnh Lạng Sơn);

- *Người đại diện theo ủy quyền của bà Chu Thị K*: Bà Ngô Thị L; địa chỉ trước đây: thôn B, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (địa chỉ hiện nay: thôn B, phường T, tỉnh Lạng Sơn);

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Chu Thị K*: Luật sư Phạm Duy B - Văn phòng L2, Đoàn Luật sư thành phố H.

*** Người bị kiện:** Ủy ban nhân dân thành phố L, tỉnh Lạng Sơn;

- Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng là Ủy ban nhân dân phường T, tỉnh Lạng Sơn.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Bà Ngô Thị K1, bà Ngô Thị K2, bà Nguyễn Thị D và bà Ngô Thị L; cùng địa chỉ trước đây: thôn B, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (địa chỉ hiện nay: thôn B, phường T, tỉnh Lạng Sơn);

- Bà Ngô Thị L1; địa chỉ: K, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (địa chỉ hiện nay: K, phường T, tỉnh Lạng Sơn);

Ngày 01 tháng 07 năm 2025, bà Ngô Thị L là người đại diện theo ủy quyền của bà Chu Thị K kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 07/2025/QĐST-HC ngày 23 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy bỏ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên và yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn thụ lý giải quyết đơn khởi kiện của bà Chu Thị K theo đúng quy định pháp luật.

Tại phiên họp, đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội đề nghị chấp nhận kháng cáo của bà Ngô Thị L là người đại diện theo ủy quyền của bà Chu Thị K, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 07/2025/QĐST-HC ngày 23 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn, giao hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết đơn khởi kiện của bà Chu Thị K theo đúng quy định pháp luật với lý do: Thời hiệu khởi kiện của bà Chu Thị K phải tính từ ngày 06/8/2024 theo Thông báo kết quả trả lời đơn của bà Chu Thị K số 759/TB-CSKT ngày 06/8/2024 của Phòng Cảnh sát Kinh tế Công an tỉnh L, nội dung thông báo này đã đề cập đến các nội dung khiếu nại của bà K, trong đó có nêu nếu không đồng ý, đề nghị bà khởi kiện đến Tòa án nhân dân để được giải quyết theo quy định.

XÉT THẤY:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bà Ngô Thị L là người đại diện theo ủy quyền của bà Chu Thị K trong thời hạn luật định nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Ngày 28/3/2025, người đại diện theo ủy quyền của bà Chu Thị K nộp đơn khởi kiện đề ngày 30/12/2024 tại Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn với nội dung khiếu kiện các quyết định hành chính của UBND thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, bao gồm:

- Quyết định số 3233/QĐ-UBND ngày 06/8/2019 của UBND thành phố L, tỉnh Lạng Sơn về việc thu hồi đất đối với bà Chu Thị K (đại diện hộ ông Ngô Văn P - đã chết) để thực hiện dự án: Điều chỉnh, mở rộng Khu đô thị N, thành phố L (Đợt 3 năm 2019 - xã H);

- Quyết định số 2630/QĐ-UBND ngày 27/10/2020 của UBND thành phố L, tỉnh Lạng Sơn Về việc thu hồi đất đối với bà Chu Thị K (đại diện hộ ông Ngô Văn P - đã chết) để thực hiện dự án: Điều chỉnh, mở rộng Khu đô thị N, thành phố L;

- Quyết định số 1277/QĐ-UBND ngày 31/5/2022 của UBND thành phố L, tỉnh Lạng Sơn về việc thu hồi đất đối với hộ bà Chu Thị K (đại diện hộ ông Ngô Văn P - đã chết) để thực hiện dự án: Điều chỉnh, mở rộng Khu đô thị N, thành phố L;

- Quyết định số 2503/QĐ-UBND ngày 27/9/2022 của UBND thành phố L, tỉnh Lạng Sơn về việc thu hồi đất để thực hiện dự án: Điều chỉnh, mở rộng Khu đô thị N, thành phố L theo Điều 62 Luật Đất đai năm 2013;

- Quyết định số 3251/QĐ-UBND ngày 06/8/2019 của UBND thành phố L, tỉnh Lạng Sơn về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ dự án: Điều chỉnh, mở rộng Khu đô thị N, thành phố L (Đợt 3 năm 2019 - xã H);

- Quyết định số 2645/QĐ-UBND ngày 28/10/2020 của UBND thành phố L, tỉnh Lạng Sơn về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án: Điều chỉnh, mở rộng Khu đô thị N, thành phố L (Đợt 9 năm 2020).

- Quyết định số 1294/QĐ-UBND ngày 31/5/2022 của UBND thành phố L, tỉnh Lạng Sơn về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án: Điều chỉnh, mở rộng Khu đô thị N, thành phố L (Đợt 15);

- Quyết định số 2506/QĐ-UBND ngày 27/9/2022 của UBND thành phố L, tỉnh Lạng Sơn về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư dự án: Điều chỉnh, mở rộng Khu đô thị N, thành phố L (Đ);

[2.2] Tại đơn khởi kiện đề ngày 30/12/2024 của bà Chu Thị K có nội dung: “Trong suốt thời gian qua, gia đình tôi đã có nhiều đơn kiến nghị đến các cơ quan có Nhà nước tỉnh Lạng Sơn và Bộ C đề nghị xem xét xử lý những sai phạm trong thu hồi đất của gia đình tôi..." Như vậy, xác định thời điểm bà Chu Thị K biết được các quyết định hành chính nêu trên, nhưng đã không làm đơn khiếu nại theo đúng quy định của pháp luật đến cơ quan nhà nước, người có thẩm quyền giải quyết khiếu nại hoặc làm đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân có thẩm quyền, mà chỉ làm đơn kiến nghị vì cho rằng những cá nhân, tổ chức có thẩm quyền của UBND thành phố L, UBND tỉnh L đã cố tình vi phạm pháp luật đất đai. Kiến nghị của bà K đã được Phòng C1, Công an tỉnh L trả lời bằng Thông báo số 759/TB-CSKT ngày 06/8/2024. Đồng thời, bà K không cung cấp được chứng cứ chứng minh đã liên tục khiếu nại, khởi kiện đến cơ quan có thẩm quyền giải quyết khiếu nại trong lĩnh vực quản lý đất đai; bà K không thuộc trường hợp có sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan làm cho người khởi kiện không khởi kiện được.

Mặt khác, ngay trong đơn kháng cáo người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện cho rằng thông qua luật sư đại diện, gia đình bà có đơn kiến nghị yêu cầu

UBND thành phố L giải quyết các nội dung đơn đề nghị của gia đình bà. UBND thành phố L và UBND tỉnh L đã ban hành nhiều văn bản trả lời đơn giải quyết đơn của gia đình bà như: Văn bản số 3055/UBND-PTQĐ ngày 21/11/2022 của UBND thành phố L về việc trả lời đơn đề nghị của bà Chu Thị K; Văn bản số 299/UBND-BTCD ngày 16/3/2023 của UBND tỉnh L về việc trả lời đơn của bà Chu Thị K. Như vậy, bà Chu Thị K đã nhận được các văn bản trả lời khiếu nại nêu trên của các cơ quan Nhà nước có thẩm quyền giải quyết khiếu nại là UBND thành phố L và UBND tỉnh L nhưng đến ngày 28/3/2025 người đại diện theo ủy quyền của bà Chu Thị K mới nộp đơn khởi kiện đến Tòa án.

Tại Thông báo kết quả trả lời đơn của bà Chu Thị K số 759/TB-CSKT ngày 06/8/2024 của Phòng Cảnh sát Kinh tế Công an tỉnh L cũng khẳng định hiện tại, chưa phát hiện cá nhân, tổ chức có thẩm quyền của UBND thành phố L, UBND tỉnh L có hành vi vi phạm pháp luật đất đai tại Dự án: Điều chỉnh, mở rộng Khu đô thị N, thành phố L. Mặt khác, các nội dung theo Đơn trên của bà Chu Thị K đã được các cơ quan chức năng tỉnh Lạng Sơn giải quyết và trả lời theo quy định của pháp luật. Xét thấy, Phòng Cảnh sát Kinh tế Công an tỉnh L chỉ trả lời bà Chu Thị K về việc bà đề nghị xem xét xử lý các cá nhân, tổ chức có thẩm quyền của UBND thành phố L, UBND tỉnh L có hành vi vi phạm pháp luật đất đai tại Dự án nêu trên hay không; Phòng C1 Công an tỉnh L không phải là cơ quan Nhà nước được giao quản lý hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai, cũng như thực hiện việc giải quyết yêu cầu khiếu nại trong lĩnh vực này.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm nhận định kể từ khi người khởi kiện là bà Chu Thị K nhận được hoặc biết được các quyết định hành chính nêu trên đến thời điểm bà K nộp đơn khởi kiện hành chính tại Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn (ngày 28/3/2025) là đã hết thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 143 Luật tố tụng hành chính là có căn cứ. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bà Ngô Thị L là người đại diện theo ủy quyền của bà Chu Thị K, cũng như đề nghị của đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia phiên họp.

[3] Về án phí: Người khởi kiện bà Chu Thị K sinh năm 1950 là người cao tuổi nên được miễn án phí hành chính phúc thẩm theo quy định.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243 Luật tố tụng hành chính, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Bác kháng cáo của bà Ngô Thị L là người đại diện theo ủy quyền của bà Chu Thị K. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 07/2025/QĐST-HC ngày 23 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

2. Về án phí: Bà Chu Thị K được miễn án phí hành chính phúc thẩm.

Hoàn trả bà Chu Thị K số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0006186 ngày 07/7/2025 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn (nay là Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:
- Viện Công tố và KSXXPT tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu HCTP, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Tiến Dũng