TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN LẠC
TỈNH HÒA BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2024/HSST
Ngày 24/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC – TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Yến
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Bùi Văn Trọng – Bí thư Đoàn thanh niên xã Mỹ Hòa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.
Bà Đinh Thị Phong – Cán bộ hưu trí xã Tử Nê, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.
- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Bùi Thị Hảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên tòa***:
Bà Bùi Thị Nhạn – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2024/TLST - HS ngày 07 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2024/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN P – sinh ngày 13/4/1990; tên gọi khác: Không; nơi sinh: Thành phố H, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Tổ 1, phường D, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1970; có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1994 và 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/4/2024 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Bà Ngô Thị N, sinh năm 1950 (đã chết)
Địa chỉ: Xóm T, xã N, huyện T, tỉnh Hòa Bình.
Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Bùi Văn L, sinh năm 1980 - Có mặt, theo văn bản ủy quyền ngày 07/3/2024 do UBND xã N, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình cấp chứng thực.
Nơi cư trú: Xóm T, xã N, huyện T, tỉnh Hòa Bình.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại*: Ông Đàm Văn V -Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình - Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Tổ 8, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 27/02/2024 Nguyễn Văn P, sinh năm 1990, trú tại tổ 1, phường D, thành phố H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 28C – 023.59 từ xã Vạn Mai, huyện Mai Châu về thành phố Hòa Bình, khi đi đến Km 105 + 650m Quốc lộ 6, thuộc địa phận xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì P quan sát thấy phía trước có 1 người đi xe đạp sau này biết là bà Ngô Thị N, sinh năm 1950 trú tại xóm T, xã N, huyện T điều khiển cùng chiều. P điều khiển xe lên dốc, bấm còi báo hiệu xin vượt xe đạp do bà N điều khiển, khi khoảng cách còn khoảng từ 3 đến 5 m thì P điều khiển xe đánh lái sang bên trái để tránh và vượt xe đạp bà N nhưng do khoảng cách gần dẫn đến va chạm giữa phần đầu bên phải phía trước xe ô tô đâm va vào đuôi xe đạp do bà N điều khiển. Sau va chạm xe ô tô biển kiểm soát 28C- 023.59 tiếp tục đẩy rê cả xe đạp và người nạn nhân về phía trước hướng Sơn La – Hà Nội khoảng 15m thì dừng lại, xe đạp đổ nghiêng bên trái đầu xe quay hướng Hà Nội, đuôi xe hướng Sơn La, phần yên xe đạp bị lốp trước xe ô tô đè lên, nạn nhân bị ngã xuống đường đẩy cuốn vào gầm xe ô tô. Hậu quả bà N được đưa đi cấp cứu và tử vong tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình.

Quá trình điều tra đã thu giữ những vật chứng sau:

+ 01 (*một*) xe đạp màu trắng có giỏ màu hồng đã qua sử dụng

+ 01 (*một*) xe ô tô, biển số 28C-023.59, nhãn hiệu THACO màu xanh, loại xe tải thùng kín;

+ 01 (*một*) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô BKS 28C-023.59, số 1383090

+ 01 (*một*) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô có biển số đăng ký : 28C-023.59, tên chủ xe Nguyễn Đức H, số 002620.

+ 01 (*một*) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số: 893426690375

+ 01(*một*) thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn P, số 017090012446

+ 01 (*một*) giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn P số 017124002092

Khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km 105+650m Quốc lộ 6 thuộc địa phận xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. Quá trình khám nghiệm hiện trường được tiến hành theo hướng Sơn La – Hà Nội, lấy mép đường bên phải hướng Sơn La – Hà Nội làm chuẩn cho toàn bộ quá trình khám nghiệm hiện trường. Đây là đoạn đường thẳng theo hướng Sơn La - Hà Nội, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, đường quốc lộ rộng 7m, ở tim đường có vạch màu vàng đứt quãng. Lề đường bên phải lấy đến mép rãnh thoát nước rộng 1m; Lề đường bên trái lấy đến mép rãnh thoát nước rộng 1m; bên phải đường là nhà dân sinh sống, bên trái đường là tà luy dương.

Tiến hành khám nghiệm theo hướng Sơn La - Hà Nội, chọn mép đường bên phải hướng Sơn La - Hà Nội làm chuẩn. Căn cứ vào chiều hướng di chuyển của hai phương tiện, các dấu vết để lại trên các phương tiện, dấu vết tại hiện trường và kết hợp các tài liệu khác xác định: Điểm (A) được xác định là điểm va chạm đầu tiên giữa xe

ô tô biển số 28C-023.59 với xe đạp tương ứng xuống mặt đường. Điểm (A) cách mép đường bên phải hướng Sơn La - Hà Nội là 0,9 m; cách đầu vết trượt của xe đạp (ký hiệu là (1) trong sơ đồ) là 0,2m; cách cột mốc ký hiệu là H6/105 được chọn là điểm mốc trong quá trình khám nghiệm 38,85m. Trên đường có vết trượt rê của xe đạp diện 1,55m x 0,88m, vết phanh lốp sau bên phải xe ô tô có diện 6,10m x 0,25m, vết cầy trượt của xe đạp có diện 7,57m x 0,20m, vùng vết máu có diện 1,50m x 0,90m. Có 01 xe ô tô và 01 xe đạp đỗ dừng sau tai nạn bên phải đường hướng Sơn La – Hà Nội.

Khám nghiệm phương tiện xe ô tô xác định:

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 28C – 023.59:

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô sau tai nạn xác định: Vết nứt vỡ diện (56cm x 60cm) tại góc ngoài dưới, góc phải của kính chắn gió phía trước, tâm dưới cách mép kính chắn gió 12cm. Tâm vết cách mép bên phải kính chắn gió 7cm; Phần ốp nắp ca bô bên phải bị xô lệch, bẹp lõm từ trước về sau; Hệ thống đèn tín hiệu phía trước bên phải rời ra ngoài để lộ hệ thống khung kim loại phía trong. Ba dờ sốc trước bên phải bị cong gập, nứt gẫy nhựa có các vết trượt xước mài mòn, bong tróc sơn có bám dính tạp chất diện (27cm x 32cm) tâm vết cách mép phải ba đờ sốc 33,5cm, tâm vết cách mép dưới 16cm, chiều hướng từ trước về sau; Vết xước mài mòn bong tróc sơn dài 10cm tại mép ngoài khung kim loại gương chiếu hậu bên phải. Đèn tín hiệu bên trái, còi tín hiệu hoạt động bình thường.

Đối với xe đạp mini màu trắng: Tại biên bản khám nghiệm phương tiện sau tai nạn xe đạp bị cong vênh từ trái sang phải, lốp méo mó biến dạng, chắn bùn cong lệch biến dạng, các vết trượt bám dính tạp chất, gác ba ga cong vênh móp méo xô lệch.

Ngày 18/3/2024 anh Bùi Văn L đã có đơn từ chối định giá thiệt hại tài sản đối với chiếc xe đạp mini màu trắng, giỏ hồng do anh L mua từ năm 2020 với giá 300.000đồng.

Tại bản Kết luận Giám định pháp y về tử thi số 39/KLGĐTT- PC09 -CAT ngày 01/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Nạn nhân Ngô Thị N chết do chấn thương.

Tại bản kết luận giám định số 1454/KL-KLHS ngày 07/3/2024 của Viện Khoa học hình sự C09 - Bộ Công an kết luận mẫu máu của Ngô Thị N: Không tìm thấy ethanol (cồn).

Tại bản kết luận giám định số 1489/KL-KLHS ngày 13/3/2024 của Viện Khoa học hình sự C09- Bộ Công an kết luận mẫu máu của Ngô Thị N: Không tìm thấy chất ma túy và các chất chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 1455/KL-KLHS ngày 05/3/2024 của Viện Khoa học hình sự C09 - Bộ Công an kết luận mẫu máu của Nguyễn Văn P: Không tìm thấy ethanol (cồn).

Tại bản kết luận giám định số 1488/KL-KLHS ngày 09/02/2023 của Viện Khoa học hình sự C09 - Bộ Công an kết luận mẫu máu của Nguyễn Văn P: Không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu gửi giám định.

Tại bản Cáo trạng số 20/CT- VKSTL ngày 07/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình truy tố Nguyễn Văn P về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai phù hợp với Biên bản tài liệu đồ vật thu giữ; Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường; Biên bản khám nghiệm tử thi; các Kết luận giám định cùng các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo P đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đúng với lời khai tại cơ quan điều tra, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo thừa nhận hành vi đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã truy tố bị cáo, bị cáo không kêu oan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội ở ngoài cải tạo, lao động có thu nhập để trả các khoản vay nợ đã bồi thường cho gia đình bị hại.

Ngày 06/3/2024 đại diện hợp pháp cho bị hại Ngô Thị N là anh Bùi Văn L cùng bị cáo P đã thỏa thuận về trách nhiệm dân sự, bị cáo Nguyễn Văn P đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bà N số tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần, chi phí cứu chữa nạn nhân là 150.000.000đồng; Gia đình bà N đại diện là anh L đã có bản cam kết thống nhất giải quyết bồi thường thiệt hại, hỗ trợ tinh thần và cam đoan không có khiếu nại, khiếu kiện gì. Anh Bùi Văn L là đại diện theo ủy quyền của chị Bùi Thị D, Bùi Thị D1 và Bùi Xuân L đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn P.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn P không đề nghị thuê người bào chữa và tự bào chữa cho bản thân; Người đại diện hợp pháp của bị hại là đối tượng được trợ giúp pháp lý, anh L đã có đơn yêu cầu được trợ giúp pháp lý tại phiên tòa có người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc phân tích lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai và các tài liệu đồ vật thu giữ; biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường; Biên bản khám nghiệm tử thi; các kết luận giám định của bị cáo P và bị hại Ngô Thị N cùng các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ có sở xác định bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a, khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 14 đến 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định. Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng trả lại bị cáo 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn P; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn P; Trả lại người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đức H 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện TNDS của chủ xe ô tô; 01 giấy đăng ký xe ô tô số 002620; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT số 1383090. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 BLHS.

Về trách nhiệm dân sự: Đã tự thỏa thuận xong nên không đặt ra để giải quyết.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho đại diện của bị hại, nhất trí với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình về tội

danh, khung hình phạt áp dụng đối với bị cáo P. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, hậu quả đã làm một người chết và tài sản bị thiệt hại. Giữa bị cáo P và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự xong, tại phiên tòa anh L không có yêu cầu đề nghị gì thêm, do đó việc bồi thường trách nhiệm dân sự không đề cập gì thêm. Về mức hình phạt đối với bị cáo tôi hoàn toàn nhất trí, trong quá trình điều tra phía gia đình bà N, đại diện là anh L đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tích cực bồi thường cho gia đình bị hại. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã áp dụng các quy định của pháp luật hình sự được quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định này. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện là hợp pháp. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã truy tố Nguyễn Văn Phú theo tội danh và điều luật áp dụng trong Cáo trạng số 20/CT- VKSTL ngày 07/6/2024 là có căn cứ đúng pháp luật.

[2]. Xét bị cáo Nguyễn Văn P là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe hạng C hợp lệ. Ngày 27/02/2024 khi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 28C – 023.59 đi từ Mai Châu, Hòa Bình về thành phố Hòa Bình, khi đi đến đến khu vực Km 105 + 650m, Quốc lộ 6 thuộc xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình theo hướng Sơn La -Hà Nội sau khi đã giao hàng xong, do thiếu quan sát đường đi cùng chiều có xe đạp do bà Ngô Thị N điều khiển phía trước, P đã bấm còi báo hiệu xin vượt, khi bà N chưa kịp nhường đường tránh về bên phải theo chiều di chuyển do khoảng cách gần P đánh lái sang trái để tránh và vượt xe đạp nên dẫn đến va chạm đầu bên phải phía trước xe ô tô đâm va vào phần sau xe đạp, hậu quả làm bà N tử vong và hai phương tiện đều bị hư hỏng. Đây là đoạn đường thẳng thoáng rộng, mật độ tham gia giao thông ít người. Bị cáo P đã vi phạm quy định về điều kiện vượt xe theo quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ ”*xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải*”. Như vậy bị cáo P khi điều khiển xe ô tô đã quan sát thấy phía trước có xe đạp do bà N điều khiển cùng chiều bị cáo có bấm còi xin vượt nhưng vì khoảng cách gần và bà N chưa nhường đường nhưng bị cáo đã điều khiển vượt xe trong điều kiện có chướng ngại vật, không an toàn. Tuy nhiên bị cáo P đã vượt xe cẩu thả nên xe do bị cáo điều khiển đã đâm vào xe đạp do bị hại điều khiển làm bà N ngã văng xuống đường và bị cuốn vào gầm xe hậu quả đã tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo P điều khiển xe mô tô không tuân thủ đúng quy tắc tham gia giao thông, không chấp hành quy định của Luật giao thông đường bộ dẫn tới hậu quả làm một người chết.

Hiện trường xảy ra tai nạn vào ban ngày tại Km 105+ 8650m, Quốc lộ 6 thuộc xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, đây là đoạn đường thẳng nhẵn, mặt đường nhựa phẳng bề mặt đường rộng 7m, tim đường có vạch vàng đứt nét phân hai chiều xe chạy. Điểm (A) cách mép đường bên phải hướng Sơn La - Hà Nội là 0,9m.

Bị cáo P hoàn toàn nhận thức được việc giữ khoảng cách an toàn và vượt xe an toàn khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông, bị cáo điều khiển xe ô tô đã không tuân thủ nghiêm quy tắc tham gia giao thông, cẩu thả khi tham gia giao thông nên đã va chạm vào bị hại đang đi xe đạp phía trước cùng chiều với xe bị cáo là vi phạm pháp luật song do chủ quan, cẩu thả không tuân thủ nghiêm quy tắc tham gia giao thông nên đã vô ý phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm không chỉ xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại cho tính mạng của bà Ngô Thị N đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy phải có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3].Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[4].Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5].Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn P đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây tai nạn đã bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại Ngô Thị N, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo P cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Khi lượng hình Tòa xét: Bị cáo Nguyễn Văn P có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Sau tai nạn đã tích cực bồi thường cho gia đình bị hại về tổn thất tinh thần và mai táng phí cho gia đình bị hại. Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cần có hình phạt xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên với đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên cần cho bị cáo hưởng hình phạt tù có điều kiện phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo P thực hiện là lỗi vô ý, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, làm nghề lái xe nhiều năm, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cần áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và ấn định thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Đây cũng là bài học cho bị cáo nhận thức được trách nhiệm của bản thân khi tham gia giao thông cần tuân thủ đúng Luật giao thông đường bộ và các hành vi bị cấm khi tham gia giao thông.

Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại xong, tại phiên tòa đại diện hợp pháp cho bị hại không đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[7].Về vật chứng vụ án:

Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 28C – 023.59 đã được cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Đức H; chiếc xe đạp đã trả cho gia đình bị hại nên HĐXX không xem xét. Đối với các giấy tờ xe mang tên chủ sở hữu anh Nguyễn Đức H gồm: 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện TNDS của chủ xe ô tô; 01 giấy đăng ký xe ô tô số 002620; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT số 1383090 cần tuyên trả lại cho anh H.

Đối với 01 thẻ căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn P cần trả lại cho bị cáo P.

[8]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 3 Điều 106; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*

Xử phạt Nguyễn Văn P 15 (*Mười lăm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (*Ba mươi*) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 24/7/2024.

Giao bị cáo Nguyễn Văn P cho Ủy ban nhân dân phường D, thành phố H, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Trong trường hợp Nguyễn Văn P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Văn P cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc Nguyễn Văn P phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Văn P và gia đình bị hại Ngô Thị N mà đại diện hợp pháp của bị hại là anh Bùi Văn L đã nhận đủ bồi thường cho nhau số tiền 150.000.000đ (*Một trăm năm mươi triệu*)

đồng. Hai bên đã giao nhận đủ số tiền bồi thường trách nhiệm dân sự, Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Vật chứng:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn P: 01 (*một)* thẻ căn cước công dân số 017090012446 mang tên Nguyễn Văn P; 01 *(một*) giấy phép lái xe hạng A1, C số 170124002092 mang tên Nguyễn Văn P.

Trả lại cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đức H: 01 (*một*) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số 1383090; 01 (*một)* giấy đăng ký xe ô tô số 002620; 01 (*một*) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 893426690375.

Hiện vật chứng này đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc, theo Biên bản giao nhận vật chứng số 25 ngày 26/6/2024 giữa Công an huyện Tân Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc.

4. Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn P phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hòa Bình;*
- *VKSND tỉnh Hòa Bình;*
- *VKSND huyện Tân Lạc;*
- *Công an huyện Tân Lạc;*
- *Chi cục THA dân sự huyện Tân Lạc;*
- *Bị cáo; Đại diện hợp pháp của Bị hại; Người có quyền lợi và NVLQ;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký tên, đóng dấu)

Hà Thị Yến