TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độclập - Tự do - Hạnhphúc**

Bản án số: 385 /2023/HS-PT
Ngày: 11/5/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Quang Huy

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Bích Ngân

Bà Vũ Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Đăng Khoa – *Thư ký Toà án*

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Thu Hà - *Kiểm sát viên.*

Ngày 11 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm đã thụ lý số 62/2023/TLPT – HS ngày 18/01/2023 đối với bị cáo Nguyễn Khắc T do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc T đối với Bản án số 213/2022/HSST ngày 05/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thànhphố Hà Nội:

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Khắc T, sinh ngày 28/05/1995 tại Thái Bình; Giới tính: nam; Đăng ký HKTT và nơi ở: PL, xã CS, huyện QP, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Khắc H, sinhnăm 1966; Con bà: Bùi Thị V, sinh năm 1969; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú*;* Có mặt tại phiên tòa.

*** Bịhại không kháng cáo:** AnhVũ Mạnh C, sinhnăm 1974; Địachỉ: ViệtYên, xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì, HàNội; Vắng mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Các luật sư Nguyễn Thị Bích P, Phạm Ngọc M, Công ty Luật TNHH E; luật sư có mặt, luật sư M vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Khắc T và anh Vũ Mạnh C có giấy phép lái xe hạng A1 hợp lệ. Khoảng 21 giờ ngày 05/11/2021,T điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter, BKS:

17B3-271.86 đi trên đường Ngọc Hồi theo hướng từ Thường Tín đi Pháp Vân. Anh Phạm Minh Tn (SN: 2001; HKTT: Ngũ Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội) là bạn của T cũng điều khiển một xe mô tô đi phía sau cách xe của T khoảng 50 m. Khi đi đến khu vực ngã ba giao với đường Nguyễn Bặc (là ngã ba đường có lắp hệ thống tín hiệu đèn giao thông), T điều khiển xe đi ở làn đường ngoài cùng bên trái (sát dải phân cách cứng giữa hai chiều đường Ngọc Hồi) và không đội mũ bảo hiểm. Lúc này tín hiệu đèn giao thông trên chiều hiển thị màu đường đi của T đỏ nhưng T không chấp hành tín hiệu đèn mà tiếp tục điều khiển cho xe vượt qua vạch dừng để đi thẳng. Cùng thời điểm này, anh Vũ Mạnh C điều khiển xe mô tô Honda Airblade, BKS: 29M1-770,35 đi trên đường Ngọc Hồi (hướng từ Pháp Vân đi về Thường Tín), khi đến ngã ba giao với đường Nguyễn Bặc thì đèn tín hiệu giao thông hiển thị màu đỏ nên anh C dừng xe lại ngay trước đầu dải phân cách cứng giữa hai chiều đường, bật xi nhan bên trái để rẽ trái đi vào đường Nguyễn Bặc, Khi đèn tín hiệu giao thông chuyển sang màu xanh, anh C điều khiển xe mô tô rẽ trái từ từ vào đường Nguyễn Bặc để về nhà tại thôn Việt Yên, Ngũ Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội. Khi anh C bắt đầu chuyển hướng rẽ trái thì cùng lúc này T điều khiển xe mô tô đi với tốc độ nhanh nên không phản ứng kịp, T đánh lái sang bên trái nhưng phần đầu xe bên phải do T điều khiển đã va chạm với phần đầu xe bên phải do anh C điều khiển làm hai xe bị đổ xuống đường. Hậu quả: Anh C và T bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện, 02 xe mô tô bị hư hỏng.

* Sau khi tiếp nhận tin báo, hồi 00 giờ 05 phút ngày 06/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tiến hành khám nghiệm hiện trường. Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện như sau:

”- Tình trạng hiện trường khi lực lượng chức năng có mặt: Hiện trường đã bị xáo trộn một phần do nhiều phương tiện lưu thông qua hiện trường, nạn nhân đã được đưa đi cấp cứu.

- Hiện trường đoạn đường nơi xảy ra tai nạn tại ngã ba đường Ngọc Hồi – Nguyễn Bặc thuộc thị trấn Văn Điển, huyện Thanh Trì, Hà Nội. Đường Ngọc Hồi được dải nhựa bằng phẳng, là đường đôi có dải phân cách cứng giữa đường, điểm mở của dải phân cách rộng 29m80, chiều Thường Tín – Pháp Vân có vạch sơn đứt chia làm 04 làn đường rộng lần lượt từ phải qua trái theo chiều đi là: 4m10, 3m50, 3m55, 4m10. Đường Nguyễn Bặc được dải nhựa bằng phẳng, là đường đôi có dải phân cách cứng giữa đường rộng 10m30, 10m50.

- Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:Chọn điểm mốc là đầu dải phân cách cứng đường Ngọc Hồi hướng Pháp Vân. Chọn mép đường chuẩn là mép bên trái chiều Thường Tín – Pháp Vân (dải phân cách cứng) của đường Ngọc Hồi.

- Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

(1) Vết cày dài 12m00 nằm trên đường Ngọc Hồi theo chiều Thường Tín– Pháp Vân, đầu vết cách mép đường chuẩn 2m20, do về hướng Pháp Vân đến dầu vết cày (2) là 1m80. Cuối vết cày là bàn để chân người ngồi sau bên trái xe mô tô (5).

(2) Vết cày dài 5m70 nằm trên đường Ngọc Hồi theo chiều Thường Tín – PhápVân, đầu vết cách mép đường chuẩn 3m60, do về hướng Pháp Vân đến điểm mốc là1m70, cuối vết cày là đầu bàn để chân người lái bên trái xe mô tô (3).

(3) Xemô tô BKS: 17B3-271.86 đổ nghiêng bên trái trên đường Ngọc Hồi theo chiều Pháp Vân – Thường Tín, tâm trục bánh trước xe cách mép đường chuẩn 6m30, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 5m40, đồng thời đo về hướng Pháp Vân đến tâm vết máu (4) là 1m30 và đo đến tâm trục bánh sau xe mô tô (5) là 4m50.

(4) Vết máu kích thước (100x70) cm nằm trên đường Ngọc Hồi, tâm vết cáchmép đường chuẩn 6m80.

(5) Xe mô tô BKS: 29M1-770.35 đổ nghiêng bên trái nằm trên đường Ngọc Hồi theo hướng Thường Tín – Pháp Vân, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 2m90, tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 400.

(6) Mũ bảo hiểm màu nâu bạc nhãn hiệu "Safe" nằm trên đường Ngọc Hồi, cách mép đường chuẩn 1m70 đo về hướng Thường Tín đến điểm mốc là 1m40.

Xung quanh hiện trường còn để lại nhiều mảnh nhựa vỡ cùng bông gạc cứu thương."

* Ngày 11/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã ra Quyết định trưng cầu giám định về dấu vết va chạm trên các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Tại bản Kết luận giám định số 8308/C09-P3 ngày 19/11/2021 của Viện KHHS – Bộ Công an kết luận:

"a) Dấu vết trượt xước, mắt sơn màu đen, đỏ, bám dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài yếm chắn gió bên phải xe mô tô biển số 29M1-770.35 có chiều từ phải sang trái (ảnh 5,7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, t sơn màu trắng, bám dính chất màu đen, đỏ (dạng sơn) ở mặt ngoài yếm chắn gió mát bên phải xe mô tổ biển số 17B3-271.86. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 17B3- 271.86 tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 6,8 trong bản ảnh giám định).

Dấu vết trượt xước, mất nhựa màu đen ở mặt ngoài phía trước cụm chi tiết bên phải thân xe mô tô biển số 29M1-770.35 có chiều từ phải sang trái, từ trên xuống dưới (ảnh 5,9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng nhựa) ở mặt ngoài bên trái lốp bánh trước xe mô tô biển số 17B3- 271.86. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 17B3-271.86 tại vị trí này có chiều từ mặt lăn vào vành, ngược chiều chuyển động quay tiến của bánh xe (ảnh 6, 10 trong bản ảnh giám định).

b) Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay phanh, đầu tay lái, ốp nhựa sản để chân trước, bàn để chân sau, bàn đạp chân chống đứng bên trái xe mô tô biển số 29M1-770.35 (ảnh 12, 13, 14, 15, 16 trong bản ảnh giám định), có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (khi xe mô tô biển số 29M1-770.35 đổ nằm nghiêng trái và trượt trên mặt đường).

Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay phanh, đầu tay lái, đầu cần số, đầu bàn để chân trước, chống đổ, ốp nhựa sườn bên trái xe mô tô biển số 17B3-271.86 (ảnh 18, 19, 20, 21, 22, 23 trong bản ảnh giám định), có đặc điểm giống đặc điểm

của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (khi xe mô tô biển số 17B3-271.86 đổ nằm nghiêng bên trái và trượt trên mặt đường).

c) Các dấu vết còn lại ở xe mô tô biển số 17B3-271.86 và xe mô tô biển số 29M1-770.35 được ghi nhận trong Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tại nạn giao thông của Công an huyện Thanh Trì hiện tại không thể hiện rõ, không đủ yếu tố giám định so sánh.

Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 17B3-271.86 và xe mô tô biển số 29M1-770.35.

Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 17B3-271.86 và xe mô tô biển các phương tiện này không để lại dấu vết phanh trên mặt đường tại hiện trường).”

* Cơ quan Cảnh sát điều traCông an huyện Thanh Trì đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Vũ Mạnh Cvà Nguyễn Khắc T.

- Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 328/TTPY ngày 22/03/2022 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Hà Nội đối với anh Vũ Mạnh C kết luận: "Sẹo vết thương góc trán phải ngoài chân tóc: 03%; Sẹo vết mổ ngang trán hai bên trong chân tóc: 03%; Sẹo vết thương trán phải ngoài chân tóc: 03%; Sẹo mổ niêm mạc ngách tiền đinh hàm trên hai bên: 02%; Seo cung mày phải: 03%; Chấn thương phức hợp mũi sàng – bướm: 36%; Ổ tổn thương dạng khuyết não vùng trán hai bên và thái dương phải (còn hình ảnh trên phim chụp kiểm tra): 21%; Chảy máu dưới nhện thủy trán trái (hiện không còn hình ảnh trên phim chụp kiểm tra): 08%; Vỡ các thành ổ mắt hai bên: 10%; Gãy xương hàm trên hai bên và xoang hàm trên đã phẫu thuật kết hợp xương:16%; Khuyết xương sọ vùng trán lệch phải, đáy mềm: 26%; Thụt, lõm ổ mắt phải sau chấn thương: 05%; Chấn thương gây xuất huyết võng mạc hậu cực mắt, sẹo hắc võng mạc vùnghậu cực, ảnh hưởng thị lực mắt trái 20/40, mắt phải 20/20: 08%; Sau chấn thương hàm mặt, anh Vũ Mạnh C có dấu hiệu viêm mũi xoang, mất ngửi, hiện chưa đánh giá được chính xác mức độ của tổn thương này, đề nghị giám định bổ sung sau (nếu cần thiết); Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổnthương, đề nghị giám định bổ sung sau (nếu có căn cứ); Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do va đập với vật tày, vật tày có cạnh gây nên.*Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 80%."*

- Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 327/TTPY ngày 22/03/2022 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Hà Nội đối với Nguyễn Khắc T kếtluận:“Sẹo đuổi cung mày trái: 06%; Sẹo mi trên mắt trái: 03%; Sẹo vết thương vùng mũi: 06%; Sẹo mổ ngách tiền đình hàm trên hai bên: 02%; Sẹo vết thương vùng đầu và mặt lòng ngón I bàn chân trái: 02%; Máu tụ ngoài màng cứng vùng trán hai bên, hiện không còn hình ảnh trên phim chụp kiểm tra: 05%; Chảy máu dưới nhện vùng trán phải, hiện không còn hình ảnh trên phim chụp kiểm tra: 08%; Gãy xương hàm và xoang hàm trên hai bên đã phẫu thuật kết hợp xương: 16%; Vỡ xương ổ mắt hai bên nhiều vị trí: 10%; Vỡ thành trước và sau xoang trán: 09%; Chấn thương phức hợp mũi – sàng – bướm: 36%; Biến dạng ổ mặt, thụt lõm ở mặt trái sau chấn thương: 05%; Gãy cung tiếp gò má trái: 08%; Chấn thương mắt trái gây giảm thị lực mắt trái 20/70, mắt phải 20/20: 14%; Đứt gần gấp ngón 1

bản chân trái, không hạn chế vận động ngón I, không có điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe; Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương, đề nghị giảm định bổ sung sau (nếu có căn cứ); Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật va đập với vật tày, vậttày có cạnh gây nên.*Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 76%."*

* Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì đã ra yêu cầu định giá để xác định giá trị thiệt hại của xe mô tô Honda Airblade, BKS 29M1-770.35 và xe mô tô Yamaha Exciter, BKS: 17B3-271.86 liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 72/KL-HĐĐGTS ngày 24/05/2022 của Hội đồng Định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện Thanh Trì kết luận:

- Giá trị thiệt hại của tài sản (chi phí sửa chữa, thay thế phần hư hỏng do tainạn giao thông) của xe máy Honda Airblade, BKS: 29M1-770.35 là 4.380.000 đồng.

- Giá trị thiệt hại của tải sản (chi phí sửa chữa, thay thế phần hư hỏng do tai nạn giao thông) của xe máy Yamaha Exciter, BKS: 17B3-271.86 là 8.350.000 đồng. Tại Phiếu kết quả xét nghiệm mẫu ngày 05/11/2021 của anh Vũ Mạnh C do Bệnh viện Việt Đức cung cấp xác định: Nồng độ cồn trong máu của anh Clà 185,56 mg/100 ml.

* Tại Cơ quan Điều tra,Nguyễn Khắc T không thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên, trong giai đoạn truy tố, T đã thừa nhận hành vi vượt đèn đỏ của mình là nguyên nhân dẫn đến xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ. T khai: Khoảng 21 giờ ngày 05/11/2021, T điều khiển xe mô tô BKS: 17B3- 271.86 đi trên đường Ngọc Hồi theo hướng Thường Tín đến thị trấn Văn Điển với tốc độ khoảng 50 – 60 km/h. Khi đi gần tới vạch dừng chờ đèn đỏ, T quan sát thấy phía trước bên trái cách khoảng 20 – 30 m có một người đàn ông điều khiển xe mô tổ theo Pháp Vân về Thường Tín đang dừng ở khoảng giữa ngã ba. T không để ý người này có bật xi nhan hay không nhưng có biểu hiện chần chừ rồi lùi lại một đoạn ngắn. T chủ động về số thấp để xe giảm tốc độ xuống khoảng 40 – 50 km/h và nháy đèn báo hiệu (liên tục chuyển chế độ đèn từ chiếu xa sang chiếu gần và ngược lại), đồng thời bấm còi. Khi 02 xe cách nhau khoảng 05 m thì bất ngờ người đàn ông này điều khiển xe rẽ trái vào đường Nguyễn Bặc. T giật mình điều khiển xe tránh sang bên trái và đạp phanh chân, bóp phanh tay nhưng vẫn xảy ra va chạm. Trước khi tham gia giao thông, T không dùng các chất kích thích và chấtgây nghiện.

Trong giai đoạn truy tố, Nguyễn Khắc T đã tìm thấy Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên mình bị thất lạc và tự nguyện giao nộp cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì vào ngày 04/11/2022.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra đã thu thập, lời khai của bị hại, những người làm chứng, đủ cơ sở xác định: Nguyên nhân chính dẫn tới vụ tai nạn giao thông đường bộ là do Nguyễn Khắc T điều khiển xe mô tô không chấp hành tín hiệu đèn giao thông (vượt đèn đỏ) đã vi phạm quy định tại điểm b khoản 3 Điều 10 và khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ dẫn đến va chạm với xe mô tô do anh Vũ Mạnh C điều khiển.

Hành vi không đội mũ bảo hiểm khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ của Nguyễn Khắc T đã vi phạm quy định tại điểm i khoản 2 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Do đó, ngày 24/10/2022, Công an huyện Thanh Trì đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi này với mức xử phạt 250.000 đồng.

Hành vi điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 80mg/100 ml máu của anh Vũ Mạnh C đã vi phạm quy định tại điểm e khoản 8 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ. Do đó, ngày 24/10/2022, Công an huyện Thanh Trì đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh C về hành vi này với mức xử phạt 7.000.000 đồng.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Airblade, BKS: 29M1-770.35 là tài sản của anh Vũ Mạnh C nên ngày 03/10/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh C chiếc xe trên.

Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Exciter, BKS: 17B3-271.86 là tài sản của Nguyễn Khắc T nên ngày 12/08/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả xe trên cho bị cáo.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Khắc T cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định pháp luật.

Về phần dân sự, anh Vũ Mạnh C yêu cầu Nguyễn Khắc T phải bồi thường cho anh tổng số tiền 200.000.000 đồng.

**** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 213/2022/HSST ngày 05/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì đã quyết định:*** Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Khắc T phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";* Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt Nguyễn Khắc T 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn kháng cáo bị cáo Nguyễn Khắc T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Bị hại không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

****<u>Tại phiên tòa phúc thẩm:</u>***

- Bị cáo Nguyễn Khắc Tgiữ nguyên kháng cáo của mình, khai như đã khai tại phiên tòa sơ thẩm và tại Cơ quan điều tra. Bị cáo công nhận việc truy tố, xét xử như ở cấp sơ thẩm là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo trình bày sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo và gia đình đã rất cố gắng để bồi thường cho bị hại, nhưng hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, chưa đủ tiền để bồi thường toàn bộ cho bị hại, mới vay mượnđược hơn 58 triệu đồng nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì để bồi thường cho bị hại, số tiền còn lại bị cáo xin tiếp tục bồi thường sau. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòaphát biểu ý kiến:Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc T là hợp lệ, cần được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. Về nội dung: Bản án sơ thẩm kết án bị

cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật; bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 12 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.Vì vậy, mặc dù tại phiên tòa bị cáo xuất trình một số tình tiết giảm nhẹ mới như đã có thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự, đã bồi thường cho bị hại một phần theo quyết định của bản án sơ thẩm, nhưng Viện kiểm sát thấy rằng mức hình phạt của bản án sơ thẩm là phù hợp. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm về phần tội danh, hình phạt đối với bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo: Không có ý kiến tranh luận về tội danh, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, tuy nhiên bị cáo và gia đình đã vay mượn để bồi thường cho bị hại một phần theo quyết định của bản án sơ thẩm, đến nay đã rao bán ruộng như chưa có ai mua, bị cáo nhận thức được trách nhiệm của mình sẽ phải bồi thường toàn bộ cho bị hại để từ đó giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, tiếp tục đi làm để bồi thường cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc Tđược làm trong thời hạn luật định, bảo đảm về chủ thể kháng cáo theo Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; hình thức và nội dung đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2].Về nội dung:

[2.1] Về tội danh đối với bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ ngày 05/11/2021, T điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter, BKS: 17B3-271.86 đi trên đường Ngọc Hồi theo hưởng từ Thường Tín đi Pháp Vân. Khi đi đến khu vực ngã ba giao với đường Nguyễn Bặc, T điều khiển xe đi ở làn đường ngoài cùng bên trái (sát dải phân cách cứng giữa hai chiều đường Ngọc Hồi) không chấp hành tín hiệu đèn giao thông (có hành vi vượt đèn đỏ). Do di chuyển với tốc độ nhanh và không phản ứng kịp, để xe mô tô của T va chạm với xe mô tô Honda Airblade, BKS: 29M1-770.35 của anh Vũ Mạnh C đang lưu thông theo chiều ngược lại và rẽ trái đi vào đường Nguyễn Bặc để xảy ra tai nạn. Tại thời điểm xảy ra tai nạn, Tvà anh C đều có giấy phép lái xe mô tô hạng A1hợp

lệ, T không đội mũ bảo hiểm, anh C có nồng độ cồn trong máu là 185,56 mg/100 ml.

Hậu quả làm cho anh Vũ Mạnh Cbị thương nặng, được đưa đến bệnh viện cấp cứu, 02 xe mô tô bị hư hỏng. Đối với thương tích của anh C, theo Kết luận giám địnhthương tích của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Hà Nội xác định:Là thương tật nặng, tổn thương ở não bộ, xương sọ và các bộ phận cơ thể khác, với tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 80%. Thiệt hại về tài sản của anh C được xác định: Xe mô tô của bị hại bị hư hỏng với tổng trị giá là 4.380.000 đồng. Bản thân bị cáo Nguyễn Khắc T cũng bị thương tích nặng, gãy xương hàm, chảy máu dưới nhện, chấn thương mắt và các bộ phận khác, với tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 76%.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường (nhưbiên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường), kết quả xác minh thương tích, kết quả khám nghiệm các dấu vết phương tiện liên quan, kết luận giám định, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, đủ cơ sở xác định: Lỗi trong vụ tai nạn trên là do Nguyễn Khắc Tđiều khiển xe môtô không tuân thủ tín hiệu đèn giao thông để xảy ra tai nạn, vi phạm điểm b khoản 3 Điều 10, và khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ.

Anh Vũ Mạnh C không có lỗi trực tiếp để xảy ra tai nạn, nhưng có lỗi tham gia giao thông khitrong máu có nồng độ cồn, vi phạm điểm e khoản 8 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự, xâm phạm trật tự, an toàn giao thông đường bộ, gây lo lắng cho nhân dân. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, có giấy phép lái xe hợp lệ, nhưng do chủ quan, thiếu ý thức khi tham gia giao thông đã điều khiển xe mô tô không chấp hành tín hiệu đèn giao thông (vượt đèn đỏ) để xảy ra tại nạn gây hậu quả nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm b khoản 3 Điều 10, khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ",theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Khắc Tcó đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:

- Khi quyết định hình phạt, Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Phạm tội lần đầu, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, để từ đó áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo 12 tháng tù.

- Tại cấp phúc thẩm, ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như trên Hội đồng xét xử có xem xét thêm: Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo và gia đình đã nộp số tiền 58.620.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì

để bồi thường cho bị hại theo quyết định của bản án sơ thẩm.Bị cáo là người có nhân thân tốt, đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, trong quá trình rèn luyện trong Quân đội đã có thành tích xuất sắc được Tư lệnh Binh chủng Pháo binh tặng Bằng khen năm 2014 và được tặng danh hiệu thi đua khác. Đặc biệt, sau khi xảy ra tai nạn, bản thân bị cáo cũng bị thương tích nặng, tổn hại 76% sức khỏe, hiện vẫn phải tiếp tục điều trị y tế; khi điều khiển phương tiện giao thông bị hại cũng có nồng độ cồn trong máu ở mức cao.

Từ các phân tích như trên, Hội đồng xét xử xét thấy có thể chấp nhận kháng cáo của bị cáo, mở lượng khoan hồng của pháp luật, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo, nhưng cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo điều trị thương tích, lao động để có thu nhập, tiếp tục bồi thường cho bị hại, cũng bảo đảm tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về các nội dung khác:

- Về việc bồi thường dân sự: Bản án sơ thẩm buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 168.401.697 đồng, phần quyết định dân sự này không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình 02 biên lai thu tiền của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, thể hiện bị cáo và gia đình đã nộp tổng cộng 58.620.000 đồng để bồi thường cho bị hại. Để bảo đảm việc thi hành án, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 345 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm về phần bồi thường dân sự theo hướng: Xác nhận số tiền bị cáo đã nộp và trừ số tiền trên vào khoản tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại. Bị hại trong vụ án có quyền liên hệ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì để nhận số tiền bị cáo đã nộp theo quy định của pháp luật.

- Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị, theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 355; các Điều 345, 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc T về việc xin được hưởng án treo; Sửa Bản án số 213/2022/HSST ngày 05/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội về phần hình phạt và phần bồi thường dân sự, cụ thể như sau:

1.1. Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo: Nguyễn Khắc T 12 (mười hai) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án phúc

thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Khắc T cho Ủy ban nhân dân xã Châu Sơn, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải thi hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.2. Áp dụng: Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Các Điều 357, 468, 584, 586, 589, 590 Bộ luật Dân sự.

- Buộc bị cáo Nguyễn Khắc T phải bồi thường cho anh Vũ Mạnh Csố tiền 168.401.697 đồng. Xác nhận bị cáo và gia đình bị cáo đã nộp số tiền 58.620.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trìđể bồi thường cho bị hại *(theo các biên lai thu tiền số 48056 ngày 31/3/2023 và 48093 ngày 08/5/2023)*. Bị cáo Nguyễn Khắc Tcòn phải tiếp tục bồi thường cho anh Vũ Mạnh Csố tiền 109.781.697 đồng.

Anh Vũ Mạnh Ccó quyền liên hệ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì để nhận số tiền 58.620.000 đồng bị cáo và gia đình bị cáo đã nộp nêu trên.

**** Về biện pháp bảo đảm thi hành án:*** *Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

2. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáokhông phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Quang Huy

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Thanh Trì;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- Công an huyện Thanh Trì;
-Chi cục THADS huyện Thanh Trì;
- Bị cáo; Bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.