

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2022/HS-ST.

Ngày: 22/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bá Nghiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Duy Cảnh và bà Chế Thị Mai.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố KonTum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 22/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum - tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 92/2022/HS-ST ngày 11/10/2022 đối với bị cáo:

Lê Văn H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 30/6/1983, tại Thanh Hóa; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Xã Diên Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn K Tu 1, xã Đăk B L, thành phố Kon T, tỉnh Kon T; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Văn Dinh (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Gấm, sinh năm 1962; Vợ: Y Nghiêm, sinh năm 1987; Bị cáo có 02 con, con lớn nhất, sinh năm 2006, con nhỏ nhất, sinh năm 2014; Tiền án; tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/4/2022 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông A Drinh, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn Kon Gur, xã Đăk B Là, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng đầu tháng 4/2022, trong lúc ngồi uống cà phê tại quán cà phê vỉa hè (không rõ tên quán) ở phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum thì Lê

Văn H có nghe một số thanh niên bàn bên cạnh bàn tán về ma túy nên H có hỏi xin số người bán để mua. Sau đó, H được một thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) cho số điện thoại của người bán nên H đã bấm gọi và tắt máy không lưu tên (H không biết chữ).

Đến khoảng 08h00' ngày 11/4/2022, H lục tìm lại số điện thoại hôm trước xin được để gọi hỏi mua ma túy thì được một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) bắt máy nên H hỏi mua ma túy với giá 5.800.000đ (Năm triệu tám trăm ngàn đồng) thì người này đồng ý bán và hẹn H đến đường Hoàng Diệu, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum để lấy ma túy. Sau đó, H điều khiển xe mô tô BKS 82H3-2504 đi từ nhà H tại thôn Kon Tu 1, xã Đăk Blà, thành phố Kon Tum đến điểm hẹn. Khi đến nơi, H thấy gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) đang đứng đợi sẵn, biết người này bán ma túy nên H đi tới và đưa cho người này số tiền 5.800.000đ (Năm triệu tám trăm ngàn đồng). Lúc này, người đàn ông đưa lại cho H 01 (Một) bao thuốc lá hiệu Craven (hiệu con Mèo) bên trong có chứa ma túy rồi bỏ đi. H cầm gói thuốc lá cất vào trong túi quần bên trái phía trước rồi điều khiển xe mô tô đi về. Khi đến trước khu vực khách sạn Trúc Hoàng Hà thuộc tổ 3, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum thì H dừng lại nghe điện thoại, lúc này Cơ quan CSĐT (PC04) Công an tỉnh Kon Tum thấy H có nhiều biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện, thu giữ trong túi quần bên trái phía trước của H 01 (Một) gói thuốc lá hiệu Craven (hiệu con Mèo) bên trong có chứa 01 (Một) gói ma túy. Cơ quan CSĐT (PC04) – Công an tỉnh Kon Tum đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật theo đúng quy định của pháp luật.

Tại kết luận giám định số 74/KL- KTHS ngày 13/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M) được niêm phong trong phong bì đánh số “MT01” gửi giám định là **ma túy**, có khối lượng **5,017 gam** (*Năm phẩy không trăm mười bảy gam*), là loại **Methamphetamine**.

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKSTPKT ngày 11 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Lê Văn H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS: Xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 05 năm tù đến 05 năm 06 tháng tù; về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng, tuyên thu theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo không tự bào chữa cho hành vi của mình và không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận với hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hội đồng xét xử thấy rằng các hành vi tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cũng như các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum trong quá trình điều tra, truy tố đều đảm bảo thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ai ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 08h00' ngày 11/4/2022 tại khu vực trước khách sạn Trúc Hoàng Hà phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Cơ quan CSĐT (PC04) Công an tỉnh Kon Tum đã bắt quả tang Lê Văn H đang cất giấu bất hợp pháp trong túi quần bên trái 01 (Một) gói ma túy đựng trong vỏ bao thuốc lá hiệu Craven (hiệu con Mèo). Sau khi bị bắt H đã khai nhận số ma túy này là do H mua của một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) với số tiền 5.800.000đ (Năm triệu tám trăm ngàn đồng) với mục đích cất giấu để sử dụng. Kết quả giám định số lượng ma túy của H tàng trữ trái phép có khối lượng **5,017 gam** (*Năm phẩy không trăm mười bảy gam*) là loại **Methamphetamine**.

Vì vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lê Văn H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm Luật phòng chống ma túy mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây dư luận xấu

trong xã hội và nhân dân tại địa phương, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố Kon Tum. Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt.
- Về nhân thân: Bị cáo Lê Văn H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Để có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa đối với các loại tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng. HĐXX, cần phải xét xử nghiêm khắc đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và biết tuân thủ pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình kinh tế khó khăn, thu nhập không ổn định, xét không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Các tình tiết khác:

Đối với người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) là người bán ma túy cho Lê Văn H. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành kiểm tra, xác minh các đối tượng nhưng chưa đủ cơ sở để xác định nhân thân, lai lịch của người đàn ông nêu trên. Do đó Cơ quan CSĐT Công an TP. Kon Tum tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

Đối với nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) là người cho Lê Văn H số điện thoại của người bán ma túy. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành kiểm tra, xác minh các đối tượng nhưng chưa đủ cơ sở để xác định nhân thân, lai lịch của người thanh niên nêu trên. Do đó Cơ quan CSĐT Công an TP. Kon Tum tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: Các vật chứng liên quan đến việc phạm tội hiện đang bị tạm giữ, HĐXX xét tuyên, thu cụ thể như sau.

- Tịch thu tiêu hủy **4,978 gam** (*Bốn phẩy chín trăm bảy mươi tám gam*) Methamphetamine (số ma túy còn lại sau giám định) và 01 (Một) vỏ bao thuốc lá có chữ “CRAVEN sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG dạng cảm ứng, màu đen (Đã qua sử dụng) sử dụng vào việc phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo Lê Văn H: 01 (Một) căn cước công dân số 038083010239 mang tên Lê Văn H; 01 (Một) giấy phép lái xe số 620151001790 mang tên Lê Văn H.

Đối với 01 (Một) xe mô tô có gắn biển số 82H3-2504, có số khung “RLCS??3S10????” và số máy “??3S312???34” chưa xác minh được chủ sở hữu hợp pháp. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum tiếp tục tạm giữ phương tiện trên để xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Đối với 01 (Một) biển số 82H3-2504 là biển số được đăng ký cho xe mô tô nhãn hiệu QUICK, màu xanh, số khung 002217; số máy 11020022615, chủ sở hữu là ông A Drinh (SN: 1984; trú tại: thôn Kon Gur- xã Đăk Blà – TP. Kon Tum). Quá trình sử dụng xe mô tô ông A Drinh có làm rơi biển số của xe nhưng không đăng ký làm lại. Sau đó, chiếc xe này bị hư hỏng, không sử dụng được nên ông A Drinh đã bán phế liệu. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum tiếp tục tạm giữ biển số 82H3-2504 để xử lý theo quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Lê Văn H 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (11/4/2022).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy hủy: **4,978 gam** (Bốn phẩy chín trăm bảy mươi tám gam) Methamphetamine đựng trong một phong bì niêm phong mặt trước có nội dung “CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ 74/KL-KTHS”, mặt sau có các hình dấu tròn ghi nội dung “*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*CÔNG AN TỈNH KON TUM” và các chữ ký ghi tên của người tham gia niêm phong tại mép dán và 01 (Một) vỏ bao thuốc lá có chữ “CRAVEN.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG dạng cảm ứng, màu đen (Đã qua sử dụng).

Trả lại cho bị cáo Lê Văn H 01 (Một) căn cước công dân số 038083010239 mang tên Lê Văn H; 01 (Một) giấy phép lái xe số 620151001790 mang tên Lê Văn H.

(Tình trạng vật chứng theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 10 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (22 - 11 - 2022), bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Bá Nghiên

