

Bản án số: 90/2026/HS-ST

Ngày: 10/7/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hoài Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nông Thị Duyên

2. Ông Nguyễn Huy Hoàng

Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thị Hoàng Yến - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1- Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Mạnh Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2026/HS-ST ngày 25 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2026/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 6 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2026/HSST-QĐ ngày 29/6/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng đối với bị cáo:

Lục Xuân H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 13/8/1987 tại xã R, tỉnh Thái Nguyên; ĐKKHKT: Tổ 11C, phường K, tỉnh Thái Nguyên; Nơi ở hiện tại: Tổ 26, phường N, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Kỹ sư xây dựng; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Con ông: Lục Đại P, sinh năm 1963; Con bà: Lý Thị X, sinh năm 1963; Anh chị em: Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ: Lương Thị Ngọc L, sinh năm 1990; Con: 03 con, con lớn nhất sinh năm 2018, con nhỏ nhất sinh năm 2025; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/01/2026 đến nay. Có mặt.

- ***Người bào chữa cho bị cáo:*** Bà Đinh Thị Hà - Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Đinh Thị Hà, Đoàn Luật sư tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

- ***Bị hại:*** Ông Nguyễn Ngọc D, sinh năm 1960 (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- + Bà Lương Thị Tú O, sinh năm 1963
- + Ông Nguyễn Ngọc Thành N, sinh năm 1985
- + Ông Nguyễn Hoài P, sinh năm 1989

Cùng địa chỉ: Tổ 12, phường N, tỉnh Cao Bằng.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lương Thị Tú O. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- + Bà Lương Thị Ngọc L, sinh năm 1990

Địa chỉ: Tổ 26, phường N, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

- + Ngân hàng TMCP Thịnh Vượng và phát triển (PG Bank)

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H - Tổng giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn D1- Giám đốc PG Bank chi nhánh Đ.

Địa chỉ: Số 320 - 322 Đ - Bắc Từ Liêm - Hà Nội. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

Ông Nguyễn Minh C - Sinh năm 1960

Nơi ở hiện tại: Tổ 20, phường N, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 20 giờ 20 phút, ngày 10/11/2025 tại đường P thuộc tổ 20 phường N, tỉnh Cao Bằng xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô biển kiểm soát 97C-039.46 do Lục Xuân H (*sinh ngày 13/8/1987, trú tại tổ 26, phường N, tỉnh Cao Bằng*) điều khiển di chuyển theo hướng từ phường T về hướng cầu C, phường N thì xảy ra va chạm với ông Nguyễn Ngọc D (*sinh ngày 17/5/1960, trú tại tổ 12, phường N, tỉnh Cao Bằng*) đang đi bộ sang đường. Hậu quả ông D bị thương nặng phải đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng và sau đó đã tử vong.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng đã tiếp nhận vụ việc, kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại đường P thuộc tổ 20, phường N, tỉnh Cao Bằng hướng từ vòng xuyến

X đi vòng xuyên S là đoạn đường cua về bên phải, không bị che khuất tầm nhìn, giữa đường có vạch kẻ nét đứt, màu vàng, hai bên đường là nhà dân. Lòng đường rộng 7m, vỉa hè bên trái rộng 1m, vỉa hè bên phải rộng 2m. Lắc cột điện ký hiệu “1.7 TBA TAM TRUNG 1” bên phải đường làm mốc cố định, khám nghiệm hiện trường theo hướng từ vòng xuyên X đi vòng xuyên S, các vị trí phương tiện và dấu vết lần lượt như sau:

Vị trí (1) là 03 mảnh nhựa vỡ màu trắng và đen trên diện (80x30) cm, ở vị trí cách mốc cố định về phía vòng xuyên S 4,2m; cách mép đường bên phải 0,7m;

Vị trí (2) là dấu vết màu nâu đỏ kích thước (22x5) cm trên mép đường bên phải, cách tâm vị trí số 1 hướng về vòng xuyên S 1,5m;

Vị trí (3) là đám dấu vết màu nâu đỏ trên diện (2x1,1) cm, cách tâm vị trí số 2 hướng về vòng xuyên S 1,9m, cách mép đường bên phải 1,1m;

Vị trí (4) là 02 mảnh nhựa màu trắng (kích thước 09x07 cm và 04x04 cm) trên diện (20x13) cm, cách tâm vị trí số 2 hướng về vòng xuyên S 1,9m, cách mép đường bên phải 1,1m;

Vị trí (5) là xe ô tô nhãn hiệu “NISS NAVARA”, biển kiểm soát 97C-039.46, cách tâm vị trí số 4 hướng về phía vòng xuyên S đến trục bánh xe sau bên phải của xe ô tô 43,5m, cách mép đường bên phải 0,4m, đầu xe hướng về phía vòng xuyên Sông Bằng, đuôi xe hướng về phía vòng xuyên X. Trục bánh xe trước bên phải cách mép đường bên phải 0,65m; trục bánh xe sau bên trái cách mép đường bên trái 6,25; trục bánh xe trước bên trái cách mép đường bên trái 6,15m.

Các dấu vết hiện trường phù hợp với các dấu vết tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô nhãn hiệu “NISS NAVARA”, biển kiểm soát 97C-039.46.

Ngày 12/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 3173 trưng cầu giám định nguyên nhân chết của Nguyễn Ngọc D. Tại Bản Kết luận giám định tử thi số 054/25/KLGĐTT-TTPY ngày 01/12/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Ngọc D là: *“Sốc mất máu, hậu quả của đa chấn thương nặng”*.

Ngày 09/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng ra Yêu cầu định giá tài sản số 8800 đề nghị xác định giá trị tài sản bị thiệt hại của

xe ô tô nhãn hiệu Nissan Navara EL, biển kiểm soát 97C-039.46. Tại bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 18/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự phường N, tỉnh Cao Bằng xác định: giá trị thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu Nissan Navara EL, biển kiểm soát 97C-039.46 là 35.700.000đ (*ba mươi năm triệu bảy trăm nghìn đồng*).

Tại biên bản đo nồng độ cồn vào hồi 21 giờ 10 phút ngày 10/11/2025 xác định nồng độ cồn của Lục Xuân H là 0,049mg/L khí thở.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 12 giờ ngày 10/11/2025, Lục Xuân H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Nissan Navara EL, màu nâu, biển kiểm soát 97C-039.46 đến trụ sở hạt kiểm lâm khu vực Q thuộc xã H, tỉnh Cao Bằng ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 17 giờ 10 phút cùng ngày, H nhờ Đặng Văn D2 (*sinh ngày 19/7/1981, trú tại tổ dân phố S3, phường P, tỉnh Cao Bằng*) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 97C-039.46 chở H về nhà D2 nghỉ ngơi. Khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, H một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 97C-039.46 đi từ nhà D2 về nhà vợ H tại tổ 26, phường N, tỉnh Cao Bằng. Khi H điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường P, thuộc tổ 20, phường N, tỉnh Cao Bằng, do trong cơ thể vẫn còn nồng độ cồn và thiếu chú ý quan sát nên H đã không kịp thời phát hiện ông Nguyễn Ngọc D đang đi bộ sang đường dẫn đến xảy ra va chạm. Sau khi xảy ra tai nạn, ông Nguyễn Ngọc D được vợ là Lương Thị Tú O (*sinh ngày 15/11/1963, trú tại tổ 12, phường N, tỉnh Cao Bằng*) đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng và sau đó đã tử vong.

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do Lục Xuân H điều khiển xe ô tô trong tình trạng có nồng độ cồn và thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn trong khu vực đông dân cư, vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ: *“Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”* và điểm e khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ *“...Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn trong các trường hợp sau đây: ..., Khu vực có trường học, bệnh viện, bến xe, công trình công cộng tập trung đông người, khu vực đông dân cư...”*. Hành vi của Lục Xuân H đã cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đối với vật chứng của vụ án là phương tiện cùng các giấy tờ, tài liệu liên quan, hiện đang được tạm giữ để phục vụ quá trình giải quyết vụ án.

Tại bản Cáo trạng số: 40/CT-VKSKV1 ngày 22/5/2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Cao Bằng truy tố bị cáo Lục Xuân H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lục Xuân H thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Do trong người có nồng độ cồn (*vì bị cáo uống rượu từ buổi trưa*) và thiếu chú ý quan sát nên bị cáo đã gây ra vụ tai nạn dẫn đến hậu quả ông Nguyễn Ngọc D tử vong. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Ngọc D - bà Lương Thị Tú O có đơn xin xét xử vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt, bà trình bày ý kiến như sau: Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình nên không có yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - chị Lương Thị Ngọc L trình bày: Chị L là vợ của bị cáo Lục Xuân H. Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 97C-029.46 là tài sản chung của vợ chồng, hiện đang thế chấp để đảm bảo cho khoản vay của vợ chồng tại Ngân hàng TMCP Thịnh Vượng và phát triển (PG Bank). Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại xe cho vợ chồng chị.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngân hàng TMCP Thịnh Vượng và phát triển (PG Bank) có đơn xin xét xử vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt, Ngân hàng có ý kiến: Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 97C-029.46 là tài sản thế chấp để đảm bảo cho khoản vay của khách hàng là ông Lục Xuân H. Vì vậy Ngân hàng TMCP Thịnh Vượng và phát triển đề nghị Tòa án ghi nhận quyền lợi hợp pháp của PG Bank. Trong trường hợp ông H phải chấp hành hình phạt dẫn đến việc không thể tiếp tục thực hiện nghĩa vụ trả nợ, đề nghị Tòa án giao quyền tài sản bảo đảm này cho PG Bank để thu nợ theo quy định.

Tại cơ quan điều tra, người làm chứng Nguyễn Minh C trình bày: Vào hồi 20 giờ 00 phút ngày 10/11/2025, ông C đang đứng ở trước cửa nhà thì thấy xe ô tô biển kiểm soát 97C-039.46 đâm vào ông Nguyễn Ngọc D là hàng xóm của ông. Trước thời điểm xảy ra tai nạn, ông D vừa khóa cửa xong và đi qua đường, tay ông D đang cầm chùm chìa khóa, đi được nửa đường thì bị ô tô đâm trúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lục Xuân H và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Lục Xuân H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, xử phạt bị cáo mức án 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Cần trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô, 01 giấy chứng nhận điện tử (chuyển đổi) bảo hiểm xe ô tô, 01 giấy biên nhận thế chấp; tịch thu tiêu hủy những mảnh vỡ được thu giữ khi khám nghiệm hiện trường.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, do vậy không đặt ra vấn đề trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo Lục Xuân H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo, bà Đinh Thị Hà trình bày luận cứ bào chữa: Nhất trí với cáo trạng truy tố bị cáo và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến tính chất mức độ, nguyên nhân điều kiện hoàn cảnh phạm tội: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bố mẹ bị cáo đạt nhiều Bằng khen, Giấy khen trong quá trình công tác. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo. Về hình phạt bổ sung, không áp dụng. Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại xe ô tô và các giấy tờ, tài liệu cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát

nhân dân khu vực 1-Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 22 giờ 15 phút ngày 10/11/2025 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng lập; phù hợp với Kết luận giám định tử thi số 054/25/KLGĐTT-TTPY ngày 01/12/2025 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Cao Bằng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 10/11/2025, tại đoạn đường Pác Bó thuộc tổ 20, phường N, tỉnh Cao Bằng, Lục Xuân H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Nissan Navara EL, biển kiểm soát 97C-039.46 di chuyển theo hướng từ phường P về hướng cầu C, phường N, tỉnh Cao Bằng, trong tình trạng hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (0,049mg/L khí thở) và thiếu chú ý quan sát nên đã đâm vào ông Nguyễn Ngọc D đang đi bộ sang đường. Hậu quả: Ông D bị thương tích phải đưa đi bệnh viện cấp cứu và sau đó đã tử vong.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn do bị cáo đã vi phạm nghiêm trọng khi tham gia giao thông đường bộ, cụ thể: Điều khiển xe ô tô trong tình trạng có nồng độ cồn và thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn trong khu vực đông dân cư, vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ: *“Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”* và điểm e khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ: *“...Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn trong các trường hợp sau đây: ..., Khu vực có trường học, bệnh viện, bến xe, công trình công cộng tập trung đông người, khu vực đông dân cư...”*.

Bị hại Nguyễn Ngọc D khi đi bộ qua đường không chú ý quan sát, vi phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 30 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Tuy nhiên, do ông D đã chết nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến tính mạng của người khác mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội và đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 401.000.000đ (*bốn trăm linh một triệu đồng*), được gia đình bị hại viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt; tai nạn xảy ra có một phần lỗi của bị hại; bố đẻ của bị cáo là ông Lục Đại P được Bộ trưởng Bộ giáo dục và đào tạo tặng thưởng Bằng khen và Kỷ niệm chương vì sự nghiệp giáo dục; mẹ đẻ của bị cáo là bà Lý Thị X được Bộ trưởng Bộ giáo dục và đào tạo tặng thưởng Kỷ niệm chương vì sự nghiệp giáo dục. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về hình phạt chính: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội với lỗi vô ý; Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng. Xét thấy, không cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà bị cáo vẫn có khả năng cải tạo. Việc áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo không gây nguy hiểm, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội mà thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Vì vậy, Kiểm sát viên, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án 3 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm là có căn cứ, cần được chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thực hiện bồi thường xong, gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng: Xét đề nghị xử lý vật chứng của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Cần tịch thu tiêu hủy những mảnh vỡ được thu giữ khi khám nghiệm hiện trường. Trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy biên nhận thể chấp; 01 giấy chứng nhận điện tử (*chuyển đổi*) bảo hiểm xe ô tô.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Lục Xuân H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lục Xuân H 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường N, tỉnh Cao Bằng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (*hai*) lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Xử tịch thu tiêu hủy:

- Các mảnh nhựa vỡ thu giữ khi tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ án được đựng trong túi niêm phong mã số PS2 2017707.

Xử trả lại cho bị cáo:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Nissan, số loại Navara EL, màu nâu, biển kiểm soát 97C-039.46. Kèm theo 01 chìa khóa xe. Xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Theo phiếu trả lời xác minh xe của Phòng CSGT- Công an tỉnh Cao Bằng xe có biển số 97C-039.46, màu biển nền trắng, chữ và số màu đen; Ngày đăng ký 22/01/2024; Chủ xe Lục Xuân H; Loại xe: Tải pickup cabin kép Nhãn hiệu NISSAN; Số loại: NAVARA EL màu sơn nâu; Số máy YS23473861A; Số khung MNTCBAD23Z0003948; Dung tích xi lanh

2298cm³; Năm SX 2023; Số chỗ ngồi 5; Trọng tải 735kg; Khối lượng bản thân 1960 kg; khối lượng toàn bộ 3020 kg; khối lượng kéo theo 735kg; Trạng thái xe: Xe đang bị cầm cố thế chấp, có giấy của ngân hàng;

- 01 giấy chứng nhận kiểm định số DB 1005465, cấp ngày 22/01/2024, của xe ô tô biển kiểm soát 97C-039.46;

- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số VCX2501/701023, cấp ngày 17/01/2025 của xe ô tô biển kiểm soát 97C-039.46;

- 01 Giấy phép lái xe hạng C số 060163000884, họ tên: Lục Xuân H, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Tiền Giang cấp ngày 05/3/2021;

- 01 giấy biên nhận thế chấp số 36000201/BNTC về việc thế chấp xe ô tô biển kiểm soát 97C-039.46 thuộc quyền sở hữu của Lục Xuân H tại Ngân hàng PGBank- Chi nhánh Hà Nội, kèm theo bản photo giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 97000387 của xe ô tô biển kiểm soát 97C-039.46;

- 01 Giấy chứng nhận điện tử (chuyển đổi) bảo hiểm xe ô tô số 240522323 cấp ngày 11/11/2024, của xe ô tô biển kiểm soát 97C-039.46.

Xác nhận toàn bộ vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Phòng Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng số 95 ngày 22 tháng 5 năm 2026.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lục Xuân H phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Lương Thị Ngọc L có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ngân hàng TMCP Thịnh vượng và phát triển (PG Bank) vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
 - VKSND tỉnh Cao Bằng;
 - CQ CSĐTCA tỉnh Cao Bằng;
 - Phòng Hồ sơ CA tỉnh Cao Bằng;
 - VKSND khu vực 1- Cao Bằng;
 - UBND phường N,
- tỉnh Cao Bằng;
- Phòng THADS KV1 Cao Bằng;
 - Bị cáo; NTGTT;
 - Lưu hồ sơ;
 - Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Thị Hoài Anh