

TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. VŨNG
TÀU
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 199 /2024/HS-ST
Ngày 24-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VŨNG TÀU
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Sĩ Tiến
Bà Ngô Thị Thúy Hào

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Khuất Cao Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố
Vũng Tàu.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng
Tàu tham gia phiên tòa:** Bà **Trịnh Thị H** – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh
Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 162/HSST ngày
21 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/2024/QĐXXST-HS
ngày 27 tháng 5 năm 2024, đối với các bị cáo:

PHẠM XUÂN C1, sinh năm 1987 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số E P, phường R, thành phố V, tỉnh Bà
Rịa - Vũng Tàu; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Thiên
chúa; trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Bán vé số; tên cha: **Phạm Văn C**, sinh
năm 1953, Tên mẹ: **Tổng Thị X**, sinh năm 1957; có 03 anh em, bị cáo là con thứ 2;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt ngày 30-01-2024, ngày 02-02-2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn
“Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện đang trú tại địa chỉ: **số E P, phường R, thành phố V,**
tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án
được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 30/01/2024, **Đ Công an T1.Vũng Tàu** kết hợp với
Công an phường T, Tp . bắt quả tang **Phạm Xuân C1** đang ghi, bán lô số đề cho
Nguyễn Minh T (sinh năm 1987, nơi cư trú: 1267/5 **đường C, phường A, Tp ., tỉnh Bà**
Rịa - Vũng Tàu) với số tiền cược là 200.000đ đài Bà Rịa - Vũng Tàu đồng thời thu
giữ vật chứng liên quan. Tại Cơ quan CSĐT, **Phạm Xuân C1** khai nhận: Khoảng
tháng 4/2023, **C1** thuê căn kiot phía trước **nhà A L, phường T, Tp ., tỉnh Bà Rịa -**
Vũng Tàu của anh **Nguyễn Đức G** với số tiền 4.000.000 đồng/tháng để mở Đại lý vé

số 86 bán cho người dân trên địa bàn có nhu cầu, đồng thời để kiểm thêm thu nhập thì **C1** có bán số lô, số đề cho người chơi. Hàng ngày, **C1** đến tiệm vé số mở cửa để bán vé số truyền thống và ghi số đề cho khách có nhu cầu từ 6h30 đến 15h50 hàng ngày, khi các đài Miền Nam chuẩn bị có kết quả thì **Phạm Xuân C1** ngừng bán các số đề cho khách. Các tờ phoi đề được **Phạm Xuân C1** tổng kết sau khi có kết quả xổ số của đài **miền N** rồi đem các tờ phoi đi đốt hết. Sau khi có kết quả xổ số, nếu người chơi bạc trúng thì qua ngày hôm sau sẽ mang tờ phoi đến lấy tiền thắng cược từ **Phạm Xuân C1**. Khoảng 15h20 ngày 30/01/2024, khi **C1** đang ghi đề cho anh **T** với hình thức bao lô đài Bà Rịa – Vũng Tàu con số 51 với giá 200.000 đồng, tổng phoi là 3.600.00 đồng nhưng trừ khuyến mãi cho người chơi thì **C1** chỉ nhận của **T** 2.800.000 đồng. Khi đang thực hiện ghi số và trao tiền chơi bạc thì anh **T** và **C1** bị Công an bắt quả tang.

Nguyễn Minh T khai nhận: Vào khoảng 15h10 ngày 30/01/202, **T** có đến **tiệm V, phường T, Tp ., tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu** thì gặp một người đàn ông đứng quầy bán vé số (sau khi làm việc cơ quan Công an thì biết là **Phạm Xuân C1**) mua số đề. **T** mua con số 51 với hình thức bao lô 200.000 đồng theo kết quả **xổ số B** ngày 30/01/2024 với tổng số tiền cược là 3.600.000 đồng, được khuyến mãi nên số tiền **T** trả thực tế chỉ là 2.800.000 đồng. Khi **T** đưa tiền cho **Phạm Xuân C1** và nhận được tờ phoi đề thì bị cơ quan Công an bắt quả tang và đưa về trụ sở làm việc.

Để tính thắng - thua với con bạc, **Phạm Xuân C1** đã quy định thể thức cá cược như sau:

- + Trường hợp cược số “đầu - đuôi” tức là con bạc mua số có hai chữ số và so sánh với giải tám và hai chữ số cuối cùng của giải đặc biệt khi xổ số truyền thống, có 1 số trùng thì con bạc thắng, **Phạm Xuân C1** phải trả cho con bạc gấp 70 lần số con bạc đã mua, nếu trùng cả hai số thì **Phạm Xuân C1** phải trả tiền cho con bạc gấp 140 lần số tiền mà con bạc đã mua. Khi bán số đề cho con bạc, **Phạm Xuân C1** thu tiền của con bạc bằng 80% tổng số tiền tính theo phoi. Ví dụ: con bạc mua số “11” chơi đầu-đuôi số tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng), tính theo phoi thành 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng) thì **Phạm Xuân C1** thu của con bạc 16.000đ (Mười sáu nghìn đồng)

- + Cược “Xiu chủ” tức là con bạc mua số có ba chữ số và so sánh với ba chữ số cuối cùng của giải đặc biệt và giải bảy khi xổ số truyền thống, có 1 số trùng thì con bạc thắng và **Phạm Xuân C1** phải trả cho con bạc gấp 600 lần số tiền con bạc đã mua, nếu trùng cả hai số thì **Phạm Xuân C1** phải trả tiền cho con bạc gấp 1.200 lần số tiền mà con bạc đã mua. Khi bán số đề cho con bạc, **Phạm Xuân C1** thu tiền của con bạc bằng 100% tổng số tiền tính theo phoi.

- + Cược bao lô số có hai chữ số tức là con bạc mua số có hai chữ số và so sánh với hai chữ số cuối của tất cả các giải khi xổ số truyền thống, nếu có 01 số trùng với số con bạc đã mua thì con bạc thắng và **Phạm Xuân C1** phải trả tiền cho con bạc gấp 70 lần số tiền con bạc đã mua, nếu có 02 số trùng thì **Phạm Xuân C1** phải trả cho con bạc gấp 140 lần... Khi bán số đề cho con bạc, **Phạm Xuân C1** thu tiền của con bạc bằng 14 lần số tiền ghi trên phoi. Ví dụ: con bạc cược bao lô số “22” với số tiền 1.000đ (Một nghìn đồng) thì **Phạm Xuân C1** sẽ thu của con bạc 14.000đ (Mười bốn nghìn đồng).

+ Cuộc bao lô số có ba chữ số tức là con bạc mua số có ba chữ số và so sánh với các giải từ đặc biệt đến giải bảy khi xổ số truyền thống, nếu có 01 số trùng với số con bạc đã mua thì người chơi thắng và **Phạm Xuân C1** phải trả tiền cho con bạc gấp 600 lần số tiền người chơi đã mua, nếu có 02 số trùng thì **Phạm Xuân C1** phải trả cho con bạc gấp 1200 lần... Khi bán số đề cho khách, **Phạm Xuân C1** thu tiền của con bạc bằng 13 lần số tiền ghi trên phoi. Ví dụ: người chơi bao lô số “33” với số tiền 1.000đ (Một nghìn đồng) thì **Phạm Xuân C1** sẽ thu của con bạc 13.000đ (Mười ba nghìn đồng).

+ Cuộc “đá” tức là con bạc mua một cặp số có hai chữ số và so sánh với hai chữ số cuối của tất cả các giải khi xổ số truyền thống, nếu có 1 cặp số trùng với số con bạc đã mua thì người chơi thắng và **Phạm Xuân C1** phải trả tiền cho con bạc gấp 600 lần số tiền người chơi đã mua, nếu có 02 cặp số trùng thì **Phạm Xuân C1** phải trả cho con bạc gấp 1200 lần. Khi bán số đề cho khách, **Phạm Xuân C1** thu tiền của con bạc bằng 28 lần số tiền ghi trên phoi. Ví dụ: người chơi bao lô số “33 và 11” với số tiền 1.000đ (Một nghìn đồng) thì **Phạm Xuân C1** sẽ thu của con bạc 28.000đ (Hai mươi tám nghìn đồng).

Qua điều tra xác định, ngoài ra bán số đề cho **Nguyễn Minh T**, trong ngày 30/01/2024, **C1** còn ghi số đề cho 6 người khác với tổng số tiền đánh bạc trong ngày 30/01/2024 là 7.294.000 đồng, tổng số tiền Chính thực tế thu từ khách sau khi trừ khuyến mãi là: 5.718.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, **bị can Phạm Xuân C2** đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình tại các bút lục (BL 20, 21; BL 35 đến 37; BL 40, 42, 43, 46 đến 48; BL 53 đến 58).

Vật chứng thu giữ:

+ Thu giữ: 07 tờ phoi đề màu hồng đã ghi; 01 tờ phoi đề màu trắng đã ghi; 01 tập cùi đề đã qua sử dụng (Số vật chứng này chuyển cùng hồ sơ vụ án).

+ Thu giữ: 01 cây bút bi; 11 tập cùi đề chưa qua sử dụng; 01 máy tính hiệu Casio; 01 Laptop hiệu Acer màu đỏ-đen, số Product ID: 00327-35848-15447-AAOEM; 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, số IMEI: 350777733653108.

+ 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm ngàn đồng) tiền mặt.

Số vật chứng trên đã chuyển cơ quan Thi hành án dân sự **Tp.** quản lý, chờ xử lý.

Cáo trạng số 124/CT-VKS ngày 16-4-2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vũng Tàu truy tố bị cáo **Phạm Xuân C2** về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về xử lý vật chứng, đề nghị:

- Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ các vật chứng gồm: 07 tờ phoi đề màu hồng đã ghi; 01 tờ phoi đề màu trắng đã ghi; 01 tập cùi đề đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng: 11 tập cùi đề chưa qua sử dụng, 01 (một) cây bút bi.

- Tịch thu sung công phương tiện phạm tội gồm: 01 máy tính hiệu Casio; 01 Laptop hiệu Acer màu đỏ-đen, số Product ID: 00327-35848-15447-AAOEM; 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, số IMEI 350777733653108.

- Tịch thu sung công quỹ số tiền dùng đánh bạc đã thu là **7.500.000đ.**

Bị cáo đã khai nhận về toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý với tội danh và mức hình phạt do Viện kiểm sát đề xuất. Khi nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn, hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo **Phạm Xuân C2** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của bị cáo trong suốt quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng, cùng các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 30/01/2024, lực lượng chức năng **Công an T1** kết hợp với **Công an phường T, Tp .** bắt quả tang **Phạm Xuân C2** đang ghi, bán lô số đề cho **Nguyễn Minh T**, sinh năm 1987, cư trú tại: **1 đường C, phường A, Tp ., tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu**) với số tiền cược là 200.000 đồng đài Bà Rịa - Vũng Tàu, đồng thời thu giữ vật chứng liên quan. Quá trình điều tra **C2** khai nhận: Khoảng tháng 4/2023, **C2** thuê căn kiot phía trước **nhà A L, phường T, Tp .** của anh **Nguyễn Đức G** với số tiền 4.000.000 đồng/tháng để mở Đại lý vé số 86 bán cho người dân trên địa bàn có nhu cầu, đồng thời để kiếm thêm thu nhập thì **C2** có bán số lô, số đề. Hàng ngày, **C2** đến tiệm vé số mở cửa để bán vé số truyền thống và ghi số đề cho người chơi có nhu cầu từ 6h30 đến 15h50 hàng ngày, khi các đài Miền Nam chuẩn bị có kết quả thì **Phạm Xuân C2** ngừng bán các số đề cho khách. Khi có kết quả xổ số của đài **miền N**, **Phạm Xuân C2** tổng kết các tờ phoi đề xong sẽ đem phoi đề đi đốt hết. Nếu người chơi bạc trúng thì qua ngày hôm sau sẽ mang tờ phoi đến lấy tiền thắng cược từ **Phạm Xuân C2**. Khoảng 15h20 ngày 30/01/2024, khi **C2** đang ghi đề cho anh **T** với hình thức bao lô đài Bà Rịa – Vũng Tàu con số 51 với giá 200.000 đồng, tổng số tiền cược là 3.600.000 đồng, được khuyến mãi nên số tiền **T** trả cho **C2** thực tế chỉ là 2.800.000 đồng, thì bị bắt quả tang.

Cũng qua điều tra xác định được, ngoài bán số đề cho **Nguyễn Minh T**, trong ngày 30/01/2024, **C2** còn ghi số đề cho 6 người khác với tổng số tiền đánh bạc trong ngày 30/01/2024 là 7.294.000đ (bảy triệu hai trăm chín mươi tư ngàn đồng), tổng số tiền **C2** thực tế thu từ khách sau khi trừ khuyến mãi là 5.718.000 đồng.

Hành vi của bị cáo **Phạm Xuân C2** đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố.

- Đối với **Nguyễn Minh T** có tham gia đánh bạc số tiền đánh bạc là 3.600.000 đồng, chưa đủ căn cứ về định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố T1** đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi mua lô, số đề đối với **T** là phù hợp.

- Đối với anh **Nguyễn Đức G** người cho **C2** thuê **K**, không có căn cứ chứng minh có liên quan đến hành vi, sự việc phạm tội nên không xử lý.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội bị cáo: Mặc dù số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý và áp dụng mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng và bảo đảm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về việc xử lý vật chứng: Đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở nên chấp nhận:

- Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ các vật chứng gồm: 07 (bảy) tờ phoi đề màu hồng đã ghi; 01 (một) tờ phoi đề màu trắng đã ghi; 01 (một) tập cùi đề đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng: 11 (mười một) tập cùi đề chưa qua sử dụng, 01 (một) cây bút bi.

- Tịch thu sung công phương tiện phạm tội gồm: 01 (một) máy tính hiệu Casio; 01 (một) Laptop hiệu Acer màu đỏ-đen, số Product ID: 00327-35848-15447-AAOEM; 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, số IMEI 350777733653108.

- Đối với số tiền đã thu giữ của bị cáo là 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm ngàn đồng), cao hơn số tiền mà cáo trạng đã kết luận bị cáo dùng đánh bạc là 206.000 đồng (7.500.000đ – 7.294.000đ), nhưng bị cáo đề xuất không nhận lại số tiền 206.000 đồng này và đề nghị sung công. Nên tịch thu sung công quỹ toàn bộ số tiền đánh bạc, đã thu của bị cáo là 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm ngàn đồng).

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Xuân C2** phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; **Điều 35** Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt **Phạm Xuân C2**: 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng: 11 (mười một) tập cùì đề chưa qua sử dụng, 01 (một) cây bút bi.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước phương tiện phạm tội gồm: 01 (một) máy tính hiệu Casio; 01 (một) Laptop hiệu Acer màu đỏ-đen, số Product ID: 00327-35848-15447-AAOEM; **01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, số IMEI 350777733653108.**

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền dùng đánh bạc, đã thu là: **7.500.000đ (bảy triệu năm trăm ngàn đồng).**

Thực hiện thi hành án theo Biên bản giao nhận vật chứng số 193/BB.CCTHADS ngày 13-5-2024; Giấy nộp tiền và phiếu hạch toán ngày 13-5-2024 của **Kho bạc nhà nước thành phố V** và **Ngân hàng V1 chi nhánh V2.**

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND Tp.Vũng Tàu;
- Công An Tp.Vũng Tàu;
- Chi cục THADS Tp.Vũng Tàu;
- Bị cáo, người có QLVNQLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Huyền

