TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **180**/2024/HSST
Ngày: 15/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân **Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai**

Ông Bùi Trí Đức

- ***Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** **Bà Phạm Hồng Hà** –Thẩm tra viên.

- ***Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** **Bà Nguyễn Thanh Hương** – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử công khai trực tuyến sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 194/2024/HSST, ngày 25 tháng 7 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 205/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo: **TRƯƠNG VĂN P**, sinh năm 1998. HKTT: Bản Na P, xã Châu N, huyện Quỳ C, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: Không cố định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 9/12. Con ông: Trương Văn B và bà: Vi Thị L; Vợ là: Hà Thị T, có 02 con đều sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 274 ngày 28/04/2024 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa P cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị bắt ngày 19/04/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

****Người bào chữa cho bị cáo***: Bà Nguyễn Thị Bích N – Trợ giúp viên pháp lý, Chi nhánh số 2 thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 19/04/2024, tổ công tác Công an phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực tổ 22 thuộc phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội phát hiện 01 nam thanh niên điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave S màu đỏ mang biển kiểm soát 29N1-213.90 có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Khi thấy lực lượng công an, nam thanh niên đã bỏ chạy; tổ công tác

đuổi theo và bắt giữ được. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện nam thanh niên thả 01 gói giấy màu trắng từ lòng bàn tay trái xuống đất nên đã yêu cầu nam thanh niên nhặt gói giấy và mở ra để kiểm tra thì phát hiện bên trong gói giấy màu trắng có 02 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, đối tượng khai nhận tên là Trương Văn P; 02 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy heroine P mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa P về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- 01 gói giấy màu trắng bên trong có 02 hói giấy bạc chứa chất bột màu trắng.
- 01 chiếc xe máy Wave S màu đỏ, BKS: 29N1-213.90.
- 01 điện thoại di động Oppo A3S màu đỏ đã qua sử dụng.

Quá trình kiểm tra, tạm giữ P có anh Nguyễn Ngọc D (sinh năm: 1981, hộ khẩu thường trú: Tổ 11 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội) là người chứng kiến.

Tại Kết luận giám định số 3002/KL-KTHS ngày 28/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc (để trong 01 gói giấy màu trắng) là ma túy loại Heroine, có tổng khối lượng 0,2865 gam.

Quá trình điều tra, Trương Văn P khai nhận:

Do bản thân nghiện ma túy và có nhu cầu sử dụng nên khoảng 11 giờ ngày 19/04/2024, P điều khiển xe máy Wave S mang biển kiểm soát 29N1-213.90 đến khu vực Đình Bảng, Bắc Ninh để tìm mua ma túy. Tại đây, P gặp một nam thanh niên không quen biết; nam thanh niên bảo P đi theo đến khu vực phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội và bảo P đứng chờ. Khoảng 10 phút sau, nam thanh niên đó quay lại và đưa cho P 01 gói giấy màu trắng bên trong có 02 gói giấy màu bạc (P hiểu là heroin) còn P đưa lại cho người này 280.000 đồng. Sau khi mua xong, P cầm gói giấy ở tay trái đi tìm chỗ sử dụng thì bị lực lượng công an kiểm tra hành chính. Do lo sợ nên P đã bỏ chạy thì bị lực lượng công an đuổi theo và bắt giữ, Quá trình kiểm tra, P thả 01 gói giấy màu trắng có chứa heroin vừa mua từ lòng bàn tay trái xuống đất. Lực lượng công an đã yêu cầu P nhặt gói giấy lên và mở ra để kiểm tra. Tại chỗ, P khai nhận gói giấy này là ma túy heroin vừa mua về để sử dụng. Lực lượng công an đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa P về trụ sở làm rõ.

Cáo trạng số 190/CT-VKS ngày 24 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Trương Văn P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Đại diện Viện kiểm nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời luận tội và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Trương Văn Png từ 15 đến 18 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng vì bị cáo không có thu nhập ổn định. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 0,245 gam ma túy Heroine (KLBĐ 0,286 gam, thu mẫu 0,041 gam). Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Oppo A3S màu xanh do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo phát biểu và đề nghị: Nhất trí với tội danh và điều luật cơ quan pháp luật truy tố, xét xử bị cáo. Đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí cho bị cáo.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh trụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng: Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố. HĐXX thấy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 11h45’ ngày 19/4/2024, tại khu vực tổ 22 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Trương Văn P có hành vi tàng trữ 0,286 gam ma túy heroine để sử dụng cho bản thân, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị cơ quan công an phát hiện, bắt giữ cùng tang vật. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn đúng người,

đúng tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma tuý, là nguyên nhân làm gia tăng những tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự; gây tác hại cho sức khỏe và gây ảnh nghiêm trọng đến trật tự trị an tại địa P. Bản thân bị cáo cũng đủ nhận thức và biết ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn cho người sử dụng và đối với xã hội, bị cáo cũng nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Song với nhu cầu của bản thân mà bị cáo đã bất chấp pháp luật và cố tình vi phạm. Nên cần phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5].Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với.

[6]. Về biện pháp tư pháp: 0,245 gam ma túy Heroine (Khối lượng ban đầu 0,286 gam, đã thu mẫu giám định 0,041 gam) là vật cấm lưu hành nên cần cho tịch thu tiêu huỷ. 01 điện thoại di động Oppo A3S màu đỏ đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo quá trình điều tra thể hiện không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[7]. Đối với 01 xe máy WaveS màu đỏ BKS 29N1-213.90 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo P, quá trình điều tra thể hiện chiếc xe trên đăng ký mang tên ông Nguyễn Bá Tư, sinh năm 1945, trú tại Thôn 8, xã Ninh Hiệp, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội từ năm 2013. Đến năm 2021, do ông Tư già yếu không đi được xe nên đã cho con trai là Nguyễn Bá Hải, sinh năm 1973, trú tại Thôn 8, xã Ninh Hiệp, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, anh Hải sử dụng chiếc xe trên từ đó. Trưa ngày 19/4/2024, Trương Văn P là người làm thuê cho anh Hải có hỏi anh Hải mượn xe máy đi có việc một lát rồi về trả ngay nên anh đồng ý cho P mượn, việc P sử dụng xe đi mua ma tuý anh hoàn toàn không biết, vì vậy cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Hải là có căn cứ.

[8]. Đối với người bán ma túy cho bị cáo: Bị cáo khai đây là lần đầu tiên gặp người này, không biết tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Trương Văn P** phạm tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

3. ***Xử phạt: Bị cáo Trương Văn P 15 (Mười lăm) tháng tù.*** Thời hạn tù tính từ ngày 19/04/2024.

4. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 0,245 gam ma túy Heroin (Khối lượng ban đầu là 0,286 gam, PC09 đã thu mẫu giám định 0,041 gam). Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Oppo A3S màu đỏ đã qua sử dụng. Các tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/7/2024.

5. Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- Thi hành án hình sự;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Loan