

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2018/HS-ST
Ngày 26-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Khiêm

Ông Nguyễn Đức Thọ

- Thư ký phiên toà: Bà Vương Thị Choi - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Hoàng Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Văn M; sinh ngày: 14/04/1975, tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Q, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn T, sinh năm 1951 và bà: Hoàng Thị N, sinh năm 1948; vợ: Lãng Thị V, con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2002; con nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt hành chính, không bị xử lý kỷ luật. Bị cáo tạm giữ ngày 07/10/2018 đến ngày 10/10/2018 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn cho đến nay, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1987, vắng mặt

2. Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1984, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 9/2018 Hoàng Văn M từ nhà ở thôn Q, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn sang chợ A, Trung Quốc mua 300.000 đồng được 03 gói ma túy. Hoàng Văn M sử dụng 01 gói và bán lại cho Hoàng Văn Đ người cùng thôn 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Đến khoảng 8 giờ, ngày 05/10/2018 Hoàng Văn M lại từ nhà sang chợ A, Trung Quốc mua 300 Nhân dân tệ (tiền Trung Quốc) được 8 gói ma túy, Hoàng Văn M đem về chia thành 18 gói nhỏ, đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 07/10/2018 Hoàng Văn M đã bán cho Hoàng Văn D 03 gói với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Hoàng Văn D mang về cùng với Hoàng Văn Đ sử dụng chung. Khi Hoàng Văn D và Hoàng Văn Đ đang sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên người của Hoàng Văn D 02 (hai) gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng có tổng khối lượng 0,046 gam, khám xét nhà Hoàng Văn M thu giữ 15 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng có tổng trọng lượng 0,390gam.

Tại bản kết luận giám định số: 347/KL-PC09 ngày 08/10/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận:

Chất bột màu trắng có trong 02 (hai) gói giấy, niêm phong trong phong bì thư, ký hiệu “Số 01” gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,046 gam (đã trừ bì)

Chất bột màu trắng có trong 15 (mười năm) gói giấy, niêm phong trong phong bì thư, ký hiệu “Số 02” gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,390gam (đã trừ bì).

Bản cáo trạng số 59/CT-VKSLB, ngày 09 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố Hoàng Văn M về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, g khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn M thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Cụ thể: Hoàng Văn M đã hai lần sang Trung Quốc để tìm việc làm thuê, nhưng không tìm được nên đã mua ma túy về để sử dụng cho bản thân và bán cho ai có nhu cầu. Lần thứ nhất: Khoảng cuối tháng 9/2018 Hoàng Văn M đi bộ từ nhà tại thôn Q, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn lên thôn Bản P, Bản R, xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn sau đó đi theo đường vành đai biên giới đến thôn C, xã G, huyện L, tỉnh Lạng Sơn rồi sang thôn D thuộc Trung Quốc đến chợ A, tại đây Hoàng Văn M gặp người đàn ông làm nghề xe ôm (không biết họ tên, tuổi, địa chỉ) hỏi mua 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) được 03 (gói) ma túy. Sau khi mua được ma túy Hoàng Văn M bắt xe khách về thôn D thuộc Trung Quốc theo đường mòn trở về nhà ở xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Về đến nhà Hoàng Văn M sử dụng hết 01 (một) ma túy, còn 02 (hai) gói ma túy Hoàng Văn M đem cất đi. Đến 02 ngày sau có Hoàng Văn Đ hỏi mua nên Hoàng Văn M đã bán 02 gói với giá 200.000 đồng. Số tiền này Hoàng Văn M đã chi tiêu hết. Lần thứ hai: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày

05/10/2018 Hoàng Văn M tiếp tục theo đường cũ từ nhà sang Trung Quốc đến chợ A để tìm việc làm, nhưng không có việc, thì lại gặp người đàn ông lần trước mua 08 gói ma túy với giá 300 Nhân dân tệ (tiền Trung Quốc). Sau đó bắt xe khách về thôn D và đi theo đường mòn về nhà tại xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Về đến nhà, Hoàng Văn M chia số ma túy mua được ra thành 18 (mười tám) gói nhỏ. Đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 07/10/2018 có Hoàng Văn D là người cùng thôn đến hỏi mua, Hoàng Văn M đã bán cho Hoàng Văn D 03 gói với giá 300.000 đồng, số tiền này Hoàng Văn M đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung truy tố như cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Hoàng Văn M phạm tội mua bán ma túy trái phép chất ma túy theo điểm b, g khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự 2015; áp dụng điểm b, g khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 08 (tám) đến 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 07/10/2018; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng; truy thu của Hoàng Văn M số tiền 500.000 đồng.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng tại biên bản lấy lời khai do Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành Hoàng Văn D khai nhận khoảng 18 giờ ngày 07/10/2018 đã mua với Hoàng Văn M 03 gói ma túy với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tại nhà của Hoàng Văn M sau đó cùng Hoàng Văn D sử dụng chung; Hoàng Văn D khai nhận ngoài lần sử dụng chung ma túy với Hoàng Văn D, Hoàng Văn D còn tự mình mua của Hoàng Văn M 01 lần tại nhà của Hoàng Văn M vào khoảng tháng 9 năm 2018 hai gói ma túy với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) để sử dụng.

Lời nói sau cùng của bị cáo Hoàng Văn M: Bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của bản thân, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, sớm về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng phù hợp với quy định của pháp luật Tố tụng hình sự, các văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ. Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp, đúng quy định.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; do đó có căn cứ xác định: Hoàng Văn M đã hai lần sang Trung Quốc mua ma túy về sử dụng cho bản thân và bán lại cho ai có nhu cầu, cụ thể: Lần thứ

nhất, khoảng cuối tháng 9/2018 Hoàng Văn M từ nhà ở thôn Q, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn sang chợ A Trung Quốc mua ma túy về sử dụng cho bản thân và bán lại cho Hoàng Văn Đ người cùng thôn 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng; lần thứ 2, khoảng 08 giờ 00 phút ngày 05/10/2018 Hoàng Văn M lại từ nhà sang chợ A Trung Quốc mua 300 Nhân dân tệ (ba trăm nhân dân tệ) được 08 (tám) gói ma túy, Sau khi về nhà Hoàng Văn M chia số ma túy nói trên thành 18 gói nhỏ và bán cho Hoàng Văn D 03 (ba) gói với giá 300.000 đồng. Tại bản kết luận giám định số: 347/KL-PC09 ngày 08/10/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng có trong 02 (hai) gói giấy, niêm phong trong phong bì thư, ký hiệu “Số 01” gửi giám định là tang vật thu giữ trong vụ án đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,046 gam (đã trừ bì); Chất bột màu trắng có trong 15 (mười năm) gói giấy, niêm phong trong phong bì thư, ký hiệu “Số 02” gửi giám định là tang vật của vụ án đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,390gam (đã trừ bì). Như vậy hành vi của Hoàng Văn M đã cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy, nhiều lần và qua biên giới. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b, g khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Đối với Hoàng Văn D, Hoàng Văn Đ là các đối tượng nghiện đã mua ma túy, nhưng số lượng ma túy Heroine của các đối tượng mua với Hoàng Văn M chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự do vậy, Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã xử lý hành chính.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của bị cáo gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an trong khu vực. Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần phải xem xét đến nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt mới tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra.

[5] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài lần phạm tội này bị cáo chưa bao giờ bị kết án, chưa bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền xử phạt hành chính, nhưng bị cáo là đối tượng nghiện ma túy do vậy bị cáo là người có nhân thân không tốt; Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng mức hình phạt thực sự nghiêm khắc đối với bị cáo, đó là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định cho bị cáo tập trung cải tạo mới có thể trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội và răn đe những ai có ý định phạm tội tương tự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu

nhập ổn định và không có tài sản riêng do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với số tiền Hoàng Văn M bán ma túy có được là 500.000 đồng, Hoàng Văn M đã tiêu sài hết cần phải truy thu để sung quỹ nhà nước.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với chất bột màu trắng có trong 02 (hai) gói giấy, niêm phong trong phong bì thư, ký hiệu “Số 01” gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,046 gam (đã trừ bì) và chất bột màu trắng có trong 15 (mười năm) gói giấy, niêm phong trong phong bì thư, ký hiệu “Số 02” gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,390gam (đã trừ bì) do vậy cần tịch thu để tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lưu và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, g khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 ; điểm b, khoản 1, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07 tháng 10 năm 2018.

3. Về biện pháp tư pháp: Truy thu của Hoàng Văn M số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) để sung quỹ nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư ký hiệu số “01” (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh H, trợ lý giám định và các hình con dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 gói giấy đựng 0,020 gam Heroine (phần hao hụt dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói; 01 bì thư ký hiệu “số 02” (cũ), có chữ ký cùng tên của giám

định viên Hoàng Mạnh H, trợ lý giám định và các hình con dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 gói giấy đựng 0,209 gam Heroine (phần hao hụt dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2018 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn và Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn).

5. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.L, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. L, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA h. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Văn Bình