

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 354 /2025/HS-PT

Ngày: 15 -12 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Đạt**

Các Thẩm phán:

Bà **Nguyễn Ái Đoan**

Ông **Trương Vĩnh Hữu**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Mai Gia Khánh** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Bà **Trần Ngọc Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 291/2025/TLPT-HS ngày 22 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Tấn S do có **kháng cáo của bị cáo** đối với bản án hình sự sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đồng Tháp.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Tấn S**, sinh ngày 02/12/1982 tại tỉnh Tiền Giang (nay là tỉnh Đồng Tháp). CCCD số 082082020950; HKTT: ấp A, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang (nay là ấp A, xã M, tỉnh Đồng Tháp); Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha là Nguyễn Văn D (1966), mẹ là Nguyễn Thị T (1965), vợ là Võ Thị Kim P, sinh năm 1987; Có 02 con (con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2012);

Tiền án: Ngày 18/3/2022, bị Tòa án nhân dân (TAND) huyện T, tỉnh Đồng Nai xử phạt 20.000.000đồng về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, chấp hành xong hình phạt chính là số tiền 20.000.000đồng vào ngày 15/12/2025, chấp hành xong án phí hình sự vào ngày 24/11/2022;

Tiền sự: Không;

Về nhân thân: Từ nhỏ sống chung cha mẹ tại ấp A, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang, học đến lớp 11 nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình. Bị khởi tố điều tra

tại ngoại.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Văn D -Luật sư , Tư vấn viên pháp luật, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh T (nay là tỉnh Đồng Tháp)

Ngoài ra trong vụ án có còn có các bị cáo Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Hoàng T1, Huỳnh Thái D1 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Dương Ngọc T2, sinh năm 1982; Huỳnh Thị K, sinh năm 1988, Cùng địa chỉ: ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang (nay là ấp M, xã Hội Cư, tỉnh Đồng Tháp) không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Huỳnh Thái D1, Nguyễn Tấn S, Nguyễn Hoàng T1 và Nguyễn Ngọc X là tài xế, thường xuyên đến ăn cơm tại quán C1 tại ấp M, xã M, huyện C của anh Dương Ngọc T2, sinh năm 1982, thường trú ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Vào khoảng 14 giờ ngày 12/8/2024, Nguyễn Tấn S và Huỳnh Thái D1 và 02 tài xế xe tải đường dài (không rõ họ, tên địa chỉ cụ thể) ăn cơm tại quán C1. Tại đây, cả 04 người cùng rủ nhau đánh bạc ăn tiền, 02 tài xế xe đường dài mua 24 bộ bài, loại bài tây 52 lá và lấy 01 tấm mền vải có sẵn tại quán cơm đem trải trên giường phía sau quán cơm để đánh bạc. D1 và S mỗi người lấy ra 1.000.000 đồng để chơi đánh bạc dưới hình thức bài binh xập xám, chơi khoảng 60 phút thì 02 tài xế xe đường dài nghỉ, D1 và S thua số tiền 1.710.000 đồng.

Sau đó, Nguyễn Hoàng T1 và Nguyễn Ngọc X đến quán C1 gặp D1 và S, cả bốn người rủ nhau chơi đánh bạc với hình thức đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền, mỗi người chơi một tụ bài.

Tất cả thống nhất cách thức chơi bài và hình thức thắng thua trên chiếu bạc như sau: Có 04 tụ và thay phiên nhau chia bài, người chia bài sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá chia cho mỗi tụ 13 lá bài, người chơi sắp xếp 13 lá bài thành 03 chi, chi 01 gồm 03 lá bài, 02 chi còn lại mỗi chi 05 lá bài, sau đó phân chia bài thứ tự từ nhỏ đến lớn của mỗi chi theo quy ước như sau: Nhỏ nhất là mậu thầu (các lá bài lẻ), đôi (có 02 lá bài giống nhau), thú (có 02 đôi), xám chi (có 03 lá bài giống nhau), sảnh (05 lá bài theo thứ tự liên tiếp và không đồng chất), thùng (05 lá bài cùng chất, không cùng thứ tự), cù lũ (gồm 03 lá bài giống nhau và 01 đôi), thùng phá sảnh (gồm 05 lá bài theo thứ tự liên tiếp và đồng chất); nếu người chơi không sắp xếp bài theo thứ tự quy ước thì gọi là “binh lũng” và bị thua. Sau khi sắp xếp bài xong, mỗi người so bài với nhau, nếu người nào có từ 02 chi trở lên lớn hơn thì sẽ thắng, ngược lại thì thua. Kết thúc mỗi ván bài, người nào

thắng nhất có thể thắng hoặc thua từ 100.000đồng đến 300.000đồng, 03 người chơi còn lại của chiếu bạc mỗi người thắng hoặc thua từ 100.000đồng đến 300.000đồng, đồng thời quy định nếu trong quá trình chơi tự nào được (04 con hai, 05 lá bài cùng chất liên tiếp nhau hoặc 06 đôi) là bão thì bỏ vào trong hộp nhựa trên chiếu bạc 20.000đồng để trả tiền nước uống và tiền cơm.

- Nguyễn Ngọc X đem theo số tiền 4.500.000đồng để đánh bạc, X tham gia đặt cược khoảng 10 ván, có ván thắng ván thua, khi bị Công an vào bắt quả tang thì X thua số tiền 3.400.000đồng, nên số tiền đánh bạc của X là 4.500.000đồng.

- Nguyễn Hoàng T1 đem theo số tiền 2.000.000đồng để đánh bạc, T1 tham gia đặt cược khoảng 10 ván, có ván thắng ván thua, khi bị Công an vào bắt quả tang thì T1 thắng được số tiền 990.000đồng, nên số tiền đánh bạc của T1 là 2.990.000đồng.

- Nguyễn Tấn S đem theo số tiền 150.000đồng để đánh bạc, S tham gia đặt cược khoảng 10 ván, có ván thắng ván thua, khi bị Công an bắt quả tang thì S thắng số tiền 370.000đồng, nên số tiền đánh bạc của S là 520.000đồng.

- Huỳnh Thái D1 đem theo số tiền 140.000 đồng để đánh bạc, D1 tham gia đặt cược khoảng 10 ván, có ván thắng ván thua, khi bị Công an bắt quả tang thì D1 thắng được số tiền 1.840.000đồng, nên số tiền đánh bạc của D1 là 1.980.000đồng.

Đến khoảng 16 giờ 20 phút ngày 12/8/2024, lực lượng Công an xã M, huyện C kiểm tra tại quán C1 của anh Dương Ngọc T2 bắt quả tang Nguyễn Tấn S, Huỳnh Thái D1, Nguyễn Hoàng T1 và Nguyễn Ngọc X đang đánh bạc, trên chiếu bạc có số tiền 6.590.000đồng và 200.000đồng trong hộp nhựa và thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận: Nguyễn Tấn S và Huỳnh Thái D1 vào khoảng 14 giờ ngày 12/8/2024, S và D1 có đánh bạc với hình thức bài binh xập xám cùng với 02 tài xế chạy xe Bắc – Nam (không rõ họ, tên địa chỉ cụ thể) ăn thua bằng tiền, chơi được khoảng 60 phút thì nghỉ.

Như vậy, có căn cứ quy kết tổng số tiền đánh bạc trên chiếu bạc trong vụ án của Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Hoàng T1, Nguyễn Tấn S và Huỳnh Thái D1 là 6.790.000đồng.

Nguyễn Tấn S đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm. Quá trình điều tra, Nguyễn Tấn S, Huỳnh Thái D1, Nguyễn Hoàng T1 và Nguyễn Ngọc X đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Riêng D1, T1 và X phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Đối với anh Dương Ngọc T2 khi đi làm về thấy S, D1, T1 và X đánh bạc phía sau quán, anh T2 không đồng ý cho đánh bạc và yêu cầu nghỉ nhưng chưa nghỉ thì bị Công an bắt quả tang nên Cơ quan điều tra không đặt ra xem xét trách nhiệm hình sự.

Đối với chị Huỳnh Thị K không biết S, D1, T1 và X đánh bạc phía sau quán cơm nên Cơ quan điều tra không đặt ra xem xét trách nhiệm hình sự.

Đối với Nguyễn Tấn S và Huỳnh Thái D1 có hành vi đánh bạc cùng với 02 tài xế xe Bắc Nam, do không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể của 02 tài xế xe Bắc Nam nên không làm việc được, S và D1 chỉ đánh bạc với số tiền 1.000.000đồng do đó không có căn cứ xử lý hình sự trong lần đánh bạc này.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: Ngày 12/8/2024, Công an xã M lập biên bản thu giữ tiền Việt Nam 6.590.000đồng trên chiếu bạc; 200.000đồng trong hộp nhựa trên chiếu bạc; 01 tấm mền vải; 24 bộ bài tây; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A12 màu đen; 01 giấy căn cước công dân tên Huỳnh Thái D1; 01 giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Ngọc X; 01 giấy căn cước công dân tên Nguyễn Tấn S.

Ngoài ra, qua kiểm tra trên người và khu vực xung quanh Công an còn thu giữ:

- Huỳnh Thái D1 số tiền 2.100.000đồng, 01 xe mô tô hiệu Honda, kiểu dáng Wave anpha màu xanh, biển số 71B2-868.28, đây là tài sản cá nhân của D1.

- Nguyễn Ngọc X số tiền 130.000đồng là tiền cá nhân của X.
- Nguyễn Hoàng T1 số tiền 2.000.000đồng là tiền cá nhân của T1.
- Nguyễn Tấn Sĩ số tiền 1.000.000đồng là tiền cá nhân của S.

Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

Ngày 11/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã trao trả lại cho chủ sở hữu Huỳnh Thái D1 01 xe mô tô hiệu Honda, kiểu dáng Wave anpha màu xanh, biển số 71B2-868.28; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh; 01 căn cước công dân tên Huỳnh Thái D1.

Ngày 11/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã trao trả cho chủ sở hữu Nguyễn Ngọc X 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng, 01 giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Ngọc X; Nguyễn Tấn S 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, 01 giấy căn cước công dân tên Nguyễn Tấn S; Nguyễn Hoàng T1 01 điện thoại di động hiệu Samsung A12 màu đen.

Hiện còn tạm giữ: tiền Việt Nam 6.590.000đồng trên chiếu bạc; 200.000đồng trong hộp nhựa trên chiếu bạc; 01 tấm mền vải, 24 bộ bài tây; số tiền 2.100.000đồng của Huỳnh Thái D1; số tiền 130.000đồng của Nguyễn Ngọc

X; số tiền 2.000.000đồng của Nguyễn Hoàng T1; số tiền 1.000.000đồng của Nguyễn Tấn S.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 30/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện C (nay là VKSND Khu vực 5) truy tố bị cáo Nguyễn Tấn S, Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Hoàng T1, Huỳnh Thái D1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đồng Tháp) đã quyết định:

1. Về tội danh:

Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tấn S, Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Hoàng T1, Huỳnh Thái D1 phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

* Căn cứ khoản 1 Điều 321, 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tấn S** 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

* Căn cứ khoản 1 Điều 321, 35, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Ngọc X** 40.000.000 (bốn mươi lăm triệu) đồng. Thi hành một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hoàng T1** 30.000.000 (ba mươi lăm triệu) đồng. Thi hành một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Thái D1** 20.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng. Thi hành một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

* Tích thu sung quỹ:

05 phong bì niêm phong ký hiệu “GÓI SỐ 05-Trọng, X, D1, S” có chữ ký của Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Hoàng T1, Huỳnh Thái D1, Nguyễn Tấn S, bên ngoài phong bì có đóng dấu tròn của Công an xã M, huyện C bên trong chứa 6.790.000đồng tiền trên chiếu bạc.

* Tích thu tiêu hủy: 01 tấm mền vải, 24 bộ bài tây.

* Trả lại cho các bị cáo:

- *Trả lại cho bị cáo T1*: Số tiền 2.000.000đồng được để bên trong 01 phong bì niêm phong ký hiệu “GÓI SỐ 01-Trọng” có chữ ký của Nguyễn Hoàng T1, bên ngoài phong bì có đóng dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C.

- *Trả lại cho bị cáo D1:* Số tiền 2.100.000đồng được để bên trong 01 phong bì niêm phong ký hiệu “GÓI SỐ 02-Dương” có chữ ký của Huỳnh Thái D1 bên ngoài phong bì có đóng dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C.

- *Trả lại cho bị cáo X:* Số tiền 130.000đồng được để bên trong 01 phong bì niêm phong ký hiệu “GÓI SỐ 03-Xanh” có chữ ký của Nguyễn Ngọc X, bên ngoài phong bì có đóng dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C.

- *Trả lại cho bị cáo S:* Số tiền 1.000.000đồng được để bên trong 01 phong bì niêm phong ký hiệu “GÓI SỐ 04-Sĩ” có chữ ký của Nguyễn Tấn S, bên ngoài phong bì có đóng dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C.

Các vật chứng nêu trên được lưu giữ tại kho của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cái Bè (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Đồng Tháp) theo Quyết định chuyển vật chứng số 19/QĐ-VKSCB, ngày 30/3/2025 của VKSND huyện Cái Bè (nay là VKSND Khu vực 5 - Đồng Tháp).

Ngoài ra trong bản án còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 04/9/2025, bị cáo Nguyễn Tấn S có đơn kháng cáo với nội dung: xét xử lại bản án sơ thẩm nêu trên theo hướng xem xét cho bị cáo hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã tuyên. Giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo.

Luật sư bào chữa bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Tấn S trình bày lý lẽ bảo vệ cho bị cáo: Số tiền bị cáo đánh bạc không lớn. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, có con còn nhỏ. Bị cáo đã nộp xong số tiền 20.000.000đồng của bản án trước đây. Gia đình bị cáo có công cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Về thủ tục tố tụng: Người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng chấp hành đúng qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định là hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn S 09 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, tại Tòa hôm nay bị cáo có bổ sung thêm được **tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự**, nhưng vẫn không đủ điều kiện để cho bị cáo được hưởng án treo. Vì

vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo về việc xin được hưởng án treo.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để về chăm sóc gia đình, nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo **Nguyễn Tấn S** có 01 tiền án về hành vi đánh bạc (mới chấp hành xong hình phạt chính là phạt tiền 20.000.000đồng vào ngày 15/12/2025). Vào khoảng 16 giờ 20 phút ngày 12/8/2024, lực lượng Công an xã M, huyện C kiểm tra tại quán C1 của anh Dương Ngọc T2 bắt quả tang Nguyễn Tấn S, Huỳnh Thái D1, Nguyễn Hoàng T1 và Nguyễn Ngọc X đang đánh bạc, trên chiếu bạc có số tiền 6.590.000 đồng và 200.000 đồng trong hộp nhựa và thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan. Bị cáo Nguyễn Tấn S, Huỳnh Thái D1, Nguyễn Hoàng T1 và Nguyễn Ngọc X đã khai nhận cùng tham gia đánh bạc với hình thức bài binh xập xám thắng thua bằng tiền. Hành vi phạm tội của bị cáo **Nguyễn Tấn S** đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[2] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là có người đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Điều đáng nói hơn, bị cáo đã bị Tòa án xử phạt 20.000.000đồng về hành vi đánh bạc, nay tiếp tục phạm tội cùng hành vi đánh bạc. Do đó, hành vi trái pháp luật của bị cáo cần xử lý nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo về việc xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy rằng: Cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tấn S** phạm tội “Đánh bạc” và xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù theo qui định khoản 1 Điều 321; Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo kháng cáo cho rằng , bị cáo là lao động chính trong gia đình, có 02 con còn nhỏ đang đi học. Vợ bị cáo không có việc làm; Em của ông N là Liệt sĩ; ông C là người có công cách mạng được tặng huân chương kháng chiến hạng nhất. Xét thấy, bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích. Nay lại tiếp tục phạm tội với hành vi cố ý. Lần phạm tội này bị cáo có tình tiết tăng

nặng là tái phạm theo qui định tại điểm h điều 52 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và quyết định hình phạt 09 (chín) tháng tù cho bị cáo là tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. **Bị cáo kháng cáo có cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới.** Tuy nhiên, đây là các tình tiết giảm nhẹ được qui định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo, nhưng không có cơ sở để cho bị cáo được hưởng án treo, do không đủ điều kiện theo qui định của pháp luật, nên yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét ý kiến và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp nhận định trên nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Xét đề nghị của Luật sư bào chữa bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo S được hưởng án treo là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn S về việc xin được hưởng án treo.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đồng Tháp.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tấn S** 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí: Bị cáo **Nguyễn Tấn S** phải chịu 200.000đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TPT - TANDTC tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Đồng Tháp;
- TAND khu vực 5 - Đồng Tháp;
- VKSND khu vực 5 - Đồng Tháp;
- **THADS tỉnh Đồng Tháp;**
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ****Trần Văn Đạt**