

Bản án số: 61/2019/HS-PT
Ngày: 20-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Thạch;

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Luông;
Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Lữ Thị Lệ Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 46/2019/TLPT-HS ngày 18 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo Lê Đình V. Do có kháng cáo của bị cáo Lê Đình V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2019/HS-ST ngày 08/01/2019 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo kháng cáo: Lê Đình V, sinh năm 1978 tại tỉnh Nghệ An. Hộ khẩu thường trú: Ấp 7, xã P, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Thợ sửa xe; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình T, sinh năm 1932 (đã chết) và bà Trần Thị K, sinh năm 1934; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 28/9/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã T xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2018/HS-ST nhưng chưa thi hành án; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 09/7/2018 cho đến nay.

Trong vụ án còn có 04 bị cáo và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 14/6/2018 đến 15/7/2018 là thời điểm diễn ra giải đấu vô địch bóng đá thế giới năm 2018 (FIFA World Cup 2018) được tổ chức tại nước Cộng hòa Liên Bang Nga.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 07/7/2018, tại quán cà phê C thuộc khu phố Ô, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; Lê Đình V sử dụng điện thoại di động để vào các trang mạng chuyên về bóng đá xem tỷ lệ cá cược của trận đấu giữa đội tuyển Anh và Thụy Điển trong khuôn khổ vòng chung kết FIFA World Cup 2018. Sau đó, V sử dụng số điện thoại 0941.507.161 và nick zalo “Khanh Anh” nhắn tin gửi tỷ lệ cá cược của hiệp 1 trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và Thụy Điển với nội dung “Anh 0,5 lua tx 2.0 lua. H1 Anh 0,25 ad duoi a8 tx 0,75 lua” cho Hứa Văn T, Nguyễn Tiến M, Trần Văn Tr, Phạm Văn N và Trương Quốc B. Do trước đó, T, N, Tr, B và M đã nhiều lần nhắn tin cá cược đá bóng với V nên khi đọc nội dung tin nhắn V gửi thì hiểu tỷ lệ cá cược là “đội Anh chấp nửa trái, được lựa bên, tài xỉu 02 trái được lựa. Hiệp 1, Anh chấp 0,25 trái ăn đủ, kèo dưới ăn 0,8, tài xỉu 0,75 cho lựa”. Sau đó, lần lượt B, N, Tr, M, T nhắn tin cá cược bóng đá với V được thua bằng tiền. Đến khoảng 21 giờ 50 phút cùng ngày, khi sắp diễn ra hiệp 2 của trận thi đấu bóng đá giữa đội tuyển Anh và Thụy Điển thì V tiếp tục nhắn tin tỷ lệ đặt cược cho T, N, Tr, B, M với nội dung “H2 Anh 0,5 ad duoi a8 tx 1,25 ad xiu a8”. Khi nhận được tin nhắn của V gửi thì B, N, Tr, M, T hiểu tỷ lệ đặt cược của hiệp 2 là “Hiệp 2, Anh chấp Thụy Điển nửa trái ăn đủ, Thụy Điển kèo dưới ăn 0,8, tài xỉu 1,25 trái ăn đủ, xỉu ăn 0,8”. Sau khi nhận được tin nhắn của V thì T, N, Tr, B, M tiếp tục gửi tin nhắn cá cược hiệp 2 của trận đấu cho V. Khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, V, B, N, Tr, M, T đang xem hiệp 2 của trận đấu giữa Anh và Thụy Điển thì lực lượng công an phường T tiến hành kiểm tra hành chính và phát hiện nội dung tin nhắn trong điện thoại của V, B, N, Tr, M, T có nội dung liên quan đến hành vi cá cược đá bóng được thua bằng tiền và quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận hành vi đánh bạc cụ thể như sau:

1. Lê Đình V sử dụng số điện thoại 0941.507.161 nhắn tin cá cược đá bóng với T, N, B, M, Tr vào ngày 07/7/2018 trận đấu giữa Anh và Thụy Điển, cụ thể:

Hứa Văn T sử dụng số tiền 10.000.000 đồng để cá cược đá bóng: Hiệp 1: T cá cược số tiền 6.000.000 đồng “Tai 3t anh 3tr”, kết quả 2:0 nên V thua T số tiền 4.500.000 đồng, hiệp 2: T cá cược số tiền 4.000.000 đồng “tai 4c” nhưng trận đấu chưa kết thúc.

Phạm Văn N sử dụng số tiền 19.000.000 đồng để cá cược đá bóng: Hiệp 1: N cá cược số tiền 8.000.000 đồng “H1 xỉu 4tr, Zúoi 4tr, xỉu trận 4tr”, kết quả 2:0 nên V thắng N số tiền 6.000.000 đồng, hiệp 2: N cá cược số tiền 7.000.000 đồng “H2 a 4tr xỉu 3tr” và toàn trận 4.000.000 đồng nhưng trận đấu chưa kết thúc.

Trương Quốc B sử dụng số tiền 2.500.000 đồng để cá cược bóng đá: Hiệp 1: B cá cược số tiền 1.500.000 đồng “anh 1.500k””, kết quả 2:0 nên B thắng V số tiền 1.500.000 đồng, hiệp 2: B cá cược số tiền 1.000.000 đồng nhưng trận đấu chưa kết thúc.

Nguyễn Tiến M sử dụng số tiền 12.000.000 đồng để cá cược bóng đá: Hiệp 1: M cá cược số tiền 8.000.000 đồng “anh 2tr xỉu 2tr, H1 anh dưới 2tr xỉu 2tr”, kết quả 2:0 nên V thắng M số tiền 3.000.000 đồng, hiệp 2: M cá cược số tiền 4.000.000 đồng nhưng trận đấu chưa kết thúc.

Trần Văn Tr sử dụng số tiền là 4.000.000 đồng để cá cược bóng đá cho toàn trận, trận đấu chưa kết thúc nên chưa có kết quả thắng thua.

Tổng số tiền V nhận cá cược với T, N, Tr, M, B là 47.500.000 đồng; số tiền V cá cược thắng là 9.000.000 đồng, số tiền V cá cược thua là 6.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền V dùng đánh bạc là 50.500.000 đồng.

2. Nguyễn Tiến M cá cược đá bóng với Trần Văn Tr vào ngày 07/7/2018 trận đấu giữa Anh và Thụy Điển với tổng số tiền 9.000.000 đồng, do trận đấu chưa kết thúc nên chưa có kết quả thắng thua.

3. Nguyễn Tiến M cá cược đá bóng với Lê Đình V vào ngày 07/7/2018 trận đấu giữa Anh và Thụy Điển như sau: Tổng số tiền cá cược là 12.000.000 đồng, Hiệp 1: M cá cược số tiền 8.000.000 đồng, kết quả V thắng M số tiền 3.000.000 đồng, hiệp 2: M cá cược số tiền 4.000.000 đồng nhưng trận đấu chưa kết thúc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2019/HS-ST ngày 08/01/2019 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Đình V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 56, và 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo Lê Đình V 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 (sáu) tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2018/HS-ST ngày 28/9/2018 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo V phải chấp hành hình phạt chung là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/7/2018; khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/3/2018 đến ngày 06/4/2018.

Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Hứa Văn T 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, tổng hợp hình phạt 06 (sáu) tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2018/HS-ST ngày 28/9/2018 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 01 (một) tháng tù; các bị cáo: Phạm Văn N 40.000.000 đồng, Nguyễn Tiến M 50.000.000 đồng và Trần Văn Tr 40.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”; tuyên về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 17/01/2019, bị cáo Lê Đình V làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Xác định tội danh, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và áp dụng đối với bị cáo Lê Đình V là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng tại Tòa án cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Lê Đình V nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Đình V được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Đình V đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định:

Ngày 07/7/2018, bị cáo Lê Đình V cùng với các bị cáo Hứa Văn T, Phạm Văn N, Nguyễn Tiến M và Trần Văn Tr đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền. Trong đó, bị cáo Lê Đình V sử dụng số tiền 50.500.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Phạm Văn N sử dụng số tiền 19.000.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Nguyễn Tiến M sử dụng số tiền 21.000.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Hứa Văn T sử dụng số tiền 14.500.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Trần Văn Tr sử dụng số tiền 13.000.000 đồng để đánh bạc.

Hành vi của bị cáo Lê Đình V thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo Lê Đình V là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Về nhận thức, bị cáo V nhận thức được hành vi đánh bạc sát phạt lẫn nhau được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật.

Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo V về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Đình V. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng tại Tòa án cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Đồng thời, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt là không có cơ sở chấp nhận.

[5] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo V, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp.

[6] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo V phải nộp do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Đình V. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2019/HS-ST ngày 08/01/2019 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 56, và 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo Lê Đình V 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2018/HS-ST ngày 28/9/2018 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương; buộc bị cáo Lê Đình V phải chấp hành hình phạt chung là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/7/2018; khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/3/2018 đến ngày 06/4/2018.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Đình V phải nộp số tiền 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- | | |
|------------------------------------|---|
| - VKSND tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - TAND thị xã T; | 2 |
| - VKSND thị xã T; | 1 |
| - Chi cục THADS thị xã T; | 1 |
| - Phòng PV06 - Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Công an thị xã T; | 1 |
| - Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - Trại Tạm giam – Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Bị cáo; | 1 |
| - Tổ Hành chính Tư pháp; | 2 |
| - Lưu: HSPA, Tòa HS. | 2 |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Bùi Ngọc Thạch

