

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày: 02 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ma Thị Tuyết Mai.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Huy Phúc
2. Ông Hà Quang Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Trung Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2022/TLST-HS, ngày 02 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2022/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 4 năm 2022; quyết định hoãn phiên tòa số: 12/2022/HSST-QĐ, ngày 26/4/2022; thông báo về việc thay đổi ngày, giờ xét xử số 02/TB-TA, ngày 24/5/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân H, sinh ngày 20/6/1984 tại huyện H, tỉnh T.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Y, thị trấn T, huyện H, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: Nguyễn Ngọc Q (đã chết); mẹ đẻ: Vũ Thị H, sinh năm 1943; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPHC ngày 25/10/2021 của Công an huyện Hàm Yên xử phạt (phạt tiền) về hành vi đánh bạc (ngày 04/11/2021 đã chấp hành xong)

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 212/QĐ-XPHC, ngày 13/8/2008 của Công an huyện Hàm Yên xử phạt (phạt tiền) về hành vi đánh bạc (ngày 18/8/2008 đã chấp hành xong)

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ma Văn S, sinh năm: 1986; trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2. Lương Văn T, sinh năm: 1994; trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

3. Nguyễn Thế L, sinh năm: 1994; trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

4. Bé Duy T1, sinh năm: 1991; trú tại tổ dân phố Y, thị trấn T, huyện H (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05/01/2022, Nguyễn Xuân H (đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính) đi một mình từ nhà đến lán trông hồ câu dịch vụ của Nông Văn P (trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H) để ăn cơm uống rượu. Khoảng 20 giờ có Lương Văn T (trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H), Nguyễn Thế L (trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H) và Bé Duy T1 (trú tại tổ dân phố Y, thị trấn T, huyện H) đến và cùng uống rượu. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày ăn cơm uống rượu xong, vợ chồng P say rượu nằm ngủ trên giường cạnh nơi vừa ăn uống, còn H cùng T, T1, L ngồi gần đó nói chuyện, uống nước. Thấy có bộ bài tú lơ khơ để sẵn gần đó nên H, T, T1, L cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức “Đánh liêng”, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng tại vị trí giường ngủ trong lán nhà P, H và các đối tượng sử dụng bộ bài gồm 52 quân để chơi, ván đầu tiên để xác định người cầm cái, một người sẽ lật một quân bài ngẫu nhiên trong bộ bài sau đó đếm từ người bốc bài theo chiều ngược chiều quay của kim đồng hồ, quân bài đã bốc đến ai thì người đó là người cầm cái. Bắt đầu mỗi ván, người cầm cái là người chia bài và chia cho mỗi người chơi 03 quân bài theo vòng, tất cả các quân bài chia cho người chơi đều được úp không để những người cùng chơi biết, trước khi chia bài người chơi phải đóng một số tiền là 10.000 đồng (Mười nghìn đồng) gọi là “Tẩy” (tiền gà). Người chơi sau khi xem bài phải giữ bí mật, không được cho người chơi khác xem bài, sau đó người chơi có các lựa chọn là bỏ bài, theo hoặc tố, số tiền tố tối đa là 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng). Sau đó tất cả người chơi cùng lật bài để độ bài, ai có bài to nhất thì sẽ được toàn bộ số tiền “tẩy” và tiền “tố”. Để xác định thắng, thua các đối tượng quy ước như sau: Sáp: Là ba quân bài giống nhau, (ví dụ: Ba lá 3 gọi là Sáp 3). Nếu hai người cùng có Sáp thì người nào có Sáp cao hơn sẽ thắng, đi từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A; Liêng: Là ba quân bài liên tiếp nhau không cần cùng chất. Nếu cùng là Liêng cũng so sánh giá trị quân bài lớn nhất như Sáp. Hai bộ Liêng cùng giá trị nhau thì tính theo độ mạnh của chất trên quân bài, độ mạnh của chất được tính theo thứ tự Rô - Cơ - Tép – Bích; Ảnh: Khi bài của người chơi nào cầm ba lá bài đều có hình đầu người (bộ các lá bài J, Q, K) trong đó có 02 quân bài giống nhau thì được gọi là Ảnh. Khi hai người chơi đều có Ảnh thì bắt buộc so sánh đến chất cao nhất của bài. Nếu chất bằng nhau thì so sánh đến quân bài, quân bài so sánh từ thấp lên cao là J, Q, K; Điểm: Khi quân bài của người chơi không có Sáp, Liêng và Ảnh thì những người chơi bắt đầu tính điểm. Lấy điểm của ba quân bài được chia cộng lại với nhau, tính theo cách cộng các quân bài từ A (một) đến 9, các quân 10, J, Q và K được tính là 0 điểm; 9 điểm là cao nhất, điểm sắp xếp từ trên cao xuống thấp 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0; Nếu tổng số điểm của ba quân bài cộng vào nhau lớn hơn 10 và 20 thì điểm được tính bằng điểm của hàng đơn vị; 10 và 20 điểm được tính là 0 điểm, nếu bài bằng điểm nhau thì xem chất của quân bài để xác định thắng thua. Khi những người chơi bằng điểm thì so sánh quân bài có chất cao nhất. Nếu cùng chất thì so sánh quân. Quân từ thấp đến cao là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A.

Khoảng 21 giờ cùng ngày thì có thêm Ma Văn Sg (trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H) đến và cùng tham gia đánh bạc. Nguyễn Xuân H và các đối tượng

trên chơi đến 21 giờ 30 phút cùng ngày thì Công an thị trấn T, huyện H phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính đối với về hành vi Đánh bạc trái phép. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.680.000 đồng và 52 quân bài tú lơ khơ.

Quá trình điều tra xác định được số tiền Nguyễn Xuân H và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc như sau:

Nguyễn Xuân H sử dụng 195.000 đồng đánh bạc, đánh nhiều ván, khi bị phát hiện bỏ lại toàn bộ số tiền tại vị trí đánh bạc, không xác định được thắng, thua; Bé Duy T1 sử dụng 60.000 đồng đánh bạc, đánh nhiều ván, khi bị phát hiện bỏ lại toàn bộ số tiền tại vị trí đánh bạc, không xác định được thắng, thua; Lương Văn T sử dụng 285.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván, khi bị phát hiện bỏ lại toàn bộ số tiền tại vị trí đánh bạc, không xác định được thắng, thua; Ma Văn S sử dụng 900.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván, khi bị phát hiện để lại toàn bộ số tiền tại vị trí đánh bạc, không xác định được thắng, thua; Nguyễn Thế L sử dụng 240.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván, khi bị phát hiện bỏ lại toàn bộ số tiền tại vị trí đánh bạc, không xác định được thắng, thua. Tổng số tiền các đối tượng trên khai nhận sử dụng để đánh bạc và số tiền bị thu giữ tại vị trí đánh bạc là 1.680.000đ (Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số 18/CT-VKSHY, ngày 02/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Nguyễn Xuân H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo tội danh, điều luật và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội: “Đánh bạc”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, không áp dụng hình phạt bổ sung, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX xem xét việc xử lý vật chứng (tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 1.680.000 đồng); buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân H khai nhận về hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng và không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của Nguyễn Xuân H

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai nhận mặc dù đã có 01 tiền sự nhưng vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/01/2022 bị cáo đã dùng số tiền 195.000 đồng để tham gia đánh bạc cùng một số đối tượng khác tại lán trông hồ câu dịch vụ của Nông Văn P, khi đang đánh thì bị Công an thị trấn Tân Yên, huyện Hàm Yên lập biên bản vi phạm hành chính. Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của Nguyễn Xuân H còn được chứng minh bằng lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 30 phút ngày 05/01/2022 đến 21 giờ 00 phút ngày 05/01/2022 tại lán trông hồ câu dịch vụ của Nông Văn P (trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh T); bị cáo Nguyễn Xuân H (là người đã có 01 tiền sự về tội đánh bạc) đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức “Đánh liêng”, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng các đối tượng Lương Văn T, Nguyễn Thế L, Bé Duy T1, Ma Văn S. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc là 1.680.000 đồng (Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

Mặc dù số tiền bị cáo Nguyễn Xuân H và các đối tượng khác tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng để cấu thành tội phạm (dưới 5.000.000 đồng), nhưng bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương, do vậy cần phải có mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Xuân H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, khi quyết định hình phạt cần áp dụng cho bị cáo.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy không cần bắt bị cáo phải thi hành hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương (cải tạo không giam giữ) cũng đủ răn đe, giáo dục.

Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo và cũng không khấu trừ thu nhập đối bị cáo.

[2] Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do Luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề khác.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ bị cáo Nguyễn Xuân H và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy; số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 1.680.000 đồng cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Về các vấn đề khác: Đối với các đối tượng Lương Văn T, Nguyễn Thế L, Bế Duy T1, Ma Văn S có hành vi đánh bạc cùng bị cáo H, nhưng do tổng số tiền đánh bạc trong vụ án dưới 5.000.000 đồng, Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã xử phạt vi phạm hành chính nên HĐXX không xem xét; đối với Nông Văn P (chủ lán) không biết Nguyễn Xuân H và các đối tượng khác đánh bạc tại lán của mình, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý nên HĐXX cũng không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Quốc hội.

- *Tuyên bố:* Bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội: "Đánh bạc".

1. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 07 (bảy) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án có hiệu lực pháp luật. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân H cho Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện H, tỉnh T nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.680.000 đồng (số tiền trên đã được Công an huyện Hàm Yên chuyển vào tài khoản số 3949.0.1064845.00000 là tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Hàm Yên).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân (tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/4/2022 giữa Công an huyện Hàm Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên).

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Hàm Yên;
- UBND thị trấn T;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ma Thị Tuyết Mai