TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÀU BÀNG** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2023/HS-ST
Ngày: 28-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Duy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hòa;

Ông Nguyễn Văn Độ;

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng tham gia phiên tòa: Ông Thái Hoàng Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 124/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2023/QĐXXST–HS ngày 22 tháng 02 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2023/HSST-QĐ ngày 06 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh năm 1991 tại Bình Phước; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ X, ấp Thanh T, xã Thanh L, thị xã Bình L, tỉnh Bình Phước; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Vũ Văn G và bà Đào Thị S; có vợ Cù Thị Thanh N (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

Bị hại:

+ Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1990 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại C: Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1984; địa chỉ: xã Khánh Hội, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Ra B, sinh năm 1995 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại B: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1963; địa chỉ: xã Tạ An K, huyện Đầm D, tỉnh Cà Mau; vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH P F E (VN); địa chỉ: Lô X, đường Y, Khu Công Nghiệp Bàu B, thị trấn Lai U, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương; vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Đặng Hoàng T, sinh năm 1999; địa chỉ: tổ X, ấp Đá C, xã Bãi T, thành phố Phú Q, tỉnh Kiên Giang; vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn T có giấy phép lái xe hạng Fc có giá trị đến ngày 24/9/2024. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 17/12/2019, Vũ Văn T điều kiển xe ô tô biển số 61LD-034.74 lưu thông trên đường DC hướng từ đường NC đến đường N16 thuộc KCN Bàu B, thị trấn Lai U, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương khi đến trước cổng Công ty P, KCN Bàu Bàng, thị trấn Lai U, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương thì T điều kiển xe ô tô rẽ trái vào Công ty P. Khi rẽ trái, T không chú ý quan sát và không nhường đường cho xe đi ngược chiều nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 68P1-458.04 do ông Nguyễn Văn C điều kiển chở theo sau là ông Nguyễn Ra B đang lưu thông ngược chiều với xe ô tô biển số 61LD-034.74. Hậu quả ông Nguyễn Văn C và ông Nguyễn Ra B chết, hư hỏng xe ô tô biển số 61LD-034.74 và xe mô tô biển số 68P1-458.04.

Vật chứng tạm giữ:

- 01 thẻ nhớ màu đen;

- 01 xe mô tô biển số 68P1-458.04;

- 01 xe ô tô biển số 61LD-034.74;

- 01 giấy chứng nhận đăng ký số 037086;

- 01 giấy phép lái xe hạng FC số 790165076388;

- 01 giấy chứng nhận kiểm định số 9012634;

Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là một đoạn thẳng mặt đường được trãi nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất. Đoạn đường xảy ra va chạm rộng 47m80, phần đường xe mô tô rộng 7m50 được phân chia bởi vạch kẻ đứt khoản, phần đường xe ô tô rộng 22m80 dược phân chia bởi vạch kẻ đường liền màu vàng, chia 02 chiều lưu thông, mỗi chiều có 03 làn xe chạy bởi vạch kẻ đường đứt quảng màu trắng, mỗi chiều rộng 11m40. Bồn cây xanh rộng 05m00, phân chia giữa phần đường xe mô tô và xe ô tô. Khi khám nghiệm hiện trường vào buổi tối, trời không mưa, có đèn đường chiếu sáng.

Xác định trụ điện bản cấm đi ngược chiều nằm trong bồn cây xanh phân chia phần đường xe mô tô và xe ô tô hướng xe đi từ đường N16 đến đường Nc KCN Bàu Bàng làm mốc, xác định mép lề phải hướng xe đi từ đường N16 đến đường NC KCN Bàu Bàng làm chuẩn.

Hiện trường sau tai nạn xảy ra để lại như sau:

- Xe mô tô biển số 68P1-458.04 sau tai nạn ngã nghiên bên trái trên phần đường xe mô tô đầu xe hướng chếch xép ra lề trái hướng về đường N16, trục trước do vào lề là 3m80, trục sau vào lề là 3m00, trục trước đo đến điểm va chạm là 00m60;

- Điểm va chạm sau tai nạn đo vào lề là 3m50, đo đến trục trước mô tô là 00m60, đo đến chiếc dép phải nạn nhân là 00m70;

- Vết cày xe mô tô biển số 68P1-458.04 sau tai nạn in trên mặt đường xe mô tô chiều hướng từ trái sang phải hướng từ lề trái đến lề chuẩn, đầu vết cày đo vào lề là 3m80, đầu vết cày đến gác chân là 00m76, đo đến điểm va chạm là 01m40;

- Xe ô tô biển số 61LD-034.74 sau tai nạn dừng trên nền bê tông nằm trong lề chuẩn, đầu xe hướng vào cổng P, trục trước bên trái đo ra lề là 18m00; trục sau trái đo ra lề là 15m23; trục trước bên phải đo ra lề 17m97; trục sau bên phải đo ra lề là 15m10;

Nạn nhân Nguyễn Văn C sau tai nạn nằm sấp trong xe ô tô trên ghế sau bên phải hai chân đưa ra ngoài ngăn cách bởi cánh cửa sau bên phải đầu hướng về đường NC, tay phải đưa sang ngang, tay trái duỗi dọc theo thân người, đo từ đầu nạn nhân ra lề chuẩn là 15m40;

Dấu vết trên xe ô tô biển số 61LD-034.74:

- Vỡ kính phía sau hông xe bên phải kích thước 70cmx40cm;

- Vở kính chắn gió cửa phía sau bên phải kích thước 76cmx50cm;

- Móp thùng cửa sau bên phải, chiều hướng từ phải sang trái kích thước 86cmx82cm còn dính vết máu nạn nhân;

Dấu vết trên xe mô tô biển số 68P1-458.04:

- Cong tay lái từ trước ra sau;

- Bung vỡ toàn bộ đèn chiếu sáng trước;

- Bung vỡ toàn bộ nhựa ốp đèn và chắn gió;

- Cong chảng ba từ trước về sau;

- Vỡ vành bánh xe trước;

Theo bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1058/GĐPY ngày 19/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Văn C là do choáng đa chấn thương, dập hai phổi, tim, gan.

Theo bản kết luận giám định số 427/GĐPY ngày 19/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Trong máu của nạn nhân Nguyễn Văn C có thành phần Ethanol. Nồng độ 191,52mg/100ml.

Theo bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 275/2022/GĐPY ngày 22/4/2022 của Trung tâm y tế tỉnh Bình Dương kết luận: nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Ra B là do bị chấn thương sọ não mức độ nặng, dập não xuất huyết lan tỏa tiến triển, chèn ép não gây chết não lâm sàng dẫn đến tử vong.

Theo Kết luận định giá tài sản số 29 ngày 15/6/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Bàu Bàng kết luận hư hỏng của xe ô tô biển số 61LD-034.74 bị hư hỏng có giá trị là 49.534.520 đồng.

Theo Kết luận định giá tài sản số 29 ngày 15/6/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Bàu Bàng kết luận hư hỏng của xe mô tô biển số 68P1-458.04 bị hư hỏng có giá trị là 7.893.600 đồng.

Ngày 11/02/2020, Vũ Văn T đã bồi thường cho đại diện mỗi gia đình của Nguyễn Văn C và Nguyễn Ra B số tiền là 120.000.000 đồng. Đại diện gia đình

Nguyễn Văn C là bà Nguyễn Thị D và gia đình của Nguyễn Ra B là ông Nguyễn Văn T đã nhận tiền và không ý kiến gì thêm. Ông T và bà D làm đơn xin bãi nại cho T.

Ngày 06/3/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng đã trả lại xe mô tô biển số 68P1-458.04 cho bà Diệu.

Ngày 10/01/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng đã trả lại xe ô tô biển số 61LD-034.74, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số 9012634, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 037086 cho Công ty TNHH POLYTEX FAR EASRERN.

Đối với giấy phép lái xe 01 giấy phép lái xe hạng FC số 790165076388 là của Vũ Văn T. Ngày 10/02/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng đã trả lại cho T.

Đối với 01 thẻ nhớ màu đen có chứa đoạn clip ghi lại nội dung vụ án kèm theo hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 04/CT–VKS-BB ngày 06/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vũ Văn T mức hình phạt từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị xem xét giải quyết.

Về biện pháp tư pháp: Không đề nghị xem xét giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng qua phần tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và nội dung luận tội.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất toàn bộ nội dung truy tố, luận tội và không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo ăn năn hối hận và xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết

luận giám định pháp y cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 17/12/2020, trên đường DC thuộc khu phố Bàu B, thị trấn Lai U, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương, bị cáo điều kiển xe ôtô biển số 61LD-034.74 chuyển hướng rẽ trái để vào Công ty TNHH Polytex Far Eastern (Việt Nam) thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 68P1-458.04 do Nguyễn Văn C điều kiển chở theo sau là Nguyễn Ra B, hậu quả làm Nguyễn Văn C và Nguyễn Ra B chết. Hành vi chuyển hướng xe không bảo đảm an toàn của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông xảy ra như hiện nay là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông. mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng của nạn nhân. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình các bị hại, các người đại diện theo pháp luật của các bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo, bị hại Nguyễn Văn C có một phần lỗi do điều khiển xe trong tình trạng say rượu (nồng độ cồn 191,52g/100ml máu), khi đến trước cổng Công ty Polytex thì đèn giao thông tín hiệu là màu vàng nhưng C không giảm tốc độ xe, không chú ý quan sát. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[6] Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do các người đại diện hợp pháp của các bị hại không yêu cầu bị cáo, bị đơn dân sự bồi thường chi phí nào khác, bị đơn dân sự không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về biện pháp tư pháp: Không đặt ra xem xét.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017;

Điều 136, Điều 260, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Người tham gia tố tụng;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án (nếu có);
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Anh Duy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Độ **Nguyễn Văn Hòa** **Phạm Anh Duy**