

Bản án số: 25/2025/HSST

Ngày: 23/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thu Thúy;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Thủy; Ông Nguyễn Mạnh Dũng.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đào Thị Toan - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 12 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Bùi Hoàng Hải - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng.

Ngày 23/9/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2025/TLST-HS ngày 05/9/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2025/QĐXXST-HS ngày 10/9/2025 đối với bị cáo:

Hoàng Tuấn A, sinh năm 1999; CCCD số: 030099000696;

Nơi ĐKTT: Thôn B, xã C, thành phố Hải Phòng (trước là thôn B, xã L, huyện C, tỉnh Hải Dương);

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Bá A1 và bà Phùng Thị H; bị cáo là con duy nhất trong gia đình;

Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/6/2025 đến ngày 14/6/2025 chuyển tạm giam tại Phân trại tạm giam Tứ M thuộc Trại tạm giam số 2 Công an thành phố H; Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Vũ Xuân H1; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Tuấn A là đối tượng sử dụng ma túy đá. Khoảng 06 giờ ngày 08/6/2025, Tuấn A sử dụng tài khoản Telegram “Hoangtuan99 Anhhoang678” được đăng ký bằng số điện thoại 0968.522.505 nhắn tin đến tài khoản Telegram “Okí”, được đăng ký bằng số điện thoại 0985.379.332 của đối tượng tên H2 (theo Tuấn A khai H2 ở L, Bắc Ninh) hỏi mua 700.000đ ma túy đá, H2 đồng ý. Tuấn A sử dụng tài khoản Momo của Tuấn A chuyển khoản 700.000đ đến số tài khoản 00005851032 mở tại T mang tên “PHAM THI DUNG” mà H2 cung cấp. Sau khi nhận được tiền, H2 chụp ảnh vị trí túi ma túy được cất giấu bên trong vỏ bao thuốc lá Saigon bạc, gửi qua ứng dụng Telegram cho Tuấn A và bảo Tuấn A đi đến sân bóng thuộc thôn B, xã L, huyện C, tỉnh Hải Dương (nay là thôn B, xã C, thành phố Hải Phòng) để lấy ma túy. Sau đó, Tuấn A đến địa điểm do H2 chỉ dẫn lấy vỏ bao thuốc lá Saigon bạc ở dưới đất, mở ra xem thì thấy bên trong có túi ma túy đá. Tuấn A cầm túi ma túy, còn vỏ bao thuốc lá vứt đi rồi đi bộ về nhà. Khi về đến nhà, Tuấn A đi lên phòng ngủ tầng 2, lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá có sẵn ở phòng và đổ toàn bộ số ma túy vào bầu cóong thủy tinh, dùng bật lửa châm đốt dưới cóong rồi sử dụng bằng hình thức hút trực tiếp vào cơ thể. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, khi Tuấn A đang sử dụng ma túy thì Vũ Xuân H1, sinh năm 1998, ở thôn K, xã C, huyện C (nay là thôn K, xã C, thành phố Hải Phòng) đến chơi, do trong cóong vẫn còn ma túy nên Tuấn A rủ H1 sử dụng ma túy cùng, H1 đồng ý. Tuấn A dùng bật lửa châm đốt để Tuấn A và H1 sử dụng ma túy đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh H phối hợp với Công an xã L bắt quả tang, thu giữ vật chứng: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 vỏ chai nước cao khoảng 20 cm, trên có nắp đậy 02 lỗ tròn nhỏ, một lỗ cắm cóong thủy tinh dài khoảng 15cm, bên trong có bóm dính chất tinh thể màu trắng, một lỗ cắm ống hút bằng nhựa dài khoảng 20cm; 01 bật lửa ga màu xanh đã qua sử dụng; 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (3x5)cm có bóm dính chất tinh thể rắn màu trắng. Ngoài ra, cơ quan công an còn quản lý: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7+ màu trắng sữa, lắp sim điện thoại 0968.522.505 của Hoàng Tuấn A.

Kết luận giám định số 363/KL-KTHS ngày 10/6/2025 của Phòng K Công an tỉnh H, kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong bầu cóong thủy tinh, được niêm phong trong túi giấy, gửi đến giám định, là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng. Mẫu chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong túi nilon màu trắng, được niêm phong trong túi giấy, gửi đến giám định, là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy đối với Hoàng Tuấn A, Vũ Xuân H1, đều cho kết quả dương tính với ma túy loại Methamphetamine

Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 05/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng truy tố Hoàng Tuấn A, về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tuấn A; Tuyên bố bị cáo phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; Xử phạt: Bị cáo từ 27 - 29 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa, 01 cóong thủy tinh, 01 ống hút, 01 vỏ túi nilon, 01 bật lửa gas màu xanh, 01 vỏ túi giấy là mẫu vật hoàn lại sau giám định, sim điện thoại 0968.522.505. Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7+ màu trắng sữa. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 17.024 đồng trong tài khoản sim điện thoại 0968.522.505. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 700.000 đồng trong tài khoản 00005851032 mở tại T mang tên “PHAM THI DUNG” hiện đang bị phong tỏa; Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục theo quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, kết quả xét nghiệm ma túy và các tang vật chứng, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 7 giờ 30 phút đến 10 giờ 30 phút ngày 08/6/2025, tại nhà ở của Hoàng Tuấn A ở thôn B, xã C, thành phố Hải Phòng, Tuấn A đã có hành vi chuẩn bị địa điểm, công cụ, chất ma túy để tổ chức cho mình và Vũ Xuân H1 sử dụng trái phép chất ma túy loại *Methamphetamine* thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi cung cấp ma túy, chuẩn bị địa điểm, công cụ cho người khác sử dụng là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe con người và xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự có quy định về hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên không phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 chai nhựa, 01 coóng thủy tinh, 01 ống hút, 01 vỏ túi nilon, 01 bật lửa gas màu xanh, 01 vỏ túi giấy là công cụ sử dụng vào việc phạm tội và vật không có giá trị nên tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7+ màu trắng sữa, bị cáo sử dụng liên lạc để mua ma túy nên phát mại nộp quỹ nhà nước, tịch thu tiêu hủy sim điện thoại 0968.522.505; đề nghị nhà mạng viễn thông Viettel thu hồi số thuê bao di động 0968.522.505; và tịch thu số tiền còn lại trong thuê bao (nếu có).

Đối với số tiền 700.000đ bị cáo chuyển vào tài khoản số 00005851032 tại Ngân hàng TMCP T1, chủ tài khoản Phạm Thị D, hiện đang bị phong tỏa theo Lệnh phong tỏa của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố H là tiền bị cáo sử dụng vào việc mua ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Tài khoản được gỡ phong tỏa sau khi thi hành án xong.

[7] Đối với người bán ma túy cho Tuấn A không xác định được; đối với bà Phùng Thị H không biết Tuấn A tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của mình nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Tuấn A, Vũ Xuân H1, ngày 20/6/2025, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Tuấn A** phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Tuấn A **26** (*Hai mươi sáu*) tháng tù, thời gian tính từ ngày tạm giữ 08/6/2025

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 chai nhựa, 01 coóng thủy tinh, 01 ống hút, 01 vỏ túi nilon, 01 bật lửa gas màu xanh, 01 vỏ túi giấy, 01 sim điện thoại 0968.522.505.

Tịch thu, phát mại, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7+ màu trắng sữa đã qua sử dụng. Đề nghị nhà mạng viễn thông

Vietel thu hồi số thuê bao di động 0968.522.505 và tịch thu số tiền còn lại trong thuê bao (nếu có).

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 700.000đ trong tài khoản 00005851032 tại Ngân hàng TMCP T1, chủ tài khoản Phạm Thị D, hiện đang bị phong tỏa theo Lệnh phong tỏa số 5621/LPT-CSMT ngày 18/8/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố H. Tài khoản được gỡ phong tỏa sau khi thi hành án xong.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo Hoàng Tuấn A phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 12;
- Cơ quan điều tra – Công an TP;
- Cơ quan THAHS – CA TP;
- Phòng HSNV – Công TP;
- VKS TP Hải Phòng;
- THA dân sự TP Hải Phòng;
- UBND xã C ;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đoàn Thị Thu Thúy