TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LẠNG SƠN** **TỈNH LẠNG SƠN** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** _____

Bản án số: 172/2022/HS-ST
Ngày: 21 - 12 -2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Thịnh;

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lương Thị Mỹ Dung;

Ông Dương Việt Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Hữu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Khanh- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 160/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 185/2022/QĐXXST-QĐ ngày 07 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Đức T; tên gọi khác: Không; sinh ngày 07 tháng 7 năm 1979; nơi cư trú: Số *, đường B, thôn Đ, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: Lớp 04/12; con ông Nguyễn Hữu T1, sinh năm 1936 và bà Nguyễn Bích H (đã chết); gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ sáu; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 49/2012/HSST ngày 27/6/2012 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/12/2013 và các quyết định khác của bản án, được xóa án tích; quyết định số 27/QĐ-XPHC ngày 07/3/2019 của Công an phường V, thành phố L phạt tiền (1.500.000 đồng) về hành vi trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong ngày 11/3/2019, được coi như chưa có tiền sự, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/9/2022 đến nay, có mặt.

Người chứng kiến: Ông Hà Quang H, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 50 ngày 15/9/2022, tại bãi đất trống phía sau Trường C, thuộc địa phận thôn K, xã H, thành phố L, Công an thành phố L bắt quả tang Nguyễn Đức T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong lòng bàn tay trái của T đang cầm 01 (một) gói giấy nhỏ màu trắng (kích thước 01 x 2,5cm) chứa chất bột màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Elegant II, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 12D1 – 026.71, đã qua sử dụng; 01 bơm kim tiêm sử dụng một lần nhãn hiệu Vinahancook, chưa qua sử dụng; 01 ống nước cất Novocain 3% 02ml, chưa qua sử dụng.

Bản kết luận giám định số 330/KL-KTHS ngày 16/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn xác định: Chất bột màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng là 0,231 gam (đã trừ bì).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đức T khai nhận: bản thân sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2012 đến nay. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày15/9/2022, Nguyễn Đức T một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Elegant II, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 12D1 – 026.71 đi đến khu vực ngã 3 đường rẽ vào thôn T, xã H, thành phố L để tìm mua ma túy Heroine. Tại đây, Nguyễn Đức T gặp và mua với một người đàn ông (không rõ lai lịch) 200.000 đồng được 01 gói giấy màu trắng, chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine. Sau đó, Nguyễn Đức T cầm ma túy trong lòng bàn tay trái và tiếp tục điều khiển xe mô tô đi đến khu vực bãi đất trống phía sau Trường C để sử dụng, khi vừa đến nơi thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang như đã nêu trên

Quá trình điều tra, Nguyễn Đức T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số: 158/CT-VKSTP ngày 17-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Đức T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T từ 16 tháng đến 18 tháng tù.

Căn cứ Điều 47, Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong bên trong

đựng mẫu vật sau giám định; 01 bơm kim tiêm sử dụng một lần nhãn hiệu Vinahancook, chưa qua sử dụng; 01 ống nước cất Novocain 3% 02ml, chưa qua sử dụng

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Elegant II, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 12D1 – 026.71, quá trình điều tra xác định người đứng tên đăng ký là Hoàng Thu H (trú tại Đ, Q, huyện C1, tỉnh Lạng Sơn – nay là khu H, thị trấn Đ1, huyện C1) nhưng hiện nay chị Hoàng Thu H không còn sinh sống tại địa chỉ trên và không xác định được nơi ở mới Chiếc xe không có thông tin trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, tuy nhiên Nguyễn Đức T không xuất trình được giấy tờ chứng minh về nguồn gốc, do vậy Cơ quan điều tra đã chuyển chiếc xe cho Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố L để tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định là có cơ sở

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung vì bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của bản thân, bị cáo xin được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tòa án đã triệu tập người chứng kiến ông Hà Quang H, tại phiên tòa hôm nay ông Hà Quang H vắng mặt, trong hồ sơ đã có lời khai của ông Hà Quang H. Do vậy Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt ông Hà Quang H theo quy định tại Điều 296 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người; phù hợp với Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Hồi 10 giờ 10 phút ngày 15/9/2022, tại bãi đất trống phía sau Trường C, thuộc địa phận thôn K, xã H, thành phố L, Nguyễn Đức T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0, 231 gam chất ma túy Heroine mục đích để sử dụng thì bị cơ quan chức năng phát hiện, bắt giữ. Khi thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị cáo Nguyễn Đức T có đầy đủ năng lực hành vi, do vậy việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội,

đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết tội bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy cũng như tệ nạn ma túy nói chung là nguyên nhân làm phát sinh các loại tệ nạn xã hội khác. Hiện nay, việc đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy đang là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội. Chính vì vậy, mọi hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đều phải bị xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân: Bị cáo đã được pháp luật giáo dục cải tạo nhưng không sửa đổi, cụ thể Bản án số 49/2012/HSST ngày 27/6/2012 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/12/2013 và các quyết định khác của bản án, được xóa án tích. Quyết định số 27/QĐ-XPHC ngày 07/3/2019 của Công an phường V, thành phố L phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong ngày 11/3/2019, được coi như chưa có tiền sự, hiện nay bị cáo sử dụng chất ma túy. Do đó bị cáo có nhân thân xấu.

[6] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bố bị cáo là ông Nguyễn Hữu T1 được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng 3 và huy chương vì sự nghiệp chiếu bóng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[7] Bị cáo nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm phục vụ lợi ích bất hợp pháp của bản thân. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới có thể giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản, sử dụng chất ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo (biên bản xác minh ngày 18 - 10 -2022).

[9] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Đức T do không xác định được họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không làm rõ được để xử lý. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Elegant II, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 12D1 – 026.71, quá trình điều tra xác định người đứng tên đăng ký là Hoàng Thu H (trú tại Đ, Q, huyện C1, tỉnh Lạng Sơn – nay là khu H, thị trấn Đ1, huyện C1) nhưng hiện nay chị Hoàng Thu H không còn sinh sống tại địa chỉ trên và không xác định được nơi ở mới Chiếc xe không có thông tin trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, tuy nhiên Nguyễn Đức T không xuất trình được giấy

tờ chứng minh về nguồn gốc, do vậy Cơ quan điều tra đã chuyển chiếc xe cho Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố L để tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định là có cơ sở

[11] Về vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong đựng mẫu vật là chất ma túy sau giám định bên trong có 0,198 gam Heroin; 01 bơm kim tiêm sử dụng một lần nhãn hiệu Vinahancook, chưa qua sử dụng; 01 ống nước cất Novocain 3% 02ml, chưa qua sử dụng, đây là những vật liên quan đến hành vi phạm tội, vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy

[12] Về án phí: Do bị kết án nên bị cáo Nguyễn Đức T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[14] Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Xử

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để tạm giữ, tạm giam là ngày 15/9/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong đựng mẫu vật là chất ma túy sau giám định bên trong có 0,198 gam Heroin; 01 bơm kim tiêm sử dụng một lần nhãn hiệu Vinahancook, chưa qua sử dụng; 01 ống nước cất Novocain 3% 02ml, chưa qua sử dụng *(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18 tháng 11 năm 2022*).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa T thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSNDTP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHSCATP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADSTP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CATP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, Tổ HCTP, Hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Kim Thịnh